

# ལ་ཙེ་རུས་དེབ།

volume 7 2011-2012

བཅའ་པོ་ལ། ཟ࿳་ལ་ ༡༠༡༡-༡༠༡༣



LATSE JOURNAL

ལ་ཙེ་རུས་དེབ།



## IN MEMORIAM ཟན་གསོ།

- 64 A Poet's Personality, a Scholar's Mind—Gonpo Tsering  
By Pema Bhum

སྐྱེན་རབ་པ་ལོ་མི་གཤིས་དང་མཁས་པ་ལོ་སྐྱེན་དཔྱོད་ཅན་གྱི་མགོན་པོ་ཆེ་ཤིང་།  
ཕད་མ་འབྱུང་ནས།

## IN THE LIBRARY དཔེ་མཛོད་ཁང་དུ།

- 72 New Notable Books on Art  
By Karl Debreczeny

རྒྱ་ཆུལ་གྱི་དཔེ་དེབ་གསར་བ།  
Karl Debreczeny ཟས།

- 78 A New Mirror of History:  
An Introduction to the Oral History Series  
By Gendun Rabsal

ལོ་རྒྱུས་གྱི་མེ་ལོང་གསར་བ་ཞིག་སྟེ། “རབ་རྒྱུན་ལོ་རྒྱུས་”དེབ་ཕྱེད་གི་རྩོད།  
དགེ་འདུན་རབ་གསལ་ནས།

THIS JOURNAL IS PUBLISHED BY TRACE FOUNDATION'S LATSE  
LIBRARY, 132 PERRY ST., SUITE 2B, NEW YORK, NY 10014 USA  
TEL.: +1-212-367-8490 FAX +1-212-367-7383  
EMAIL: INFO@LATSE.ORG

CONTENTS COPYRIGHT © UNLESS OTHERWISE NOTED. PHOTOS  
COPYRIGHT © TRACE FOUNDATION, UNLESS OTHERWISE NOTED,  
AND MAY NOT BE REPRODUCED IN ANY WAY WITHOUT PERMIS-  
SION FROM TRACE FOUNDATION. ELECTRONIC VERSION OF THIS  
JOURNAL CAN BE FOUND AT WWW.TRACE.ORG.



## COVER:

PHOTOS ON COVER AND THIS PAGE: ON THE SET OF  
OLD DOG. PHOTO COURTESY OF PEMA TSEDEN.

མདུན་ཤོག་དང་ཤོག་ངོས་འདིའི་སྟེང་གི་འདྲ་པར། “ཕྱི་ཆུན་  
”ཞེས་པའི་སྟོན་བརྒྱན་པའ་སྐྱེན་གྱི་སྐབས།

དུས་དེབ་འདི་ནི་ཀུན་མན་ཐེབས་ཆ་ཚོགས་པའི་ལ་ཙེ་དཔེ་  
མཛོད་ཁང་ནས་དཔེ་སྐྱེན་བྱས། དུས་དེབ་འདི་ལོ་རེ་འཕ་  
ལོ་གཉིས་རེ་ལ་ཐེངས་རེར་འདོན་བཞིན་ཡོད། པར་དབང་  
མིང་འདོན་བྱས་མེད་ན་དུས་དེབ་འདི་ལ་བཀོད་དོ་ཅོག་གི་  
པར་དབང་ཀུན་མན་ཐེབས་ཆ་ཚོགས་པ་ལ་ཡོད། གསལ་ཁ་  
ལོགས་སུ་མེད་ན་ཀུན་མན་ཐེབས་ཆ་ཚོགས་པའི་པར་དབང་  
ཅན་གྱི་འདྲ་པར་ནམས་དེའི་ཚོག་མཆན་མེད་པར་ཐབས་  
ལམ་གང་ནས་ཀྱང་སྐྱར་འགོད་བྱས་མི་ཚོག་དུས་དེབ་འདིའི་  
སྟོན་འཕྲུལ་གྱི་པར་གཞི་ [www.trace.org](http://www.trace.org) ཐོག་ནས་  
གཟིགས་ཐུབ།

## Message from the Editor-in-Chief

Trace Foundation's *Latse Newsletter* started in the same year as the establishment of what was then called Latse Contemporary Tibetan Cultural Library in 2003. In the newsletter, we featured research articles and literary work, as well as news related to the library. Although each volume was printed in relatively small print runs, there was almost no one among most Tibetan cultural institutions, research institutes, and communities who hadn't heard of the *Latse Newsletter*, and thereby of Latse Library. We constantly receive inquiries from avid readers about when the next issue will come out. Some readers have expressed frustration when an issue is late, referring to the absent newsletter as a *toripo* (*mtho ris po*), someone who has died and is dearly missed. This kind of sentiment and positive feedback encourage us to continue producing new issues.

When I see what this newsletter has achieved, I want to give thanks to the leadership of Trace Foundation for their support and trust in this endeavor. I would also like to thank my always enthusiastic and diligent assistant editor, Kristina Dy-Liacco, as well as former Latse staff Sonam Dhargay who designed the earlier issues of the newsletter; former guest editor Luran Hartley; current guest editor Françoise Robin; designer Stephanie Johnston; and all those who have contributed articles, reviews, and other content to the newsletter over the years.

In 2010, Trace Foundation decided to publish a foundation newsletter called *Künpen Tamsar*, which would include coverage of news from the library. With this development, the *Latse Newsletter* had the opportunity to grow into more of a journal. Starting with the sixth volume of *Latse Newsletter*, though the name remained the same, we no longer covered Latse Library-related news. In this issue, volume 7, we have changed the name from *Latse Newsletter* to *Latse Journal*. There is no news section, but otherwise, the nature of other content is the same. Another slight change started with volume 5, when we began to dedicate each issue to a theme. For example, this issue focuses on Tibetan movies and movies on Tibet. The theme for our next issue will be journals in Tibetan language. In each issue, we will make an announcement on

the theme for the following issue, in the hope that it will encourage submissions on that theme, whether in the form of a research article, review, or some other work. But we also welcome submissions that might not be related to the theme and, most of all, your ideas for ways we can improve this journal.

Pema Bhum  
Director  
Latse Library



## ཚུམ་སྒྲིག་འགན་འཛིན་གྱི་གཏམ།

ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་ནི་༢༠༠༩ ལོར་ལ་ཅེ་དང་རབས་བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་དཔེ་མཛོད་ཁང་དབུ་བརྟེན་པའི་ལོ་དེ་ལ་འགོ་བརྩམས། དེ་ནས་བར་དུ་ལོ་ངོ་བརྒྱ་ཐམས་པ་སོང་ཞིང་འདོན་ཐེངས་དྲུག་བཏོན། ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་གྱི་ནང་དུ་ཚུམ་རིག་དང་ཞིབ་འཇུག་དང་འབྲེལ་བའི་ཚུམ་ཡིག་སྟེལ་བའི་ཞོར་དུ་ལ་ཅེ་དཔེ་མཛོད་ཁང་གི་གནས་ཚུལ་གསར་པ་ཡང་སྟེལ་བཞིན་ཡོད། ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་གྱི་འདོན་ཐེངས་དང་དེབ་གངས་གང་ཐད་ནས་དེ་འབྲེལ་གངས་ཀ་ཆེན་པོ་མིན་ན་ཡང་། ད་ཆ་བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་གི་ལས་དོན་སྟེལ་མཁན་དང་ཞིབ་འཇུག་བྱེད་མཁན་གྱི་ལས་ཁུངས་དང་མི་སྡེར་པ་ཞིག་ཡིན་ཕྱིན་ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་དང་། དེ་ལ་བརྟེན་ནས་ལ་ཅེ་དཔེ་མཛོད་ཁང་མི་ཤེས་མཁན་ནི་ཉ་ཅང་ཉུང་ཉུང་ཡིན།

ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་ཁྲོག་མཁན་གྱི་ཁྲོད་དུ་འདོན་ཐེངས་ཇེས་མ་ལ་སྟུག་ནས་འཇུག་མཁན་ཡང་བྱུང་ཕྱོད་ལ། སྟུག་ཡུན་རིང་བ་ལ་མ་བཟོད་དེ་ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་ལ་ “མཐོ་རིས་པོ་”ཞེས་ཀྱང་བོས་ཕྱོད་བ་འདི་ང་ཆོས་ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་ལ་མཐུད་ན་འདོན་པའི་སྟུག་ལྷགས་སུ་ཡང་གྱུར་ཕྱོད། འདི་འབྲེལ་འབྲས་སུ་མཐོང་ཡོང་སྐབས་བདག་གིས་ད་པན་ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་ལ་ཡིད་ཆེས་དང་རྒྱབ་སྐྱོར་བ་གནང་མཁན་གྱི་ཀུན་པན་ཐེབས་ཚ་ཆོགས་པའི་འགོ་ཁྲིད་ནམ་པ་དང་། ཚུམ་སྒྲིག་གི་ལས་དོན་ལ་གཞུགས་པ་མེད་པའི་ཚུམ་སྒྲིག་ལས་རོགས་ཀྱིར་སི་ཁྱེ་ན། ལ་ཅེ་དཔེ་མཛོད་ཁང་གི་ལས་བྱེད་བྱུང་པ་དང་ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་གྱི་ཤོག་ངོས་དུས་འགོད་པ་བྱུང་པ་བསོད་ནམས་དར་རྒྱས་ལགས། གདན་ཁུལ་ཚུམ་སྒྲིག་པ་བྱུང་པ་ལོ་རན་ཉར་ཐི་ལི་ལགས། གདན་ཁུལ་ཚུམ་སྒྲིག་པ་ཆོས་ཉིད་དབང་མོ་ལགས། ཤོག་ངོས་དུས་འགོད་པ་སི་ཉང་སྟུ་ནིས་ རྫོན་སི་ཏུན། དེ་བཞིན་ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་ལ་དཔེ་དེབ་སྐྱར་ཞིབ་དང་ཞིབ་འཇུག་གི་ཚུམ་ཡིག་གི་ཞལ་འདེབས་གནང་མཁན་ནམས་ལ་ཐུགས་རྗེ་ཆེ་ཞུ་འདོད་བྱུང་།

༢༠༡༠ ལོར་ཀུན་པན་ཐེབས་ཚ་ཆོགས་པས་ལ་ཅེ་དཔེ་མཛོད་ཁང་གི་གནས་ཚུལ་འདུས་པའི་ཀུན་པན་ཐེབས་ཚ་ཆོགས་པ་སྟུ་ཡོངས་ཀྱི་གནས་ཚུལ་གསར་པ་སྟེལ་ས་ཀུན་པན་གཏམ་གསར་ཞེས་པའི་

དུས་དེབ་ཅིག་གསར་འདོན་བྱས། དེས་གསར་འཇུག་དང་དུས་དེབ་གཉིས་ཀའི་བར་ན་ཡོད་པའི་ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་འདི་དུས་དེབ་ཀྱི་ངོ་བོར་འཕྲོ་འཇུག་གི་གོ་སྐབས་ཤིག་བསྐྱུན། ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་འདོན་ཐེངས་དྲུག་པ་ནས་མིང་མ་བརྗེས་པ་མ་གཏོགས་དེའི་ཐོག་ལ་གསར་འཇུག་འདོན་མཆོམས་བཞག་ཡོད། འདོན་ཐེངས་བདུན་པ་འདི་ནས་བཟུང་ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་ཞེས་པའི་མིང་འདི་ཡང་འབོད་མཆོམས་བཞག་ནས་ལ་ཅེ་དུས་དེབ་དུ་འབོད་རྒྱུར་གཏན་འཁེལ་བྱུང་། ལ་ཅེ་དུས་དེབ་ཀྱི་ནང་ལ་གསར་འཇུག་གི་ལེ་ཆེན་མེད་པ་མ་གཏོགས་ལེ་ཆེན་གཞན་པ་ནམས་པ་ལ་ཆེར་སྟོན་མ་དང་གཅིག་མཚུངས་ཡིན། ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་འདོན་ཐེངས་ལྔ་བ་ནས་འདོན་ཐེངས་རེ་ལ་གཙོ་གནད་ཀྱི་བརྗོད་གཞི་རེ་ཡོད་པ་བྱས་ཡོད། དཔེར་ན་ད་རེས་ཀྱི་ལ་ཅེ་དུས་དེབ་ཀྱི་གཙོ་གནད་ཀྱི་བརྗོད་གཞི་ནི་བོད་སྐད་ཀྱི་སྟོག་བརྟན་དང་བོད་དང་འབྲེལ་བའི་སྟོག་བརྟན་གྱི་སྐོར་ཡིན། འདོན་ཐེངས་ཇེས་མ་ནི་བོད་ཡིག་གི་དུས་དེབ་སྐོར་ཡིན་ལ། ང་ཆོས་ལ་ཅེ་དུས་དེབ་འདོན་ཐེངས་རེ་རེའི་ནང་དུ་འདོན་ཐེངས་ཇེས་མའི་གཙོ་གནད་ཀྱི་བརྗོད་གཞི་གཏན་འཁེལ་དང་ཁུབ་བསྐྱགས་བྱེད་རྒྱ་ཡིན་ན། བརྗོད་གཞི་དེ་ལ་ཐུགས་རྒྱས་ཡོད་པ་ནམས་ཀྱིས་དཔྱད་ཚུལ་དང་སྐྱར་ཞིབ། རོ་སྟོད་ཀྱི་ཚུམ་ཡིག་གི་ཞལ་འདེབས་གནང་རྒྱ་བཀའ་ངེན་ཆེ། གཙོ་གནད་ཀྱི་བརྗོད་གཞི་གཅིག་པོ་མ་ཡིན་པར། ལ་ཅེ་དུས་དེབ་སྟོག་པ་པོ་ནམས་ཀྱིས་ཞིབ་འཇུག་གི་འབྲས་སུ་གསར་ཐོན་གྱི་དཔྱད་ཚུལ་དང་། ཡིག་ཐོག་དང་སྐྱབས་ཀྱི་ཐོག་གི་རྒྱ་ཆ་གསར་ཐོན་ལ་སྐྱར་ཞིབ་དང་དེ་དག་རོ་སྟོད་ཀྱི་ཚུམ་ཡིག་སྟེལ་བ། དུས་དེབ་འདི་ལ་སྟོན་སྤངས་ལེགས་བཅས་ཀྱི་དགོངས་འཆར་ལྟག་སྟེལ་གནང་བ་བཅས་ཀྱི་ལམ་ནས་དུས་དེབ་རྒྱབ་སྐྱོར་གནང་བའི་རེ་བ་བྱེད་བཞིན་ཡོད།

པད་མ་འབུམ་ནས།

## Message from the Guest Editor

Who, a few years back, could have guessed that *Latse Journal* would not only dedicate an issue to Tibetan cinema in Tibet proper, but that three eminent Tibetan filmmakers would contribute to it, on top of two academics? Ever since Pema Tseden first graduated from the Beijing Film Academy in 2004 and made three feature films that have won acclaim on the international art movie festival scene, the sight of Tibetans holding a camera has become an almost common feature on the Tibetan cultural scene in Tibet proper, complementing the equally thriving exile cinema scene (mainly India and Nepal, but also the United States, Canada, Switzerland, France, and even Vietnam and South Korea). Hardly a month goes by without the vibrant Tibetan blogosphere posting news about a film about to be or being shot, illustrated with pictures of a (usually) young Tibetan man holding a camera, the requisite cap on his head, and a photograph of the crew with heaps of auspicious *khatak* around their necks. At the time of writing this introduction, two Tibetan websites in the Tibetan language dedicated to films could be found. The oldest, Bosubtitle ([www.bosubtitle.com](http://www.bosubtitle.com); in Tibetan, *Bod brnyan dra ba*), offers contributions about Tibetan and foreign films, world cinema news, interviews, portraits (Charlie Chaplin, Georges Méliès, Robert Zemeckis, or Francis Ford Coppola, to name but a few), and filmographic and technical advice, all in the Tibetan language. Killing two birds with one stone, this website builds up knowledge about cinema among Tibetans and contributes to forging a new lexicon in Tibetan language, indirectly reinvigorating Tibetan language at a time of foreseeable peril.

Stanley Cavell, a philosopher who takes cinema as his basis of reflection, wrote about cinema, poetry, and the poetics of cinema, in “The *Thought of Movies*.” “Every motion, in particular, every human posture and gesture, however glancing, has its poetry, or you may say its lucidity.”<sup>1</sup> Interestingly, most Tibetan filmmakers of the first and second generations, chief among which Pema Tseden (but also Chenaktsang Dorje Tsering, as well as Shidé Nyima, Dadrak, Nodreng, to name but a few), hail from a literary background. They either

write fiction or poetry, or rather, they used to. As Pema Tseden once said in an interview, he always wanted to make films, but as a Tibetan born into an ordinary half peasant–half herder family during the Cultural Revolution, the only artistic or intellectual path he could ever consider realistically was creative writing. Prose and poetry were in the 1980s and 1990s the tools of an economically weak but culturally endowed in Tibet. The Chinese state sponsored the literary scene, supported literary magazines, organized literary training courses, and published short stories. In a way, we can say that the Chinese government’s “affirmative action” in favor of its so-called “minorities” indirectly and perhaps unwillingly paved the way for the emergence of an indigenous cinematographic scene. But as far as we can tell, never did the state support the raising of this generation of creative Tibetans, open to the world and eager to exercise long-overdue agency in terms of visual representation. It took Pema Tseden, Sonthar Gyal, and Dukar Tsering’s joint education at the Beijing Film Academy in the early 2000s—as well as Chenaktsang Dorje Tsering’s bold and roughly simultaneous entry into the world of documentary filmmaking—for the gates of cinema to open to Tibetans, or rather, for Tibetans to force their way into cinema, against all odds. They bravely and independently took the jump into the harsh world of filmmaking. They were and are serious about and committed to it, displaying a typical Tibetan resilience and stubbornness, the fruits of which we are now beginning to see: determined not to let others speak for them, this new generation of Tibetans has made cinema a part of its repertoire, along with painting, sculpture, architecture, music, literature, and other fields of artistic creation.

This issue of *Latse Journal* offers a selection of articles that aim at presenting a diverse panorama of Tibetan filmmaking in Tibet. It begins with Vanessa Frangville’s survey of the representation of Tibet in Chinese films, from the 1950s to the present. She shows that Tibet through the Chinese lens has evolved from depiction of hell to a fascination for a fantasized Tibet, the “garden of eden,” as she writes.

Leaving the realm of Chinese filmmakers behind, we turn to their Tibetan counterparts.

Director of photography and filmmaker Sonthar Gyal's piece offers a rare glimpse into the genesis of the script of his exquisite and profoundly human *The Sun Beaten Path* and explains how he strove, through filmic means, e.g. images, to convey his innermost feelings of guilt and forgiveness. Tenzing Sonam, the most renowned Tibetan filmmaker in exile and a well-established member of the world film scene, shares his appreciation of the most eminent Tibetan feature films coming from Tibet, those by Pema Tsenden and Sonthar Gyal. Robbie Barnett brings to the fore another subgenre of Tibetan cinema, namely digital documentary films made in Tibet, focusing more specifically on documentary films made by Chenaktsang Dorje Tsering and their quest for the ordinary Tibetan, the "Mr. Nobody," in contrast with alien representations of Tibet. Barnett also establishes a link between Dorje Tsering's acclaimed "fuzzy" style of writing and his films, with their "avoidance of moral judgment and of resolution-reaching narrative." Last, we are pleased to include a contribution by Pema Tsenden, who has chosen to offer a survey of students' films in Tibet. By listing these low-budget, sometimes amateur, but always sincere films, Pema Tsenden proves his interest for the young generation for whom he is the main inspiration, alongside Tenzing Sonam and Ritu Sarin who have been inspiring a new generation of Tibetan exile filmmakers.

Françoise Robin  
Institut National des Langues et Civilisations Orientales,  
Paris

1 *The Yale Review* 72:2, 181–200.

ལོ་ལ་ཤས་ཀྱི་སྒྲིབ་དུ། མི་སྲུ་ཞིག་གིས་ལ་ཆེ་དུས་དེ་བ་ཀྱི་སྒྲིབ་ལ་བོད་  
ནང་གི་བོད་ཀྱི་སྒྲིབ་བརྟན་སྐྱོར་ལ་དབྱེད་ཚུལ་སྤྲུང་སྐྱོང་གྲགས་  
ཆེ་བའི་བོད་ཀྱི་སྒྲིབ་བརྟན་བཟོ་མཁན་གསུམ་དང་རིག་གནས་མཁས་  
པ་གཉིས་བཅས་ཀྱིས་ཚུལ་སྤྲུང་ལུ་ཡིན་པ་བསམ་སྒྲོར་འཁོར་  
ཁྱོད་ཡོད་དམ། པར་ཆེ་བརྟན་གྱི་ལོ་ ༢༠༠༥ ལ་བེ་ཅིན་སྒྲིབ་བརྟན་  
སྒྲིབ་གཞིར་(Beijing Film Academy) ཁང་ནས་སྒྲོབ་མཐར་ཕྱིན་པ་  
དང་གཏམ་རྒྱུད་སྒྲིབ་བརྟན་གསུམ་བཟོས་ཏེ་རྒྱལ་སྤྱིའི་སྒྱུ་རྩལ་སྒྲིབ་  
བརྟན་དུས་ཚོན་སྤེལ་བསྐྱོད་བསྐྱུགས་ཐོབ་པ་ནས་བཟུང་། བོད་མིའི་  
ལག་ཏུ་བརྟན་ཆས་ཐོགས་པའི་རྣམ་པ་དེ་བོད་ནང་དུ་བོད་ཀྱི་རིག་  
གཞུང་གི་རྒྱུན་ལྷན་རྒྱུ་རྩལ་ཞིག་ཏུ་མངོན་ཡོད་པ་མ་ཟད། ཞོང་  
འཕེལ་འདྲ་འབྱོར་བཞིན་པའི་བཅན་བྱོལ་སྒྲིབ་བརྟན་གྱི་ (གཙོ་  
བོ་རྒྱ་གར་དང་། བལ་ཡུལ། གཞན་ཡང་ཨ་རི་དང་ཁེ་ན་ཀྭ། སུའེ་སི་  
ལན་ཏེ། ཟུ་རན་སི། ཐ་ན་མེ་ཏི་ནམ་དང་སྟོ་ཀོ་རི་ཡ་བཅས་ཀྱང་ཆུད་)  
ཁ་སྐོང་ཞིག་ཀྱང་ཡིན། གླ་བ་རེ་རེའི་ནང་གསོན་ཉམས་ཅན་གྱི་བོད་  
པའི་བོད་ཁྱུ་འབྱུང་བོད་མི་ལོ་གཞིན་རྣམས་ཀྱིས་(རྒྱུན་དུ་)  
ལག་ཏུ་བརྟན་ཆས་ཐོགས་ཤིང་དགོས་ངེས་ཅན་གྱི་གེ་བུ་མགོ་ལ་  
ཀྱོན་པའི་འདྲ་རིས་དང་བརྟན་པལ་རུ་ཁག་གི་སྤྱི་ལ་བཀྲ་ཤིས་པའི་ཁ་  
བཏགས་མང་བོ་གཡོགས་ཡོད་པའི་འདྲ་པར་དང་བཅས་སྒྲིབ་བརྟན་  
ཞིག་བཟོ་འཆར་ཡོད་པའམ་ཡང་ན་པར་ལེན་བྱེད་བཞིན་པའི་གནས་  
ཚུལ་མཐོང་རྒྱ་མཐོང་པ་ལའ་ཆེར་མེད། རོ་སྤྱོད་འདི་འབྲི་བཞིན་པའི་  
སྐབས། སྒྲིབ་བརྟན་སྐྱོར་བརྐྱོད་གཞི་གཙོ་བོར་བྱས་པའི་བོད་ཡིག་ཏུ་  
ཆོགས་གཉིས་རྟེན་སོང་ལ། དེའི་གསུམ་གྱི་རྟེན་ཤས་ནི་ Bosubtitle  
ཟེར་བའི་“བོད་བརྟན་བྱ་བ་” (www.bosubtitle.com) ཡིན་པ་དང་།  
དེའི་ནང་དུ་བོད་དང་གྱི་རྒྱལ་གྱི་སྒྲིབ་བརྟན་དང་། འཛམ་གླིང་སྒྲིབ་  
བརྟན་གསར་འགྱུར། བཅར་འདྲི། འདྲ་རིས་(ཆར་ལེ་ ཆབ་ལེན་  
(Charles Chaplin) ། རྫོང་ཇི་ མེ་ལེ་ཡེ་སི (Georges Melies) ། རོ་  
སྤེར་ཏི་ རོ་མེ་ཁི་སི (Robert Zemeckis) ། ཀོ་པ་ཤོ་ལ་ (Coppola)  
སོགས་) ། སྒྲིབ་བརྟན་གྱི་རྣམ་གྲངས། ལག་རྩལ་སྒྲོབ་སྟོན་བཅས་  
བོད་སྐད་དུ་བྲིས་ཡོད་པ་ཤ་སྟག་རེད། དེའུ་གཅིག་གིས་བྱེད་གཉིས་

གསོད་པ་ལྟར། རྩ་ཆོག་ལ་དུས་བོད་མིའི་སྤྱི་ཚོགས་  
 ཁོང་དུ་སློབ་པ་བརྟན་སྒྲོར་གྱི་ཤེས་བྱ་དར་སྤེལ་བྱེད་པ་  
 མ་ཟད། བོད་ཡིག་གི་ཆོག་མཛོད་གསར་པ་ཞིག་བཟོ་  
 འདོན་བྱེད་པར་ལེགས་སྦྱོར་འབྲལ་གྱི་ཡོད་པ་དང་།  
 ཞར་བྱུང་དུ་མཐོང་ཆོས་སུ་གྱུར་པའི་གཉན་འཕྲང་ཅན་  
 གྱི་དུས་སྐབས་སུ་བོད་ཀྱི་སྐད་ཡིག་འཕེལ་རྒྱས་ཀྱང་  
 གཏོང་གི་ཡོད།

སློབ་པ་བརྟན་ནི་ཁོང་རང་ཉིད་ཀྱི་བསམ་སྒྲུབ་མང་  
 གཞི་ཡིན་པར་འདོད་པའི་མཆོད་ཉིད་སྒྲུབ་པ་སེཌ་ལེའེ་  
 ཀེ་སྒེལ་ (Stanley Cavell) གིས་ “སློབ་པ་བརྟན་གྱི་བསམ་  
 གཞིགས། ” “The Thought of Movies” ཞེས་པའི་ནང་  
 དུ་སློབ་པ་བརྟན་དང་། སྟན་པ་གྱི་སློབ་པ་ཚོམ་  
 རིག་པའི་སྒྲོར་ལ་ “འགྲུལ་སྐབས་རེ་རེ་དང་ལྷག་པར་དུ་  
 མིའི་ལུས་པོའི་སྤངས་སྐབས་དང་ལག་བརྟེན་རེ་རེའི་དུས་  
 ཡུན་ཅི་ཅམ་ཐུང་ན་ཡང་དེ་ལ་དེ་ཡི་སྟན་པ་གྱི་ནང་དོན་  
 ཡོད་ལ། དེ་ལ་བྱེད་ཀྱིས་དེ་ཡི་དྲངས་ཤིང་གསལ་པའི་  
 རང་བཞིན་ཞེས་བརྗོད་ཀྱང་མི་ཆོག་པ་མེད་” ཅེས་བྲིས་  
 ཡོད། དོ་སྤང་བྱེད་འོས་པ་ཞིག་ལ། སྤྲོ་ཆེ་བརྟན་ (ལྷེ་  
 བླ་ཆང་དོ་ཆེ་ཆེ་རིང་དང་། ཞི་བདེ་ཉི་མ། རྩོ་གྲགས། རྩོ་  
 རྩེད་བཅས་ཁ་ཤས་ཤིག) གཙོ་བོ་ཕྱི་མི་རབས་དང་པོ་  
 དང་གཉིས་པའི་བོད་པའི་སློབ་པ་བརྟན་བཟོ་མཁན་མང་ཆེ་  
 བ་ཚོམ་རིག་གི་རྒྱལ་སྤྱོད་ནས་ཡོང་བ་ཤ་སྟག་རེད། ཁོ་  
 ཆོས་བཅོས་སྤྱང་ངམ་ཡང་ན་སྟན་ཚོམ་འབྲི་ཞིང་ཁོ་ཆོ་དེ་  
 འབྲི་བར་གོ་མས་ཡོད་པ་འདྲ། སྤྲོ་ཆེ་བརྟན་གྱིས་བཅར་  
 འདྲི་ཞིག་གི་སྐབས་གསུང་རྒྱུ། ཁོ་བོས་རྒྱུན་པར་སློབ་  
 བརྟན་བཟོ་དགོས་བསམས་ནའང་། རིག་གནས་གསར་  
 བརྗེའི་སྐབས་རིང་མ་འབྲོག་གི་ཁྱིམ་ཆང་ཞིག་ཏུ་སྦྱོར་  
 པར་བཞུགས། སློ་རྩོམ་ཤར་བའི་སྐབས་ལམ་ཤེས་ཡོན་གྱི་  
 ལམ་ཁ་ཉག་གཅིག་ནི་གསར་གཏོད་རང་བཞིན་གྱི་ཚོམ་  
 འབྲི་བྱ་རྒྱུ་དེ་རེད་སྟེ་ཡོད། སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༠ ནང་ ༡༩༩༠

ཡི་ལོ་རབས་ནི་བོད་དུ་སྤྱི་ཚོམ་དང་སྟན་པ་གྱི་དུས་  
 སྐབས་ཡིན་ལ། དཔལ་འབྱོར་གྱི་འཁོས་ཀ་ཞན་པོ་ཡོད་  
 ནའང་རིག་གཞུང་ཐད་རོགས་སྒྲོར་ལྟན་ཡོད། རྒྱ་ནག་  
 སྤང་གཞུང་གིས་ཚོམ་རིག་གི་ཚོགས་ལ་སྦྱིན་བདག་དང་།  
 ཚོམ་རིག་དུས་དཔལ་རྒྱལ་སྒྲོར། ཚོམ་རིག་ཐད་གྱི་  
 ཟབ་སྦྱོང་གོ་སྒྲིག་ རྒྱང་ཐུང་དཔར་སྐྱབ་བཅས་བྱས་ཡོད།  
 གནས་སྤངས་དེ་འདྲ་ཞིག་གི་འོག་ནས། ང་ཆོས་རྒྱ་ནག་  
 སྤང་གཞུང་གི་ “གངས་ཉུང་མི་རིགས་” ཟེར་བར་ཆེད་  
 མངགས་རྒྱལ་གཉེར་བྱས་པའི་ “མི་རིགས་ལྷ་སྒྲོང་གི་  
 སྤང་དུས་ ” གིས་ངང་ངམ་ཤུགས་གིས་འདོད་མོས་མེད་  
 བཞིན་དུ་ས་གནས་ས་ཐོག་གི་སློབ་པ་བརྟན་པལ་ལེན་ལས་  
 རིགས་མངོན་འགྱུར་བྱེད་པའི་ལམ་བུ་ཞིག་བཏིངས་ཡོད་  
 ཅས་བརྗོད་ཆོག སྤང་གཞུང་གིས་འདི་ལྟ་བུའི་གསར་  
 གཏོད་ཅན་གྱི་བོད་པའི་མི་རབས་གསེབ་བྱེད་བྱུང་དང་  
 འཛམ་སྤྱི་ལ་ཁ་ཕྱོགས་ནས་དེ་སྔ་ནས་བསྐབ་འོས་པའི་  
 སློབ་པ་བརྟན་གྱི་ལས་རིགས་གཉེར་འདོད་ཀྱི་རེ་སྤོན་ལ་  
 རྒྱལ་སྒྲོར་གཏན་ནས་བྱས་མེད་བརྗོད་མི་ཆོག་པ་མེད།  
 སྤྲོ་ཆེ་བརྟན་དང་། ཟོན་ཐར་རྒྱལ། གཤུགས་དཀར་ཆོ་  
 རིང་བཅས་ལ་སྤྱི་ལོ་ ༢༠༠༠ ཡི་ལོ་རབས་ཀྱི་དུས་འགོ་  
 ཅམ་ལ་གཞི་ནས་པེ་ཅན་སློབ་པ་བརྟན་སྤོབ་གཉེར་སྤོབ་  
 གྱར་སྤོབ་སྤྱོད་བྱེད་པའི་གོ་སྐབས་བྱུང་། དེ་དང་པལ་  
 ཆེར་དུས་མཚུངས་སུ་ལྷེ་བླ་ཆང་དོ་ཆེ་ཆེ་རིང་གིས་མོ་  
 ཆོད་ཀྱི་སློ་ལ་བཞེན་ནས་དངོས་བརྗོད་སློབ་པ་བརྟན་གྱི་  
 ལས་རིགས་ནང་ཞུགས་པ་དེས་སློབ་པ་བརྟན་གྱི་སློ་མོ་བོད་  
 མི་ཆོར་བྱས་པའམ་ཡང་ན་བོད་མི་ཆོར་བཅན་ཤུགས་གིས་  
 སློབ་པ་བརྟན་གྱི་ལམ་དུ་དེད་ནས་དཀར་པལ་ལ་གདོང་ལེན་  
 བྱེད་དུ་བཅུག་པ་འདྲ། ཁོ་ཆོ་རྒྱལ་མོད་ཀྱི་སློ་དང་རང་  
 དབང་གི་སློ་ནས་དཀར་སྐྱུག་ཆེ་བའི་སློབ་པ་བརྟན་བཟོ་སྐྱབ་  
 གྱི་བྱ་བའི་ནང་ཞུགས། ཁོང་ཆོ་འདས་པ་དང་ད་ལྟ་གཉིས་  
 ཀར་ལས་དོན་འདི་ལ་ནན་ཏན་གྱིས་ཞུགས་ཡོད་དེ། ཁོང་



ཆོའི་སྒྲིབ་ནས་བོད་པའི་ལྷ་ཚུགས་མཐའ་སྒྲེལ་དང་ལྷེ་མ་སྦྱོང་གི་གཤིས་  
ཀ་གཉིས་ཀ་མངོན་ཡོད། ལས་དོན་འདིའི་འབྲས་བུ་ད་ལྟ་ང་ཆོས་མཐོང་  
འགོ་བཙུགས་ཡོད། མི་རབས་གསར་པ་འདིས་གཞན་པ་ཞིག་གིས་ཁོ་ཆོའི་  
ཆབ་ཏུ་ཅང་བཤད་མི་དགོས་པར་བྱས་ཏེ། རི་མོ་དང་། བཞོས་རིས། ཁང་  
པའི་བཟོ་བཀོད། རོལ་དབྱངས། ཆོས་རིག་སྒྱུ་རྩལ་གསར་གཏོང་གི་ལས་  
རིགས་གཞན་བཅས་དང་མཉམ་དུ་སློབ་བརྟན་དེ་བོད་ཀྱི་མི་རབས་གསར་  
པ་འདིའི་རང་ཉིད་སྟོན་པའི་རྒྱས་ཚལ་གི་ནང་ཆོན་ཞིག་ཏུ་སྐྱར་ཡོད།

ལ་ཆེ་དུས་དེབ་འདོན་ཐངས་འདི་ཡིས་བོད་ནང་གི་སློབ་བརྟན་  
བཟོ་སྒྲུབ་ལས་དོན་ཁྱོད་ཡོངས་ཀྱི་ལྷ་ཚུལ་སྒྲུ་ཆོགས་མཆོན་ཆེད་བྲིས་  
པའི་ཆོས་ཡིག་ཁག་ཅིག་སྒྲུབ་འབྲུལ་བྱེད་པ་ཡིན། བ་ནེ་ས་ རྩེར་  
མེལ་ (Vanessa Frangville) གྱིས་བྲིས་པའི་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༥༠ ཡི་ལོ་  
རབས་ནས་ད་ལྟ་བར་གྱི་རྒྱ་ནག་སློབ་བརྟན་ནང་གི་བོད་ཀྱི་མཆོན་བྱེད་  
སྐོར་ལ་ཞིབ་འཇུག་གིས་སྒྲིབ་སྤྲོད་པ་ཡིན། ཁོ་མོས་རྒྱ་རིགས་ཀྱི་བརྟན་  
སྐོར་བརྒྱུད་ནས་བོད་དེ་དམུལ་བའི་ཡུལ་ཞིག་ནས་ “ལྷ་ཡུལ་གྱི་དགའ་  
ཆལ།” ཞེས་ཡིད་དབང་འཕྲོག་པའི་མི་ལམ་ནང་གི་བོད་ལྷ་བྱ་ཞིག་ཏུ་  
འཁྱུར་སློབ་སྦྱོང་ཡོད་པ་དེ་ལྟར་མངོན་ཚུལ་བསྟན་ཡོད།

རྒྱ་ནག་གི་སློབ་བརྟན་བཟོ་མཁན་རྒྱལ་ཏུ་བསྐྱར་ནས། ང་ཆོས་ཁོ་  
ཆོ་དང་མཚུངས་པའི་བོད་པའི་ལས་རིགས་གཅིག་པ་ཆོར་དོ་སྤང་ཞིག་  
བྱེད། འདྲ་པར་ལེན་མཁན་དང་སློབ་བརྟན་བཟོ་མཁན་ཟོན་ཐར་རྒྱལ་  
གྱི་ “དབྱུས་ལམ་གྱི་ཉི་མ་” ཞེས་པ་དེའི་སྐོར་གྱི་ཆོས་ཡིག་དེས་ཁོང་གི་  
མི་ཆོས་ཀྱི་ཁྱད་འཕགས་དང་གཏིང་ཟབ་ཀྱི་རང་བཞིན་མཆོན་པའི་  
འཁྲབ་གཞུང་གི་འབྱུང་ཁུངས་ལ་བལྟ་བའི་གོ་སྐབས་ཤིག་སྤོང་པར་བྱེད་  
ཅིང་། ཁོང་གིས་སློབ་བརྟན་གྱི་ཐབས་ལམ་དེ་བརྟན་རིས་བརྒྱུད་ནས་  
སེམས་ཁོང་གཏིང་དུ་ཡོད་པའི་ནག་ཉེས་དང་བཟོད་སྒྲིམ་གྱི་ཆོར་འདྲ་  
མངོན་པར་བྱེད་ཆེད་འབད་བཟོན་དེ་ལྟར་བྱས་སྐོར་འབྲེལ་བཞིན་གནང་  
ཡོད། བཙན་བྱོལ་དུ་ཆེས་སྐད་གྲགས་ཆེ་ཞིང་འཛམ་གླིང་སློབ་བརྟན་  
ལས་རིགས་ཁྱོད་དུ་ཡོངས་གྲགས་དོས་ལེན་ཡོད་པའི་བོད་མི་སློབ་བརྟན་  
བཟོ་མཁན་བསྟན་འཛིན་བསོད་ནམས་ཀྱིས་བོད་ནས་ཐོན་པའི་པར་  
ཆེ་བརྟན་དང་ཟོན་ཐར་རྒྱལ་གྱི་བོད་ཀྱི་གཏམ་རྒྱུད་སློབ་བརྟན་གྲགས་  
ཅན་ལ་བསྐྱགས་བཞིན་བྱས་ཡོད། རོ་སྤེ་ སྤར་ནེ་ཁི་ (Robbie Barnett)

ཡིས་བོད་ཀྱི་སློབ་བརྟན་གྱི་རིགས་ཆོན་གཞན་ཞིག་སྟེ་བོད་དུ་བཟོས་པའི་  
ཨང་ཡིག་ཅན་གྱི་དངོས་བཞིན་སློབ་བརྟན་གྱི་སྐོར་མདུན་དུ་བཤམས་ཏེ།  
དམིགས་བསལ་གྱིས་བོད་ནི་བྱི་མི་ཡིན་པར་སྟོན་པའི་སྤང་བརྟན་དང་མི་  
འདྲ་བའི་ “སྤང་ཞབས་སུ་ཡང་མ་ཡིན་པ།” “Mr. Nobody” ཞེས་པ་ལྟ་  
བུའི་སྟེ་ནག་ཆང་དོ་རྩེ་ཆེ་རིང་གི་དངོས་བཞིན་སློབ་བརྟན་ནམས་དང་  
དེ་དག་གིས་བོད་མི་དཔྱུས་མ་འཆོལ་ཞིབ་བྱེད་པའི་སྐོར་ལ་ནན་བཞིན་  
བྱས་འདུག རོ་སྤེ་ སྤར་ནེ་ཁི་ཡིས་ད་དུང་ “བསྐྱབ་བྱ་རྒྱུ་ཅིང་དང་  
དཀའ་གནས་སེལ་བའི་སྤྱིང་ལ་གཡོལ་ཐབས་བྱེད་པའི་” ཐབས་ལམ་སྤྱད་  
དེ་དོ་རྩེ་ཆེ་རིང་གི་ཡོངས་གྲགས་ཅན་གྱི་ “གསལ་ལ་མི་གསལ་” བའི་  
ཆོས་སྤངས་དང་ཁོང་གི་སློབ་བརྟན་བར་གྱི་འབྲེལ་བ་འཆོལ་ཐབས་བྱས་  
ཡོད། མཐའ་མར། བོད་ནང་གི་སློབ་མས་བཟོས་པའི་སློབ་བརྟན་སྐོར་གྱི་  
ཞིབ་འཇུག་ཅེས་པ་འདེམས་སྒྲུག་བྱེད་མཁན་པར་ཆེ་བརྟན་གྱི་ཆོས་ཡིག་  
འགོད་རྒྱུ་ང་ཆོ་དགའ་སྤོ་བརྟན། པར་ཆེ་བརྟན་གྱིས་འགྲོ་གྲོན་ཆུང་  
ཞིང་མཆམས་རེར་སྤྱོད་ཉགས་འདྲེས་ནའང་ཆ་བའི་ལྷག་བསམ་ནམ་  
དག་ཅན་གྱི་སློབ་བརྟན་ཡིན་པ་འདི་དག་ཐོ་འགོད་བྱས་པ་བརྒྱུད་དེ། ཁོ་  
རང་ཉིད་སྟོ་སྟོ་འབྲེད་མཁན་གཙོ་བོར་བཙེ་མཁན་གྱི་མི་རབས་གཞོན་  
པ་ཆོར་དུང་ཞེན་ཡོད་པར་སྤོང་བྱས་ཡོད། དེ་ནི་བསྟན་འཛིན་བསོད་  
ནམས་དང་རི་ཐུ་ ས་རིན་ (Ritu Sarin) གཉིས་ཀྱིས་བཙན་བྱོལ་བོད་  
ཀྱི་ན་གཞོན་སློབ་བརྟན་བཟོ་མཁན་ཆོར་བཞག་པའི་བག་ཆགས་དང་  
གཅིག་མཚུངས་ཡིན་ནོ།

(གཡལ་འབྲུམ་རྒྱལ་ནས་དབྱིན་ཡིག་ནས་བསྐྱར།)

# “Minority Film” & Tibet in the PRC: From “Hell on Earth” to the “Garden of Eden”

by Vanessa Frangville

SINCE the establishment of the People’s Republic of China, Tibet,<sup>1</sup> like other ethnic minority regions, has become the focus of a new cinematographic category: “minority film” or *shaoshu minzu dianying*.

This category was created in the early 1950s by the Communist government to encourage and promote, through cinema, the extension of the socialist revolution by including the populations on the sidelines of Chinese society and territories, such as ethnic minorities (*shaoshu minzu*). Minority films also gave visibility to ethnic minorities that had rarely been featured in Chinese cinema in the past, and they significantly contributed to the nourishment of the Han majority’s imaginations of non-Han Chinese, an exotic topic in the absence of Western cinema in China.<sup>2</sup> Therefore, films on Tibet and Tibetans produced in the PRC cannot be fully understood without an overview at the emergence and development of “minority films.” More than two hundred “minority films” have been produced over the last sixty years, placing ethnic minorities in the fore in order to highlight what the Han Chinese believe to be the most “typical” social and cultural features of ethnic minority communities. War films, musicals, dramas, art films, and other genres have all added variety to this category in terms of both style and content.

The first film dealing with Tibet and Tibetans, *Gold and Silver River Bank* (*Jinyin tan*, dir. Ling Zifeng) was released in 1953. Like many cultural productions of the time, “minority films” were part of the “revolutionary machine,” propagating the Chinese Communist Party’s ideology on class exploitation and ethnic solidarity. *Gold and Silver River Bank* is set just before the end of the war between the

ཁྱེད་ཀྱི་དམངས་ཁྱིམ་མཐུན་ཀླུ་ལ་ཁབ་ཚུགས་ནས་བཟུང་།  
བོད་ཀྱང་གངས་རྒྱུད་མི་རིགས་ཀྱི་ས་ཁུལ་གཞན་དང་འབྲས་  
བར་ “གངས་རྒྱུད་མི་རིགས་ཀྱི་སློབ་བརྟན་” ནམ་ སྤུ  
数民族电影 ཞེས་སློབ་བརྟན་པར་ལེན་ལས་རིགས་  
གསར་པའི་དོན་མཁན་གྱི་ཡུལ་ཞིག་ཏུ་གྱུར། གྲངས་ཁྱེད་  
སྤྱི་དགའ་ལོ་ལོ་སློབ་བརྟན་བརྟན་ནས་ཁྱེད་ཀྱི་སློབ་  
ཆོག་དང་ས་ཁོངས་ཀྱི་མཐུན་མཆོམས་ན་གནས་པའི་  
མི་རིགས་གངས་རྒྱུད་ཀྱི་སྤྱི་དགའ་ལོ་སློབ་བརྟན་གྱི་  
གསར་བཟུང་ལས་འགུལ་གཞི་རྒྱ་ཆེ་བ་སྤེལ་བར་སྤེལ་  
སྤོང་དང་ཁྱེད་ཀྱི་ཡུལ་གཞི་རྒྱ་ཆེ་བ་སྤེལ་ལོ་ 1950 ལོ་  
རབས་ནང་ལས་རིགས་གསར་པ་དེ་བཞིན་གསར་བཟོ་བྱས་  
པ་ཞིག་རེད། གངས་རྒྱུད་མི་རིགས་ཀྱི་སློབ་བརྟན་གྱིས་  
འདས་པའི་ལོ་དུས་ནང་ཁྱེད་ཀྱི་སློབ་བརྟན་ནང་དུ་སློབ་  
འགོ་དེ་ཁྱེད་ཀྱི་གངས་རྒྱུད་མི་རིགས་རྣམས་མཐོང་  
ལམ་དུ་སྤེལ་པའི་གོ་སྐབས་ཤིག་སྤྱི་དགའ་ལོ་སློབ་བརྟན་  
ཏུ་འགྲུབ་ཐོགས་ཀྱི་སློབ་བརྟན་མེད་པའི་ཉེར་ལེན་ནས་བྱུང་  
བའི་ཡ་མཚར་ཅན་གྱི་སྤྱི་དགའ་ལོ་སློབ་བརྟན་ཀྱི་གངས་མང་  
ཁྱེད་ཀྱི་སེམས་ན་ཡོད་པའི་ཁྱེད་ཀྱི་སེམས་མིན་པའི་མི་  
རིགས་ཀྱི་སྤྱི་དགའ་ལོ་སློབ་བརྟན་མེད་པའི་དམན་པ་བསྟན་  
ཡོད། དེར་བརྟེན། ཁྱེད་ཀྱི་དམངས་ཁྱིམ་མཐུན་ཀླུ་  
ལ་ཁབ་ཏུ་བཟོས་པའི་བོད་དང་བོད་མིའི་སློབ་ཀྱི་སློབ་བརྟན་  
ལ་ཤེས་རྟོགས་གཏིང་ཟབ་བྱེད་པར་ “གངས་རྒྱུད་མི་རིགས་  
ཀྱི་སློབ་བརྟན་” ཀྱི་ཐོན་ཚུལ་དང་བཟོ་སྐྱེད་བྱ་བར་བསྐྱར་  
ཞིབ་བྱེད་དགོས་པ་ཞིག་ཆགས་ཡོད། འདས་པའི་མི་ལོ་ 60  
ནང་དུ་ “གངས་རྒྱུད་མི་རིགས་ཀྱི་སློབ་བརྟན་” རོ་གངས་

RIGHT: SCENE FROM  
THE SERF.

རྒྱ་རྒྱ་ཞེས་པའི་སློབ་  
བརྟན་གྱི་པར་ལེན་ཤིག

# རྒྱ་ནག་མི་དམངས་ཁྱིམ་ཐུན་རྒྱལ་ཁབ་གྱི་ “གངས་ཉུང་མི་རིགས་གྱི་སློབ་ བརྟན” དང་བོད་དེ། “མི་ཡུལ་གྱི་དཔུལ་བ་” ནས་ “ལྷ་ཡུལ་གྱི་དགའ་ཚལ།” གཞི་ནས་ རྒྱུར་ཆེལ་ནས།

༡༠༠ ལས་མང་བ་བསྐྱེད་བྱས་ཤིང་། རྒྱ་རིགས་ཚོའི་སེམས་ཁོང་ན་ཡོད་པའི་མི་  
 རིགས་གངས་ཉུང་ཆོགས་སྡེ་ཡི་ “སྤྱན་མོང་མ་ཡིན་པའི་” རྒྱ་ཆོགས་དང་རིག་གཞུང་  
 གི་ནམ་པ་གཙོ་བོ་འདོན་བྱེད་ཆེད་མི་རིགས་གངས་ཉུང་ནམས་ཆེས་མཐུན་གྲུལ་ལ་  
 བཞག་ཡོད། དམག་འཁྲུག་དང་། རིལ་དབྱངས། རྫོས་གར། རྒྱ་ཅལ་སློབ་བརྟན། དེ་མིན་  
 པའི་རིགས་ཚན་གཞན་པ་ཡོད་ཆད་ཁྱད་ཆོས་དང་ནང་དོན་གཉིས་ཀ་ལ་བལྟས་ནས་  
 ལས་རིགས་འདིའི་ནང་སྤྱོད་འཛིག་བྱས་ཡོད་པ་རེད།

བོད་དང་བོད་མིའི་སྐོར་གྱི་སློབ་བརྟན་ཐོག་མ་ “གསེར་དཔུལ་ཐང་།” (金銀  
 滩 འབྲུབ་ཁྲིད་པ། ཡིན་ཅི་རྒྱུན་) ཞེས་པ་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༥༩ ལ་བསྐྱེད་བྱས་ཡོད།  
 རྒྱ་བས་དེའི་རིག་གཞུང་སློབ་བརྟན་མང་པོ་དང་འབྲེལ་བར། “གངས་ཉུང་མི་རིགས་གྱི་  
 སློབ་བརྟན་”ནམས་རྒྱ་ནག་གྲུང་ཁྲུང་གི་གྲལ་རིམ་བསྐྱེད་གཞིག་དང་མི་རིགས་  
 མཐུན་སྦྲིལ་གྱི་ལྷ་བ་བྱབ་སྡེལ་བྱེད་པའི་ “གསར་བཟའི་ཆ་འཛུགས་” གྱི་ཆ་ཤས་ཤིག་  
 ཡིན། “གསེར་དཔུལ་ཐང་།” གྲུང་ཁྲུང་ཉང་དང་གོ་མིན་ཉང་ (༡༩༤༤-༡༩༤༩)བར་  
 རྒྱལ་འཛིན་བྱེད་པའི་དམག་འཁྲུག་གི་མཐུག་དང་རྒྱ་ནག་མི་དམངས་ཁྱིམ་ཐུན་རྒྱལ་  
 ཁབ་མ་བཙུགས་པའི་སྤྱོད་བྱུང་བའི་བྱ་བའི་རྒྱུད་རིམ་ཞིག་བསྟན་ཡོད། སློབ་བརྟན་  
 དེས་སྤྱི་མོའི་བོད་ནི་གོ་མིན་ཉང་གིས་སྤྱུལ་སྤོང་བྱས་པའི་ཆོ་ཁག་བར་གྱི་འགལ་སློ་  
 དང་བོད་མི་དམངས་ལ་བཟོས་པའི་ཟིང་ཆ་དེ་དག་ “མི་ཡུལ་གྱི་དཔུལ་བ་” ཡིན་སྐོར་  
 བཟོད་གྱི་ཡོད་པ་དང་། མི་དམངས་བཅིངས་འགྲོལ་དམག་དཔུང་ཡོང་བའི་བཀའ་བྲིན་  
 ལ་བརྟེན་ནས། རྫོག་རྒྱས་གསང་བརྟོལ་བྱས་ཤིང་ཆོ་ཁག་བར་གྱི་ཚོད་རྒྱུ་སེལ་བར་  
 བྱས་ཏེ།

བོད་རིགས་མི་དམངས་མངའ་བདག་དང་གོ་མིན་ཉང་གི་འོག་ནས་བཅིངས་  
 འགྲོལ་བྱས། སློབ་བརྟན་དེར་ “རྒྱ་ཆོགས་རིང་ལུགས་གྱི་བསམ་སློ” དང་དམར་པོའི་  
 དཔུང་དམག་གི་ལམ་སྟོན་ལ་བརྟེན་ནས་བོད་ཀྱི་རྒྱ་ཆོགས་ལ་ཡར་རྒྱས་དང་འབྲས་  
 མཉམ་གྱི་ནམ་པ་གསར་པ་ཞིག་ཤར་ཡོད་ཚུལ་སྟོན་གྱི་ཡོད། སྤྱིང་རྩེ་བལ་ཞིང་རུལ་  
 སུངས་ཡིན་པའི་མངའ་བདག་གི་བརྟན་བཙོས་དང་མཉམ་གཟོད་གྱིས་དབང་བསྐྱུར་  
 བྱེད་པའི་སྤྱན་ནག་དང་གཉའ་གཞོན་ཅན་གྱི་བྲན་གཡོག་རྒྱ་ཆོགས་དང་། སློབ་རིག་



Communists and the Nationalists (1946–1949) and the establishment of the PRC. It describes Old Tibet as a “hell on earth,” where rivalry between tribes, encouraged by the Nationalists, creates total chaos for the Tibetan population. Thanks to the intervention of the People’s Liberation Army (PLA), the conspiracy is uncovered and conflicts between the tribes are settled. The Tibetan population is freed from the oppression of the landlords and their Nationalist allies. The film shows a new flourishing and equitable Tibetan society under the guidance of the “socialist spirit” and the Red Army. The opposition between a dark and oppressive feudal society, ruled by heartless and venal landlords who harass and torture their people, and the new enlightened and humanist China was common in Chinese films during the Maoist era (1949–1976). In this context, ethnic minority traditional societies were particularly representative of the archaic system overthrown by the Communists. Non-Han, depicted as backward, ignorant, and weak, were seen as unable to stand for their own rights, and it is the intervention of the modern and powerful Han that liberated the ethnics from their misery. The “civilizing project,” in which the Han “Big Brother” guided the non-Han “little sister” toward modernization, was fully realized through crude characterization and plot development.

Following the same plot line, about ten “minority films” on Tibet were released before the Cultural Revolution, in the period of 1953–1966.<sup>3</sup>

*The Serf* (Nongnu, dir. Li Jun 1963) has undoubtedly drawn the most attention from film critics and scholars and had the most relevant impact on Chinese audiences.<sup>4</sup> *The Serf* depicts the life of Jampa, a Tibetan mute serf brutalized by the feudal lords who killed his parents when he was a child. Some scenes are extremely violent, showing Jampa being constantly humiliated and, on one occasion, even dragged behind a running horse along stony paths. The People's Liberation Army nurses Jampa back to life, who in turn, helps them fight against the oppressive landlords. Following his liberation, Jampa even recovers his voice and finds a "new family," i.e. the Red Army. Although the plot is not very different from other "minority films" on Tibet, *The Serf* was noted for its sympathetic portrait of Jampa, which clearly appealed for compassion on the part of the Han Chinese, in contrast to previous depictions of wild and barbaric Tibetans. Meanwhile, the Tibetan cast gave the film a feeling of authenticity, thus differing from other "minority films" in which minority characters were generally played by Han. In addition, as P. Clark has pointed out, the film minimized the use of modern standard Chinese language, adding to the realistic features of the story.<sup>5</sup> As a result, the film relied more upon visual images than the script, unlike most Chinese films at the time. Hence, the film has been praised for its remarkable technical and artistic devices, as well as for its powerful narrative. Needless to say, *The Serf* was overloaded with Chinese Communist Party (CCP) propaganda, and has also been criticized for its ideological content. *The Serf* was largely distributed in Chinese urban and rural areas for both Han and non-Han communities in the Mao era. It remains a classic in Chinese cinema in general and is still seen by the Chinese authorities and the Han audience in contemporary China as a powerful representation of the Tibetan feudal system (as evidenced by the screening of *The Serf* to inaugurate the official Serfs' Emancipation Day in 2009).<sup>6</sup>

Although "minority films" about Tibet in the Socialist era emphasized the brutality of the regime, the harshness of the region, and the suffering of its people as embodied by male Tibetan slaves, Tibetan women were not totally absent. In Chinese cinema during the Maoist period, non-Han women had to overcome double discrimination: both male oppression and feudal oppression. Islam and Tibetan Buddhism are often strongly criticized as being extremely

གསལ་ཁིང་མི་ཆོས་ལུན་པའི་རྒྱ་ནག་གསར་པའི་བར་གྱི་  
འགལ་ཟུང་གནས་ཚུལ་སྟོན་རྒྱུ་དེ་མཐོ་རིང་ལུགས་དུས་  
སྐབས་(1963-1966) གྱི་རྒྱ་ནག་གི་སློབ་བརྟན་ནང་  
ཡོད་པ་རྒྱན་ལུན་ཡིན་པ་དང་། འདི་ལྟར་མི་རིགས་གངས་  
ཉུང་གི་སློབ་རྒྱན་སྤྱི་ཆོགས་ནི་གྲང་ཁུན་ཏང་གིས་མགོ་  
རྟེན་སློབ་པའི་ལམ་ལུགས་རྟེན་པའི་ཆབ་མཆོན་ཁོ་ན་  
ཡིན་པ་རེད། རྒྱ་རིགས་མིན་པའི་མི་ནི་རྩེས་ལུས་དང་ཅི་  
ཡང་མི་ཤེས་པ། ལུས་མེད་ཡིན་ཚུལ་བཤད་དེ་རང་ཉིད་  
གྱི་ཐོབ་ཐང་བཙོན་ལེན་བྱེད་བྱེད་གྱི་མེད་པ་དང་། དེར་  
རབས་གྱི་ནམ་པ་ལྷན་ཁིང་སྟོབས་ཤུགས་ཆེ་བའི་རྒྱ་མི་  
རིགས་ཡོང་སྟེ་མི་རིགས་གཞན་ནམས་སྤྱད་བསྐྱུ་ནས་  
ཐར་བར་བྱས་ཤིང་། "གཅེན་པོ་" ཡིན་པའི་རྒྱ་རིགས་  
གྱིས་ "གཙུང་མོ་ཆུང་ཆུང་" སྟེ་རྒྱ་རིགས་མིན་པའི་མི་  
ནམས་ "དཔལ་ཡོན་དར་སྟེལ་གྱི་ལས་གཞི་" སྟེ་དེར་  
རབས་ཅན་གྱི་ལམ་དུ་འབྲིད་ཚུལ་མི་སྤྱད་པའི་ནམ་པ་  
དང་སྤྱང་གཞི་སྤྱི་གཟི་གྱི་སྟེང་ནས་མཐོན་འཇུག་ཆ་  
ཆང་བྱས་ཡོད་པ་སྟོན་གྱི་ཡོད།

དེ་མཆུངས་གྱི་བརྗོད་གཞིའི་རྩེས་འབྲེལ་དུ་བོད་  
སྟོར་གྱི་ "གངས་ཉུང་མི་རིགས་གྱི་སློབ་བརྟན་" བརྩ་ཅམ་  
ཞིག་རིག་གནས་གསར་བཟུང་ (1963-1966) སྟོན་དུ་  
འདོན་སྟེལ་བྱས། "བྲན་གཡོག་" (农奴 འབྲབ་ཁྲིད་  
པ། ལི་ཅུན། 1963) ཞེས་པ་ནི་དངོས་འབྲེལ་གྱིས་སློབ་  
བརྟན་དཔྱད་བརྗོད་པ་དང་ཤེས་ཡོན་ཅན་ཆོས་དོ་སྣང་  
ཆེ་ཤོས་བྱེད་ལུས་ཞིག་ཏུ་གྱུར་པ་དང་རྒྱ་རིགས་ལྟ་མོ་བ་  
ཆོར་དེ་འབྲེལ་གྱི་ཤུགས་རྒྱན་ཆེན་པོ་བཞག་ཡོད། "བྲན་  
གཡོག་" ཅེས་པས་བྱམས་པ་ཡི་མི་ཆེད་སྟོར་བརྗོད་ཅིང་།  
བྱམས་པ་ནི་ལོ་ཆུང་བྱིས་པ་ཡིན་སྐབས་བྲན་གཡོག་  
བདག་པོས་པ་མ་བསད་དེ་སྤྱད་སྤྱད་ཆད་མེད་བྱུངས་བའི་  
བག་སྤྱད་བྲན་གཡོག་ཅིག་རེད། གནས་ཚུལ་གྱི་བྱུང་  
བའམ་ནམ་པ་ཁ་ཤས་ཆེས་དྲག་རྒྱབ་གྱི་རང་བཞིན་ལྡན་  
པར། བྱམས་པ་ལ་མཆོམས་ཆད་མེད་པར་བརྟན་བཙོན་  
བྱེད་ཅིང་ཐེངས་གཅིག་རྒྱགས་བཞིན་པའི་རྟ་ཡིས་ཁོ་



རང་དོ་འབྱུང་ཅན་གྱི་ལམ་གཞུང་དུ་འབྱུང་གིན་ཡོད། མི་དམངས་བཅིངས་འགྱོལ་  
 དམག་གིས་བྱམས་པར་བདག་སྤོང་བྱས་ཏེ་རང་མགོ་ཐོན་པ་དང་བཅན་གཞོན་གཏོང་  
 མཁན་གྱི་ཞིང་བདག་ཆོར་འཐབ་འཛིང་བྱེད་ཆེད་པར་ཁོ་ཆོ་ལ་རྟོགས་འདེགས་བྱས་  
 ཤིང། བཅིངས་འགྱོལ་ཐོབ་པ་དང་ཐ་ན་བྱམས་པའི་འགྲུང་འཁྲོལ་ཏེ་སྐད་ཆ་བཤད་  
 ཐུབ་པར་གྱུར་པ་དང་“ཁྱིམ་ཆང་གསར་པ་” ཞིག་ཀྱང་རྟེན་པར་གྱུར། དེ་ནི་བཅིངས་  
 འགྱོལ་དམག་ཡིན། སློག་བརྟན་གྱི་བརྗོད་གཞི་དེ་བོད་སྐད་ཀྱི་ “གངས་ཉུང་མི་རིགས་  
 གྱི་སློག་བརྟན་” དང་མི་འབྲས་ཆེན་པོ་མེད་ནའང་། བྲན་གཡོག་གིས་བོད་རིགས་ནི་  
 རྒྱུ་སྤྱོད་དང་ལྷ་སྒྲིལ་ལུགས་བརྗོད་པའི་དེ་སྲུང་བཤད་ཚུལ་དང་མི་འབྲས་མཛོན་  
 གསལ་གྱིས་རྒྱ་རིགས་ཆོས་སྤྱིར་རྟེན་རྟོགས་ཞེས་བྱམས་པ་ཡི་སྤྱོད་ལ་ཤ་ཆ་བྱེད་  
 འོས་པའི་ནམ་པ་ཤུགས་ཆེར་བསྟན་ཡོད། དེ་དང་མཉམ་དུ། འཁྲབ་སྟོན་པ་བོད་མི་  
 ཡིན་པ་དེས་ལྷ་མོ་ལྷ་མཁན་ཆོར་སློག་བརྟན་དེ་དངོས་འབྲེལ་ཁྲུང་སྤྱན་ཡིན་པའི་  
 ཆོར་སྤྱང་བྱིན་ཡོད་སྟབས། རྒྱ་རིགས་ཀྱིས་ཤས་ཆེར་འཁྲབ་ཡོད་པའི་ “གངས་ཉུང་  
 མི་རིགས་གྱི་སློག་བརྟན་” གཞན་དང་མི་འབྲས་དེ་མ་ཟད། མི་གི་ལར་ཁི་(P. Clark)  
 ཡིས་བཤད་པ་ལྟར། སློག་བརྟན་ནང་དུ་དེད་དུས་ཆད་ལྟར་གྱི་རྒྱ་ནག་སྐད་བོད་སྤྱོད་  
 མང་པོ་མི་བྱེད་པའི་ཐབས་ལམ་བཀོལ་ཏེ་སྤྱང་གི་དངོས་ཡོད་ཀྱི་ནམ་པ་སྟོན་འདུག་  
 བྱས་ཡོད། དེ་ཡི་འབྲས་བུར། སྐབས་དེའི་རྒྱ་ནག་གི་སློག་བརྟན་མང་ཆེ་བ་དང་མི་  
 འབྲས་བུར། སློག་བརྟན་འདིས་འཁྲབ་གཞུང་རང་ལ་གཞི་བཅོལ་མ་བྱས་པར་མཐོང་ཡུལ་  
 གྱི་སྤྱང་བརྟན་ནམ་བཀོད་པ་ལ་གཙོ་ཆེར་བརྟེན་ཡོད། དེར་བརྟེན་སློག་བརྟན་འདིའི་  
 མཆུངས་སྒྲ་བུལ་བའི་བཅོ་ཅལ་དང་སྒྲ་ཅལ་རང་བཞིན་གྱི་བཀོད་སྒྲིག་གོ་སྟོབས་ཆེ་  
 བའི་བརྗོད་གཏམ་བཅས་ལ་བསྟགས་བརྗོད་ཐོབ་ཡོད། སློས་མ་དགོས་པ་ཞིག་ནི། “བྲན་  
 གཡོག་” ལ་རྒྱ་ནག་གྲུང་ཁྲན་ཏང་གི་བྲིལ་བསྟགས་ཀྱི་བྲི་མ་ཤུགས་ཆེ་བྲགས་པ་  
 དང་དེ་ཡི་བསམ་སྒྲིའི་མཆོན་དོན་ལ་སྟོན་བརྗོད་ཀྱང་བྱས་ཡོད་ནའང་། མའོ་ཡི་དུས་  
 སྐབས་ཀྱི་རྒྱ་ནག་གི་གྲོང་ཁྲོད་དང་གྲོང་སྡེ་གཉིས་ཀའི་རྒྱ་རིགས་དང་རྒྱ་རིགས་མིན་  
 པའི་མང་ཆོགས་ཁྲོད་དུ་ཁྲབ་བསྟགས་ཆེན་པོ་སོང་ཞིང་། སྤྱིར་རྒྱ་ནག་གི་སློག་བརྟན་  
 ལས་རིགས་ཁྲོད་དུ་བུལ་བྱུང་བཅའམས་ཆོས་ཤིག་དུ་གྱུར་ཡོད་པ་མ་ཟད། སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༩  
 ལ་ “བྲན་གཡོག་བཅིངས་འགྱོལ་ཉིན་མོ་” ཡི་གཞུང་འབྲེལ་སློབ་འབྲེད་མཛད་སྤོང་  
 གཟིགས་འབུལ་བྱས་ཡོད་པས། དེད་དུས་རྒྱ་ནག་གི་དབང་འཛིན་པ་དང་རྒྱ་རིགས་  
 ལྷ་མོ་ལྷ་མཁན་ཆོར་བསམ་སྒྲིའི་ “བྲན་གཡོག་” ནི་བོད་ཀྱི་བྲན་གཡོག་ལམ་ལུགས་ཀྱི་  
 དཔེ་མཆོན་སྟོབས་ཅན་ཞིག་ཡིན་པར་འདོད།

སྤྱི་ཆོགས་རིང་ལུགས་དུས་སྐབས་ཀྱི་བོད་སྐད་སྟོན་པའི་ “གངས་ཉུང་མི་རིགས་  
 གྱི་སློག་བརྟན་” གིས་སྤྱི་དབང་འཛིན་མཁན་གྱི་སྟུག་རྒྱུབ་དང་། ས་གནས་ཀྱི་ཡང་  
 བའི་སྟུག་བསྟུལ་ནི་བྲན་གཡོག་སྟེས་པ་ནམས་ཀྱི་སྤྱོད་ནས་འབྱུང་མཛོན་བྱས་ཡོད།

phallocratic and oppressive religions to women. Therefore, courageous and independent non-Han female workers dedicating themselves to the Party constituted an effective metaphor for the unquestionable success of the Communist Revolution: the liberation from all types of enslavement. At the same time, non-Han women were also featured in exotic and glamorous back-grounds, singing and dancing with their lovers in romantic scenes. Violence was carefully avoided when women were at the heart of the narrative, and female non-Han were always portrayed in an appealing way, unlike their male counterparts. In *The Necklace* (Yichuan xianglian, dir. Wu Cun 1966), the last film on Tibet and Tibetans produced before the Cultural Revolution, the young female character Danmuduo tirelessly serves the Revolution as an active member of the local Communist Youth League.<sup>7</sup> The story line revolves around her parents' argument about yak hair, a valuable commodity in Tibet, which they have been saving carefully over the past few years. While her mother wants to sell it to buy a coral necklace for Danmuduo's impending wedding, her father argues that the hair could be lent to the local production team. After several arguments, discussions, and misunderstandings, Danmuduo persuades them to give the yak hair to help cover the production team's sheep pen before winter. She reminds her mother of the hard times they had as slaves before the “Liberation” and how sweet present times are. Meanwhile, the old couple recalls suffering during their own wedding, when their owner snatched away the bride's necklace and replaced it with chains. Although the story briefly evokes hard times prior to the arrival of the Red Army, the focus clearly marks a shift from Tibetan males' struggle for survival in a dark, infernal Tibet to females' enthusiastic and firm support of a bright and egalitarian socialist Tibet. While previous movies on Tibet depicted mainly enclosed spaces and depressing atmospheres, *The Necklace* excessively shows wide, shining blue and green landscapes, giving a positive image of Tibet that was more familiar to the Western imagination. No doubt that the ever-smiling and beautiful Danmuduo also added to this significant change in picturing Tibet as a peaceful and sublime region. This shift in the representation of Tibet, for this film in particular, can be explained by the fact that the action takes place after the “Liberation of Tibet,” in a minority society where socialism has successfully expanded. While films featuring minority areas before the “Liberation”

always depict them as dark, dirty, and cruel, films showing the achievement of a “new minority society” display wonderful landscapes and beautiful (female) characters.<sup>8</sup> This representation emphasizes not so much the beauty of minority regions, including Tibet, but rather the success of the socialist revolution.

The Chinese film industry was severely restricted during the Cultural Revolution and no “minority film” was produced between 1966 and the late 1970s. The first “minority film” featuring Tibet and Tibetans after the Cultural Revolution, *The Secret of the Axia River* (*Axiahe de mimi*, dir. Yan Bili) was released in 1976. In Gannan Tibetan Autonomous Prefecture (Gansu), children of three ethnic groups, Han, Hui, and Tibetan, capture the head of the local brigade who conspires with a gang of thieves to steal logs set aside for the army. Guided by Grandpa Qingshan, a Party Committee member, the three children defeat the conspirators and encourage other villagers to carry on Mao’s great proletarian revolution. The film was followed by a few other productions, all very similar in content and aesthetics to the ones of the socialist era, with Han actors playing Tibetan characters and films shot in the Chinese language. However, some significant changes can be noted. The depiction of Tibet as a “hell on earth,” reproduced through brutal scenes of humiliation and ill treatment, increasingly alternated with the image of a blissful and ideal Tibet, therefore painting an ambiguous picture of the region and Tibetans. For instance, the young Zhuoma (*Drolma* in Tibetan) in *The Third Goddess* (*Disan nushen*, dir. Liu Yuhe 1982) has to run away when her master wants to sacrifice her to the gods.<sup>9</sup> A few years later, she is found in the mountains by a team of mountaineers sent by the Party to explore Mount Everest. As she is taken to Lhasa, we can see her happily running and playing around the Potala Palace. The scene is interesting in many ways and dramatically reveals the shift in both ethnic and religious policies from the late 1970s. First, “minority films” in the 1960s generally contrasted statues of wrathful deities in temples and richly decorated buildings with the extreme poverty of starving slaves. Second, religious practices were strongly criticized as backward and alienating, soon to be replaced by intense devotion to Mao Zedong and the “socialist spirit.” On the contrary, in *The Third Goddess*, we can see Zhuoma praying ardently in the temple, under her new Han

བོད་རིགས་བྱང་མཐོང་གྲང་མཐོང་རྒྱ་མཚོ་པ་མིན། མཐོ་  
ཡི་དུས་སྐབས་ཀྱི་རྒྱ་ནག་གྲོག་བརྟན་ནང་དུ། རྒྱ་རིགས་  
མིན་པའི་བྱང་མཐོང་ཆོས་སྒྲུབ་པའི་བཅན་གཞོན་དང་  
བརྟན་གཡོག་གི་གཞུང་གཞོན་བཅས་རིགས་གཉིས་འཁུར་  
དགོས་ཀྱི་ཡོད་པ་དང་། ཁ་ཆེ་དང་སངས་རྒྱས་ཆོས་ལུགས་  
གཉིས་ཀ་སྒྲུབ་པ་མཆོག་འདི་ན་དང་བྱང་མཐོང་ལ་བཅན་  
གཞོན་བྱེད་པའི་ཆོས་ལུགས་ཡིན་པར་བསྟན་ནས་སྒྲོན་  
བརྗོད་ཆེན་པོ་བྱེད་ཀྱི་ཡོད་པར་བརྟེན། སྤྱིང་སྟོབས་ལུན་  
ཞིང་རང་ཚུགས་ཆེ་བའི་རྒྱ་རིགས་མིན་པའི་བྱང་མཐོང་ལས་  
བྱེད་ནམས་ཀྱིས་ཏང་ལ་སློང་ཀླར་སེམས་དཀླར་བྱས་ཏེ་  
གྲུང་ཁབ་ཏང་གི་གསར་བཞེ་ལ་གྲུབ་འབྲས་གཡུར་དུ་བ་  
ཐོན་པའི་དབེར་མཆོན་སྟོབས་ཅན་ཞིག་བསྐྱུན་ཡོད་པ་ནི་  
བརྟན་གཡོག་གི་རིགས་ཐམས་ཅད་བཅིངས་འགོ་ལ་བཏང་བ་  
དང་། དེ་དང་ལྷན་དུ། ཡིད་དབང་འཕྲོག་པའི་མྱོངས་བཀོད་  
ཀྱི་ནང་དུ་རྒྱ་རིགས་མིན་པའི་བྱང་མཐོང་གིས་རང་ཉིད་ཀྱི་  
སྤྱིང་སྟོབས་མཛུ་འབྲེལ་མཉམ་དུ་སྒྲུབ་གནས་ལེན་ཞིང་འབས་  
སློང་འབྲས་ཀྱིན་པའི་ནམ་པ་ཡོད་དུ་བརྟུག་ཡོད། སྤྱིང་གི་  
བརྗོད་དོན་གཙོ་བོ་བྱང་མཐོང་ཡིན་པ་དང་རྒྱ་རིགས་མིན་  
པའི་བྱང་མཐོང་ནམས་ལ་རྒྱན་པར་ཡིད་དུ་འོང་བའི་འཆོར་  
ཉམས་ཡོད་པ་སྟོན་ཆེད་དྲག་རྩལ་ཅན་གྱི་ནམ་པ་མི་ཡོང་  
བའི་འབད་བཙོན་བྱས་ཡོད། སྟེ་རྒྱན་ (一串项链  
འབྲབ་ཁྲིད་པ། སྤུ་ཚུན། 1966) ཞེས་པ་ནི་རིག་གནས་  
གསར་བཞེ་མ་སྒྲེབས་གོང་དུ་བོད་དང་བོད་མིའི་སྐོར་ལ་  
བཅོས་པའི་གྲོག་བརྟན་མཐའ་མ་དེ་ཡིན་པ་དང་། དེའི་  
ནང་གི་བྱང་མཐོང་ཏན་མཉུ་དོན་ས་གནས་གྲུང་ཁབ་གཞོན་  
རྒྱ་ཆོགས་པ་ཡི་ཆོགས་མི་ཡིན་པ་དང་དཔལ་བ་འདྲེམས་  
མཐོང་གིས་གསར་བཞེའི་ལས་ལ་ཞུགས་ཀྱིན་ཡོད། སྤྱིང་གི་  
བྱང་བདེ་ཡང་ཁོ་མོའི་པ་མ་གཉིས་ཀྱིས་འདས་པའི་ལོ་  
ཤས་ནང་གཟུབ་གཟུབ་ཀྱིས་ཉར་ཆགས་བྱས་ཤིང་བོད་  
དུ་ཆོང་གོང་ཆེ་བའི་གཡལ་ཕྱིད་སྤེང་ལ་ཚོད་སྤེང་བྱེད་  
པའི་སྐོར་རེད། ཁོ་མོའི་ཨ་མ་ཡིས་གཡལ་ཕྱིད་བཙོང་  
ནས་ཏན་མཉུ་དོན་མ་འོངས་གཉེན་སྒྲིག་ཆེད་བྱ་བའི་



COVER OF VCD VERSION OF *THE HORSE THIEF*.

རྒྱ་རྒྱུ་ཞེས་པའི་རྒྱུ་བརྒྱུ་གྱི་ VCD ཡི་ཐུ་ཤོག་སྒྲིང་གི་པར་རིས།

སྐྱེ་ཆུན་ཞིག་ཉི་འདྲོད་ནང་། ཁོ་མོའི་ཨ་པས་གཡག་ཅིང་དེ་ས་གནས་ཀྱི་ཐོན་སྐྱེད་  
 རུ་ལག་ལ་གཡུང་དགོས་པར་ཅོད་སྒྲིང་བྱས། ཁ་ཅོད་ཐེངས་ཁ་ཤས་བྱས་རྗེས། གཏམ་  
 རྒྱུད་ཐར་ཐོར་ཡིན་པ་དང་གོ་ནོར་ཐེབས་པ་བརྒྱུད་དེ་ཉན་མཉུ་དོ་ཡིས་ས་མ་གཉིས་ལ་  
 དགུན་ཁ་མ་སྒྲིབས་གོང་གཡག་ཅིང་ཐོན་སྐྱེད་རུ་ལག་ལ་ལྷག་ར་འགེབ་རྒྱུའི་ཆེད་སྒྲིང་  
 དགོས་པར་བྱ་བ་འཐེན། ཁོ་མོས་ཨ་མར་ “བཅིངས་འགྲོལ་” མ་བཏང་གོང་ཁོ་ཆོ་བྲན་  
 གཡོག་ཡིན་སྐབས་སྒྲུག་པོ་ཇི་འདྲ་བྱངས་པ་དང་ད་ལྟ་དུས་ཆོད་ཇི་འདྲའི་སྒྲིང་པོ་ཡིན་  
 པ་དེ་གསོ་བྱེད་དུ་བརྟུག་དེ་དང་མཉམ་དུ། རྒྱ་ལྷག་རྒྱན་འཁོགས་གཉིས་ཀྱིས་ཁོ་ཆོ་  
 རང་ཉིད་ཀྱི་གཉེན་སྙིང་སྐབས་དཀའ་སྒྲུག་བྱངས་པ་དང་ཁོ་ཆོའི་མངའ་བདག་གིས་  
 བག་མའི་སྐྱེ་ཆུན་བཅོན་འཕྲོག་བྱས་ཏེ་དེའི་ཆབ་དུ་ལྷགས་ཐག་ཞིག་སྤང་པ་སེམས་  
 ལ་འཁོར། རྒྱུད་དེ་ཡིས་བཅིངས་འགྲོལ་དམག་མི་མ་འབྱོར་སྟོན་ཀྱི་དཀའ་ཆོགས་ཀྱི་  
 དུས་སྐབས་ཅུང་ཟད་དེ་དུ་བརྟུག་ནང་། བོད་རིགས་སྐྱེས་པ་ཆོས་བོད་ཀྱི་སྟུན་ནག་  
 དང་དབྱལ་ཁམས་ཀྱི་དུས་སྐབས་སུ་གསོན་གནས་ཡོང་བར་འབད་བཅོན་བྱེད་ཀྱི་ཡོད་  
 པའི་ངང་ཚུལ་སྟོན་རྒྱ་ལས་བཀལ་ཏེ། དུད་མེད་ཆོས་སྟོ་སེམས་འཁོལ་ཞིང་ཆོད་སེམས་  
 བརྟན་པོའི་ངང་འོད་སྟོང་ལྡན་ལ་འདྲ་མཉམ་ཡིན་པའི་སྤྱི་ཆོགས་རིང་ལུགས་ཀྱི་བོད་  
 ལ་རྒྱུ་སྒྲིར་བྱེད་པའི་རྣམ་པ་བསྟན་ཡོད། སྟོན་མའི་བོད་སྟོར་ཀྱི་སྟོག་བརྟན་རྣམས་  
 ཀྱིས་བཀག་སྟོམ་བྱས་པའི་བར་སྟོང་དང་སྟོ་སྤང་ཅན་ཀྱི་ཁོར་ལུག་སྟོར་ནན་བརྗོད་  
 བྱས་ཡོད་ནང་། “སྐྱེ་ཆུན་” ཀྱིས་ཁོད་ཡངས་ཤིང་བཀྲག་མདངས་ཆེ་བའི་སྟོ་སྤང་གི་  
 ལུལ་སྤྲངས་ལྷགས་ཆེར་བསྟན་ཏེ་བྱུ་བྱོགས་པའི་སྟོ་ལུལ་ལ་རྒྱས་མངའ་ཆེ་བའི་བོད་  
 ཀྱི་སྤང་བརྟན་ལག་པོ་ཞིག་བསྟན་པར་བྱས། རྣམ་ཡང་འདྲུམ་སྟུལ་གྱིས་ཁེངས་ཤིང་  
 མཛེས་སྒྲུག་ལྡན་པའི་ཉན་མཉུ་དོ་ཡིས་ཀྱང་བོད་ནི་ཞི་བདེ་དང་བྱད་དུ་འཕགས་པའི་  
 ལུལ་ཞིག་ཡིན་ཚུལ་སྟོན་པའི་དཔེ་རིས་ལ་ཆོན་མདོག་གསར་པ་ཞིག་བསྟན་ཡོད་པ་  
 བཤད་མ་དགོས་པ་ཞིག་རེད། ལྷག་པར་དུ་སྟོག་བརྟན་འདི་ཡིས་མཆོན་པའི་བོད་ཀྱི་

friend’s watchful eye. Beautiful golden statues, roofs, and columns are filmed close up to display the richness and prosperity of the “liberated” city and Tibetan culture. What is noticeable is that, in the same film, Tibetan Buddhism is demonized in “Old Tibet” (when Zhuoma is young and escapes from being sacrificed) but reappraised as a peaceful and “sane” religious practice in the “New Tibet.” Meanwhile, Tibetans seem to enjoy their time very much, playing music, singing, and dancing in idyllic settings. The promotion of Han and non-Han’s solidarity remained the core of the films, though in a different way. In the late 1970s, we begin to see more love stories and interracial families in film depictions of relationships between Han and Tibetan. *Snow Lotus from the Icy Mountain* (Bingshan xuelian, dir. Xiang Lin 1978), another story of the emancipation of Tibetan slaves, follows a young couple of Han soldiers who leave their baby in a Tibetan family’s care to continue on the Long March with the rest of the army. The child grows up in her adoptive Tibetan family, pasturing the family’s herd in a typical Tibetan outfit. She has to face the same abuses as Tibetans: she is even walled up alive in a temple as a sacrifice to the gods (a recurring theme is to show the cruelty of the Old Tibetan society), rescued in extremis by her Tibetan father. These elements intentionally blur the girl’s ethnic identity in order to reinforce the idea that Han and Tibetan share the same experience as one family. As for Zhuoma in *The Third Goddess*, she actively contributes to national unity by raising the Chinese national flag on Mount Everest, and she is also involved in a platonic but obvious love story with one of the Han mountaineers (all the men in the team are extremely caring in a rather ambiguous fashion). This differed greatly from other “minority films” of the past, in which a certain distance conscientiously separated Han and non-Han, as two united but clearly distinct groups. The idea of a reunited family did not exclusively focus on separated Tibetan parents and children as in the 1960s but applied to both Han and Tibetans.<sup>10</sup>

The 1980s and 1990s were marked by an increasing interest in ethnic minority regions and cultures among the Han elite. This trend emerged in the context of China’s post-Maoist faith crisis, where Chinese identity and Han supremacy were intensively questioned by intellectuals and challenged by economic reforms and new cultural policies. Rural and remote areas supposedly untouched by modernization drew attention



to the urban elite in search for an “authentic” China (including Tibet). Indeed, despite the heavy official propaganda, the Han perception of Tibet was not reduced to nationalist feelings: Tibet was also seen as a “lost paradise” and a haven for spirituality, in a similar way as in the West.<sup>11</sup> The Reform Era led to what has been called a “Tibet Craze” (*Xizang re*), which reversed, at least seemingly, the earlier vision of Tibet: Han had to learn from “pure” and “spiritual” Tibetans, and Tibet became a means to resuscitate the Han culture. In other words, the representation of Tibetan “noble savages” overcame that of barbarians. *Horse Thief* (*Dao ma zei*, dir. Tian Zhuangzhuang 1986), probably the first film that represents this trend, depicts Tibet in a radically different way. Shot in the Tibetan region (TAR, Gansu, and Qinghai) with local Tibetan actors, in Tibetan language, the film depicts the life of Norbu, who is thrown out of his clan with his family after he steals from the temple. After his first son dies and a second son is born, Norbu seeks to reintegrate the clan. He is then caught between his responsibilities to his tribe and to his family: keeping his promise not to steal anymore also means starvation for his family. Although produced in a state-run studio and having undergone several changes (superimposed titles to situate the action prior to 1949 and Chinese Mandarin dubbing), the film was banned and very few copies were circulated in China. Indeed, the film seemed politically incorrect to the Chinese authorities in many ways: the piercing reflection on social organization, the conflict between the family unit and a larger ideological group, and the firm determination of an individual to survive outside the bounds of organized society—all narrated in an ambiguous style and aesthetics—were obviously too critical of the socialist regime in past and present China. Meanwhile, the depiction of a harsh and poor Tibet, riddled with crime and banishments (and without any Han or Party representatives present), was certainly not in line with the Party’s official discourse on a new modern and flourishing Tibet: this is why, although Tian did not place his film in a particular time period, he was asked by the official authorities to set it more explicitly before 1949. Therefore, the film has often been praised as “a landmark in the transformation of Chinese cinema into an aesthetically thrilling, emotionally passionate cinema.”<sup>12</sup> In addition, it was sometimes seen as a supreme effort to give an authentic depiction of

མཚོན་བྱེད་སྟོན་ཚུལ་ལ་བྱུང་བའི་འགྱུར་ཕྱོག་འདི་གངས་ཉུང་མི་རིགས་ཀྱི་སྤྱི་ཚོགས་ནང་དུ་སྤྱི་ཚོགས་རིང་ལུགས་ལམ་སྟོང་ལྷན་པའི་ངང་དར་སྤེལ་བྱས་ཏེ་ “བོད་བཅིངས་འགོལ་” བྱས་ཇེས་བྱུང་བའི་དོན་བྱེད་དག་གིས་འགྲེལ་བཤད་རྒྱག་ཐུབ། “བཅིངས་འགོལ་” སྟོན་དུ་གངས་ཉུང་མི་རིགས་སྐོར་ལ་བཟོས་པའི་སློབ་བརྟན་ནམས་ཀྱིས་དུས་རྒྱུན་ལྷན་ནས་དང་། འབག་བཙོག་སྤྱད་ཆུབ་ཡིན་ཚུལ་སྟོན་པའི་ཕྱོག་ཕྱོགས་སུ། “གངས་ཉུང་མི་རིགས་སྤྱི་ཚོགས་གསར་པའི་” སྤྱབ་འབྲས་སྟོན་པའི་སློབ་བརྟན་གྱིས་མངོས་སྤྱད་ལྷན་པའི་ཡུལ་སྤྲོངས་དང་ཡིད་དུ་འོང་བའི་མི་སྣ་མིག་ལམ་དུ་འདྲེན་པར་བྱེད། མཚོན་བྱེད་འདི་ཡིས་བོད་འདུས་པའི་གངས་ཉུང་མི་རིགས་ཀྱི་ས་ཁུལ་གྱི་མངོས་ཉམས་སྤོང་ནན་ཏན་མི་བྱེད་པར་སྤྱི་ཚོགས་རིང་ལུགས་ཀྱི་གསར་བཅའི་སྤྱབ་འབྲས་སྐོར་ནན་བརྒྱན་བྱེད་ཀྱི་ཡོད།

རྒྱ་ནག་སློབ་བརྟན་བཟོ་སྤྱད་ལས་རིགས་ལ་རིག་གནས་གསར་བཅའི་སྐབས་སྐབས་དོ་དམ་ཆེན་པོ་བྱས་པ་དང་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༤༤ ནས་ ༡༩༥༠ ཡི་ལོ་རབས་ཀྱི་མཇུག་བར་དུ་ “གངས་ཉུང་མི་རིགས་ཀྱི་སློབ་བརྟན་” བཟོ་སྤྱད་བྱས་མེད། རིག་གནས་གསར་བཅའི་ཇེས་སུ་བོད་དང་བོད་མིའི་སྐོར་སྟོན་པའི་ “གངས་ཉུང་མི་རིགས་ཀྱི་སློབ་བརྟན་” ཐོག་མ་ “ཨ་ཞ་ཆུ་བོའི་གསང་བ་” (阿夏河的秘密) འབྲས་བློང་བྱེད་པ། ཡན་པིས་ལིས་ཞེས་པ་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༥༤ ལ་འགྲེམས་སྤེལ་བྱས། དེ་ནི་ཀན་སྟོ་བོད་རིགས་རང་སྤྱོད་ཁུལ་ནས་ཡིན་པའི་རྒྱ་རིགས་དང་ཁ་ཆེ། བོད་རིགས་བཅས་མི་རིགས་མི་འདྲ་བའི་བྱིས་པ་གསུམ་གྱིས་དམག་དཔུང་ལ་ཉར་འདོག་བྱས་པའི་ཤིང་དུམ་བརྟུ་འཕྲོག་བྱེད་པར་རྒྱུ་ཚོགས་མཉམ་དུ་སློབ་ཁྲིམས་འདོན་མཁན་ས་གནས་འགོ་གཙོ་འདྲིན་བཟུང་བྱེད་པའི་སྐོར་ཡིན་པ་དང་། གྲང་ཁན་ཏང་ཚོགས་རྒྱུད་གི་ཚོགས་མི་སྣ་སྟོ་ཆེན་ཉན་གྱི་སྟེ་ཁྲིད་འོག་བྱིས་པ་གསུམ་གྱིས་སློབ་ཁྲིམས་འདོན་མཁན་པམ་པར་བརྟུང་ཏེ་གྲོང་སྡེ་གཞན་པའི་མི་ནམས་ལ་མའོ་ཡི་སྐབས་ཆེན་གྱི་འབྱོར་མེད་གཤམ་རིམ་གྱི་གསར་བཅའ་རྒྱུན་



འཁྱེད་པར་སྐུ་ལྷན་གཏོང་གི་ཡོད། དེའི་རྗེས་སུ་སློབ་བརྟན་གཞན་སྐོར་ཞིག་  
བཟོ་སྐྱབ་བྱས་ནས་དེ་དག་གི་ནང་དོན་དང་མཛེས་རིག་ནི་སྤྱི་ཚོགས་རིང་ལུགས་དུས་  
སྐབས་སུ་ཐོན་པའི་སློབ་བརྟན་དང་ཉ་ཅང་གཅིག་མཚུངས་ཡིན་པར། རྒྱ་རིགས་འབྲས་  
སྟོན་པས་བོད་རིགས་མི་སྣ་འབྲས་ཀྱི་ཡོད་པ་དང་སྐད་དེའང་རྒྱ་སྐད་དུ་ཕབ་ལེན་བྱས་  
ཡོད། ཡིན་ནའང་འགྱུར་ཞོག་ཆེན་པོ་ཁ་ཤས་ཤིག་བྱུང་ཡོད་པ་ཆོར་ཐུབ། བོད་དེ་ “མི་  
ཡུལ་གྱི་དབྱུལ་བ་” ཡིན་པ་མཆོན་བྱེད་མི་ཆོས་ལས་འདས་པའི་མཐོང་ཚུང་དང་མནར་  
གཅོད་ཀྱི་ནུམ་པ་བསྐྱར་བཞེངས་བྱ་རྒྱུའི་ཆབ་ཏུ་བདེ་སྦྱིད་དང་ཐུགས་བསམ་ལྡན་པའི་  
བོད་ཀྱི་སྣང་བརྟན་སྟོན་རྒྱ་རྒྱུ་མང་དུ་བཏང་བར་བརྟེན། ས་གནས་དང་བོད་མིའི་པར་  
རིས་གསལ་ལ་མ་གསལ་ཞིག་འབྲི་བཞེངས་བྱས་ཡོད། དཔེར་ན། “ལྷ་མོ་གསུམ་པ་” (第  
三女神འབྲས་བྱིད་པ། ལིཊུ་ཡུམ་ཏེ། 1993) ཞེས་པའི་སློབ་བརྟན་ནང་གི་ན་ཚུང་  
སློལ་མ་མངའ་བདག་གིས་ཁོ་མོ་ལྷ་སྐུ་ལ་དམར་མཆོད་དུ་འབུལ་གྲབས་བྱེད་སྐབས་  
བྲོས་བྱོལ་དུ་འགོ་དགོས་བྱུང་། ལོ་ཁ་ཤས་ཀྱི་རྗེས་སུ་ཏང་གིས་རི་བོ་རྩོམ་སྐད་མར་རྟོག་  
ཞིབ་ཆེད་བཏང་བའི་རི་འཛེགས་མི་སྣའི་རུ་ཁག་གིས་རི་དོགས་ནས་ཁོ་མོ་རྟེན། ཁོ་མོ་  
ལྷ་སར་བྱིད་པ་དང་པོ་ཏལ་ཡི་མཐའ་སྐོར་ནས་དགའ་སྦྱོའི་རང་བང་རྒྱག་དང་ཅེད་མོ་  
ཅེ་བའི་སྣང་ཚུལ་དེ་ར་ཆོས་མཐོང་ཐུབ། སྣང་ཚུལ་དེར་མཆོན་དོན་མང་པོ་ཡོད་ལ་སྤྱི་  
ལོ་ 1990 ཡི་ལོ་རབས་ཀྱི་དུས་མཇུག་ནས་མི་རིགས་དང་ཆོས་ལུགས་གཉིས་ཀའི་སྤྱི་  
དུས་ལ་འགྱུར་ཞོག་བྱུང་བ་མཛོན་གསལ་གྱིས་སྟོན་པར་བྱེད། དང་པོ། སྤྱི་ལོ་ 1960  
ལོ་རབས་ནང་གི་ “གངས་ཉུང་མི་རིགས་ཀྱི་སློབ་བརྟན་” ཀྱིས་སྤྱིར་ལྷ་ཁང་ནང་གི་  
འཛེགས་སུ་རུང་བའི་ལྷ་སྐུ་དྲག་པོའི་སྐུ་བརྟན་ནུམས་དམིགས་འབེན་བཅུགས་ཏེ།  
ཐུན་སུམ་ཆོགས་པའི་ལྷ་ཁང་གི་མཛེས་བཏོད་དེ་དག་ཐེར་འདོན་གྱིས་དབུལ་ཕོངས་  
བཀའ་སློགས་ཀྱིས་ཤིན་ཏུ་མནར་བཞིན་པའི་གཡོག་པོ་ནུམས་ཀྱི་རང་ཚུལ་དང་ཞོག་  
ཕྱོགས་ཡིན་པ་སྟོན་ཀྱི་ཡོད། གཉིས་པ། ཆོས་ལུགས་ཀྱི་ཆོག་ཐུག་ལེན་ནུམས་རྗེས་ལུས་  
དང་ཚུལ་མཐུན་མིན་པར་བསྐད་དེ་སྟོན་བཞིན་བྱས་ནས། དེ་དག་གི་ཆབ་ཏུ་མཐོ་ཅོ་  
ཏུང་དང་ “སྤྱི་ཚོགས་རིང་ལུགས་ཀྱི་སྤྱི་ཚོགས་ལ་” ཡིད་ཆེས་གཙང་མ་བྱེད་དགོས་  
པའི་ལམ་དུ་གང་མགྱོགས་འབྲིད་ཅིས་བྱེད་ཀྱི་ཡོད། དེ་ལས་ཞོག་ཆེ་ “ལྷ་མོ་གསུམ་པ་”  
“ ཞེས་པའི་སློབ་བརྟན་ནང་དུ། སློལ་མ་ཡིས་རང་ཉིད་ཀྱི་རྒྱ་རིགས་ཕྱོགས་པོ་གསར་  
པའི་མིག་མདུན་དུ་སྤྱོ་སེམས་དང་བཅས་སྟོན་ལམ་འདེབས་ཀྱིན་ཡོད་པ་ར་ཆོས་མཐོང་  
ཐུབ། མཛེས་ཉམས་ཆེ་བའི་གསེར་མདོག་སྐུ་བརྟན་དང་རྒྱ་ཕིབས། ཀ་བ་བཅས་ཐག་ཉེ་  
ནས་པར་ལེན་བྱས་ཏེ་བཅིངས་འགྲོལ་བྱས་པའི་གྲོང་ཁྱེར་དང་བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་གི་  
ཐུག་ཆད་དང་ཡར་རྒྱས་ཀྱི་ནུམ་པ་སྟོན་ཀྱི་ཡོད། སློབ་བརྟན་གཅིག་མཚུངས་ཀྱི་ནང་  
དུ་བོད་བརྒྱུད་ནང་བསྟན་དེ་ “བོད་རྟེན་པའི་” (སློལ་མ་ལོ་ཚུང་ཡིན་སྐབས་དམར་  
མཆོད་འབུལ་གཤོམ་སྐབས་བྲོས་བྱོལ་དུ་བྱིན་པ) སྐབས་སུ་གདོན་ལྷ་བྱར་བཟོས་ཡོད་

traditional Tibetan society. However, *Horse Thief* is also very much imbued with exoticism and mysticism. The director's fascination with religious ceremonies and rituals (in particular the opening and ending scenes of sky burial) reinforced an image of an exotic and mysterious Tibet that was by no means more authentic or real and remained strongly influenced by his own perception of the “other” (Tibetans) and his concerns about the “self” (the dominant Han society). Nonetheless, the film certainly stands out from the usual representations of Tibet in Chinese cinema.

The strict censorship experienced by Tian's film clearly showed that the government was suspicious of any production on Tibet. Attempts to break away from official (and dominant) representations of Tibet were risky and often resulted in banishment from the official distribution networks. Ambiguity and controversy about Tibetan history were especially prohibited: *Secret History of the Potala Palace* (*Budala gong mishi*, dir. Zhang Yi 1989) relates the story of the Depa Sangye Gyatso, who, in the seventeenth century, concealed the death of the Fifth Dalai Lama and continued to act in his name for more than ten years, without the Qing court's knowing. Based on a historical figure that has retrospectively been declared a “separatist chieftain” by Party officials, the film has never been screened in China.<sup>13</sup> Similarly, the very official category of “minority films” was revived through the rewriting of history, as part of a general enthusiasm for epics in Chinese cinema. *The Female Living Buddha* (*Nu Huofo*, dir. Li Wei 1986) recounts the forced flight of the living Buddha Dorjé Phakmo to India and her return to her homeland thanks to the Chinese government. *Songtsen Gampo* (*Songzan ganbu*, dir. Luosang Ziren, Pubu Ziren, and Dan Zeng 1988) is the story of the founder of the Tibetan Empire in the seventh century. It concludes with the marriage of the Tibetan emperor and the Chinese Princess Wencheng, who, in official discourse, introduced Chinese culture to Tibet, thus sealing a long and indisputable history of friendship between Tibet and China. The film is still screened regularly for official cadres and workers.<sup>14</sup>

No films about Tibet were produced in the PRC between 1988 and 1995, a result of severe political restrictions and economic reforms in the cultural industry in the post-Tiananmen era. In the mid-1990s, however, several market-oriented reforms boosted the film industry, leading to an outstanding growth in entertainment-focused

cultural products. “Major melody films” (*zhu xuanlu pian*) or state-sponsored productions, created a more attractive form of propaganda through the combination of political authority and market forces. In this context, the significance of historical and epic films on Tibet dramatically increased from the late 1990s to present. *Red River Valley* (*Hong hegu*, dir. Feng Xiaoning 1997) is an eloquent example.<sup>15</sup> The story is based on the British traveler Peter Fleming’s book *Bayonets to Lhasa* and relates the incursion of the British troops into Lhasa in 1904, an action led by Colonel Francis Younghusband (renamed “Jones” in the film). The film starts with a religious sacrifice in a Chinese region, from which a young Han female escapes. Having fallen into the river, she miraculously (and rather unrealistically) reaches the bank of a river in Tibet where she is taken care of and adopted by a Tibetan family. Later, having survived an avalanche, Jones finds refuge with the same family. Both the Han woman and the British soldier find redemption and serenity among the “pure” and friendly Tibetans. The film ends with the bloody invasion of Tibet by the British (as witnessed by a horrified Jones) and the defense by Tibetans and Han who claim their belonging to the Chinese “big family.” Apart from the ideological content, several historical and geographical inaccuracies, and its poor aesthetic and narrative features, this Chinese-language film was nevertheless a notable attempt to appeal to domestic filmgoers through images of visual grandeur of Tibet, a love story between a Han woman and a Tibetan man, and an exotic blond British soldier. Meanwhile, on the global level, it was an attempt to compete with Western cinema on Tibet. Indeed, *Seven Years in Tibet* (dir. Jean-Jacques Annaud, 1997) was released the same year, also based on an account by a Westerner, the Austrian mountaineer Heinrich Harrer (played by Brad Pitt), and followed by a few other Hollywood films on Tibet.<sup>16</sup> In this context, on the one hand, *Red River Valley* benefited from a massive promotional campaign in China (it received several prizes from three prominent film award ceremonies). On the other hand, it served as the inaugural film of the twenty-second Singaporean “Speak Mandarin Campaign” in 2000 and was shown during China Tibet Cultural Week, held in more than fifty countries around the world in the 2000s.

If *Red River Valley* was a big hit in China by

ནང་། “བོད་གསར་པའི་”དུས་སུ་ཞི་མཐུན་དང་ “གནས་  
ལུགས་”ཅན་གྱི་ཆོས་ཀྱི་ཉམས་ལེན་ཞིག་ཡིན་པར་གདོང་  
འཛིག་བསྐྱར་དུ་བྱས་ཡོད་པ་ར་ཆོས་གསལ་བོ་ཤེས་ཐུབ།  
དེ་དང་ཆབས་ཅིག་ རོང་འབྲོག་གི་འཆོ་བའི་རྣམ་པའི་  
ཁྲིད་དུ་བོད་མི་ཆོས་རྒྱུ་ཆ་དགོལ་བ་དང་། ལྷ་གཞས་  
ལེན་པ། ཞབས་བྲོ་འཁྲབ་བཞིན་དགའ་སྟོན་ངང་དུས་  
ཆོད་སྟེལ་བཞིན་ཡོད་པ་འདྲ། གཞན་ཡང་། རྣམ་པ་མི་  
འདྲ་བ་ཞིག་སྤྱད་དེ་རྒྱ་རིགས་དང་རྒྱ་རིགས་མིན་པའི་མི་  
རིགས་བར་གྱི་མཐུན་སྦྲིལ་གོང་འཕེལ་གཏོང་རྒྱུ་དེ་སྟོན་  
བརྟན་གྱི་བརྗོད་བྱ་གཙོ་བོ་ཆགས་ཡོད། སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༠ ལི་  
ལོ་རབས་མཇུག་དུ་རྒྱ་བོད་གཉིས་ཀྱི་འབྲེལ་བ་དེ་བཅེ་  
དུང་གི་གཏམ་རྒྱུད་དང་བཟའ་མི་འབྲེས་མའི་གནས་  
སྐབས་བཀོད་དེ་གཏོང་བྱས་དུ་སྐར་ཡོད། “འཁྲུག་རྩེ་རི་  
བོ་སྤེང་གི་ཁ་བའི་པད་མ་” (冰山雪蓮花 འཁྲབ་ཁྲིད་  
པ། ཞང་ལིན། ༡༩༩༡) བེ་བོད་རིགས་བྲན་གཡོག་རྣམས་  
བཅིངས་འགྲོལ་བཏང་བའི་སྤྱང་གཞན་ཞིག་ཡིན་ལ། དེའི་  
ནང་དུ་རྒྱ་རིགས་དམག་མི་ཁྱོད་ལྷན་ཟུང་གིས་རང་ཉིད་ཀྱི་  
སྤྲ་གུ་དམར་འབྱར་བོད་མི་བྱིས་ཆང་ཞིག་ལ་ལྷ་སྤྱོད་བྱེད་  
དུ་བརྟག་སྟེ་དམག་མི་གཞན་དང་མཉམ་དུ་རྒྱུད་སྤྱོད་སྤྱ་  
མཐུད་བྱེད་པའི་སྤྱང་ཞིག་རེད། སྤྲ་གུ་དེས་བོད་ཆས་རོ་  
མ་ཞིག་གོན་ཏེ་བྱིས་ཆང་གི་ཕྱགས་ནོར་འཆོ་བཞིན་རང་  
ཉིད་བྱ་སྤྲལ་ལེན་མཁན་བོད་མིའི་བྱིས་ཆང་དུ་ནར་སོན་  
འཆར་ལོངས་བྱུང་། ཁོ་མོས་ཀྱང་བོད་རིགས་གཞན་དང་  
མཚུངས་པར་མནར་གཅོད་གང་བྱུང་སྤངས་ཡོད་པ་དང་།  
ཁོ་མོ་ལྷ་སྤྱང་ལ་དམར་མཆོད་དུ་འབུལ་ཆེད་ལྷ་ཁང་ནང་  
དུ་བཀག་སྦྱིལ་བྱས་ཤིང་ཁོ་མོའི་པ་རྒན་གྱིས་ཐབས་ཤེས་  
ཡོད་རྒྱུ་ཅལ་སྤྲུགས་གིས་སྦྱོབ་སྤྱོད་པ་བྱུང་། དོན་རྒྱུན་འདི་  
དག་གིས་བསམ་བཞིན་དུ་བྱ་མོའི་མི་རིགས་ཀྱི་རོ་རྟགས་  
ཆོད་མི་སྤྱབ་པ་བཞོས་ཏེ་རྒྱ་བོད་མི་རིགས་གཉིས་བྱིས་ཆང་  
གཅིག་ཡིན་པའི་འདུ་ཤེས་ཇི་ཆེར་གཏོང་གི་ཡོད། “ལྷ་མོ་  
གསུམ་པ་” ཡི་ནང་གི་སྟོལ་མ་ལ་མཆོན་ན། ཁོ་མོས་རོ་  
མོ་སྤང་མའི་སྤྱང་དུ་རྒྱ་ནག་གི་རྒྱལ་དར་བསྐྱེད་སྟེ་མི་

རིགས་མཐུན་སྒྲིལ་གྱི་ལས་དོན་ལ་འབད་འབྱུངས་བྱས་ཤིང་། ལུ་ལྟོ་ (platonc) ལྷ་  
 བུའི་བཅེ་དྲུང་གི་ནང་དུ་འང་ཚུད་པ་དང་ཆུ་རིགས་རི་འཛོལ་མི་སྣ་ཞིག་དང་དགའ་  
 རོགས་ཆགས་པའི་སྒྲུང་ཞིག་ཡིན་ (རུ་ཁག་གི་སྒྲིལ་པ་ཆང་མས་བྱི་ཚུ་ལ་ཅམ་གྱིས་མ་  
 ཡིན་པར་ལྟ་རྟོག་ནུལ་མ་བྱེད་གྱི་ཡོད།) ། འདི་ནི་སྟོན་མའི་ “ གངས་ཉུང་མི་རིགས་ཀྱི་  
 སྟོག་བརྟན་” དང་བསྐྱར་ན་ཁྱད་པར་ཏེ་ཅང་ཆེ། སྟོན་མའི་སྟོག་བརྟན་ནང་དུ་ཆུ་རིགས་  
 དང་ཆུ་རིགས་མིན་པ་གཉིས་དྲོག་ཆ་ཆེག་སྒྲིལ་ཡིན་ནའང་རིགས་ཐ་དད་ཡིན་ལུགས་  
 རང་པོ་རང་གཞག་གིས་དབྱེ་འབྱེད་གསལ་བོ་བྱས་ཡོད། བསྐྱར་དུ་ལྟན་འཛོམས་བྱུང་  
 བའི་བྱིམ་ཆང་གི་འདུ་ཤེས་དེ་སྟེ་ལོ་ ༡༩༤༠ ཡི་ལོ་རབས་ནང་གི་བོད་མིའི་པ་མ་དང་  
 ལུ་སྤྱུག་ཁ་བྲལ་བྱས་པ་ཁོ་ནའི་སྤྱི་ཤེས་གཅིག་བསྟུ་བྱས་མེད་པར། ཆུ་བོད་གཉིས་ཀའི་  
 སྤྱི་ཤེས་བཅུད་བྱས་ཡོད། །

སྟེ་ལོ་ ༡༩༥༠ དང་ ༡༩༩༠ ཡི་ལོ་རབས་ནི་ཆུ་རིགས་མཐོ་རིམ་སྟེ་ཆོགས་གྱིས་  
 གངས་ཉུང་མི་རིགས་ས་ཁུལ་དང་རིག་གཞུང་ལ་དོ་སྣང་ཐེ་ཆེར་བྱེད་པའི་དུས་སྐབས་  
 ཤིག་ཡིན། འཕེལ་ཕྱོགས་འདི་ཆུ་ནག་གི་མའོ་རིང་ལུགས་ཀྱི་ལྟ་བར་ཉེན་ཁ་འཕྲད་  
 པའི་རྗེས་སུ་བྱུང་ཞིང་། ཆུ་རིགས་ཀྱི་དོ་རྟགས་དང་ཆུ་རིགས་མཆོག་འཛོན་གྱི་ལྟ་བར་  
 ཤེས་ཡོན་པ་ཆོས་དོགས་འདི་ཡང་ཡང་བྱེད་པ་དང་། བསྐྱར་བཅོས་དང་རིག་གནས་ཀྱི་  
 སྤྱི་དབྱུགས་གསར་པས་ཁ་གཏད་བྱེད་པའི་སྐབས་རེད། དེ་དང་རབས་ཀྱི་ཤུགས་ཀྱི་ཉེ་ཐེབས་  
 མེད་པའི་ཞིང་འཕྲོག་ས་ཁུལ་དང་མཐའ་ཁུལ་གྱི་གནས་སྡངས་དེ་ཡིས་ཆུ་རིགས་མཐོ་  
 རིམ་སྟེ་ཆོགས་ལ་ཆུ་ནག་ “དོ་མ་” (བོད་ཀྱང་ཚུད་ཡོད།) ཞིག་བཅུལ་འཛོལ་བྱ་རྒྱུའི་  
 དོ་སྣང་སྐབས་སུ་བརྟུག་ཡོད། དོན་དངོས་སུ་གཞུང་འབྲེལ་ཆབ་སྲིད་ཇི་ལ་བསྐྱགས་  
 ཤུགས་ཆེན་བྱེད་མིན་ལ་མ་བཟོས་པར། ཆུ་རིགས་ཀྱིས་བོད་ལ་འཛོན་པའི་བསམ་སྟོན་དེ་  
 མི་རིགས་རིང་ལུགས་ཀྱི་ཆོར་བ་ཁོ་ན་མིན་པར། རུབ་ཕྱོགས་པའི་མཐོང་ཚུལ་ལྟར་བོད་  
 ནི་ “བོར་ཟེན་པའི་ལྟ་ལུལ་” ཞིག་དང་ནང་སེམས་ཀྱི་དག་ཞིང་ཞིག་ཏུ་མཐོང་གི་ཡོད།  
 བཅོས་བསྐྱར་དུས་སྐབས་ཀྱིས་ “བོད་ལ་དོ་སྣང་གི་ཆ་སྐབས་” (西藏热) ཞེས་པ་  
 དེ་ལངས། དེ་ཡིས་མ་མཐའ་ཡང་བོད་ཀྱི་མཐོང་སྣང་བརྗེ་བསྐྱར་བྱས་ཡོད་པ་དང་། ཆུ་  
 རིགས་ཀྱིས་ “ནམ་དག་” དང་ཆོས་ལྟན་བོད་མིའི་ཆ་ནས་སྟོབ་སྟོང་མི་བྱེད་རང་བྱེད་  
 ཆགས་ཡོད་པ་དང་བོད་ནི་ཆུ་མི་རིགས་ཀྱི་རིག་གཞུང་བསྐྱར་གསོ་བྱེད་པའི་སྟོབས་  
 ཤུགས་ཤིག་ཏུ་ལྟར་ཡོད་པ་དེ་ཡིན། གཞན་ཞིག་ནས་བཤད་ན། བོད་མི་རྣམས་ “རིགས་  
 བཟང་གི་ཁྲ་སྟོ” རུ་བསྐྱབས་པ་འདིས་དཔུ་ཆོད་སུན་པོ་ཡིན་སྟེ་མའི་འདོད་སྟོབས་  
 པར་བྱས་ཡོད། “ཏྲ་ཀུན་” (盗马贼འཕྲུབ་ཁྲིད་པ། ཐུན་ཀྱང་ཀྱང་། ༡༩༩༤) ཞེས་པ་ནི་  
 བསམ་ཕྱོགས་འདི་མཆོན་བྱེད་གཙོ་བོ་ཡིན་ལ། བོད་ཀྱི་སྣང་བརྟན་དེ་ཁྱོད་ནས་མི་འདྲ་  
 བའི་ལམ་ནས་སྟོན་པར་བྱེད། བོད་ཀྱི་ས་ཁུལ་དུ་ (བོད་རང་སྤྱི་ལྗོངས་དང་།  
 ཀན་སུལ། མཆོ་སྟོན་) ས་གནས་བོད་རིགས་འཕྲུབ་སྟོན་པ་དང་བོད་སྐད་ནང་དུ་པར་

dint of sustained political and commercial propa-  
 ganda, it was not very successful abroad. However,  
 it was followed by increasingly numerous big  
 productions on Tibetan history and culture that  
 were very well received in international festivals,  
 as part of a larger strategy to promote films dis-  
 playing Chinese ethnic minorities. Out of more  
 than sixty films produced between 1997 and 2010  
 on non-Han, a significant increase comparable  
 to the one in the 1960s and 1970s, fifteen films  
 gave a new twist to the promotion of Tibet and  
 Tibetan life in the twenty-first century.<sup>17</sup> Among  
 the biggest commercial successes, *The Song of*  
*Tibet* (Yixizhuoma, dir. Xie Fei 2000), *Kekexili* (dir.  
 Lu Chuan 2004), *Ganglamedo* (Ganglameiduo, dir.  
 Dai Wei 2006), *Prince of the Himalayas* (Ximalaya  
 wangzi, dir. Sherwood Hu 2006), *A Tibetan Love*  
*Song* (Kangding qingge, dir. Jiang Ping 2010), and  
*Once Upon a Time in Tibet* (Xizang wangshi, dir.  
 Dai Wei 2010) were all screened at and received  
 several awards from various international festi-  
 vals. Apart from the warm welcome they received  
 within and beyond the Chinese borders, these  
 films shared numerous similarities in content  
 and production. Like other cultural productions  
 focusing on ethnic minorities after the 1980s,  
 films in the 2000s continued to show Tibetans’  
 primitiveness and backwardness as positive attri-  
 butes from which the “overmodernized” urban  
 Han could learn. The encounters between Han  
 and Tibetans often result in the redemption of  
 a lost Han. For instance in *Ganglamedo*, An Yu,  
 a young Han woman is a successful singer until she  
 suddenly loses her voice. Ganglameiduo (*Ganglha*  
*Metok* in Tibetan), a beautiful Tibetan singer  
 who fell in love with a Han painter six decades  
 ago, often appears in An Yu’s dream. An Yu thus  
 decides to go to Tibet and look for Ganglameiduo.  
 With the help of Azha, a Tibetan drummer she  
 has an intense relationship with, she eventually  
 finds who Ganglameiduo is and recovers her  
 voice, ready to spread Tibetan culture with her  
 songs. The story often revolves around a tragic  
 romance, most of the time between a Han and a  
 Tibetan. Just as Ganglameiduo is prevented from  
 marrying her Han lover and has been waiting  
 for him for since the 1940s, the Han engineer Li  
 Sujie and the female Tibetan serf Dawa are sepa-  
 rated for sixty years in *A Tibetan Love Song*. Both  
 stories are paralleled with contemporary ones  
 (An Yu’s and Azha’s for instance), thus bridging  
 the past, present, and future as one everlasting  
 love story between Han and non-Han. Legends,  
 epics, and other forms that mix reality and myths



are very efficient in supporting such narratives. At the same time, Tibetan culture and history are represented as essentially mythical, if not mystical: set in stunning and dreamy landscapes with blasting music and dramatized scripts, the action alternates between dream and reality, past and present, legend and historical event. Historical events are important in many films, primarily as a means to separate lovers: the Long March, the “Liberation” of Tibet, the Dalai Lama’s flight to India, the Cultural Revolution, and so on, constitute key moments for lovers to meet but also to be separated. Patience, hope, and loyalty are always rewarded with the lovers’ reunification.

In recent years, a few other new trends in the representations of Tibet and Tibetans have emerged. In the socialist period, non-Han women have been the exotic, even erotic subjects, dressed in the most beautiful attire in all circumstances, and sometimes provocatively so.<sup>18</sup> However, female characters are often rather passive and lacking in depth, contrasted with vigorous male characters. In the new wave of “minority films,” women are not the driving forces for social change anymore, while men are extremely active. The “ethnic other’s” exaggerated presence is supported by the “supervirilization” of their bodies, their bravery in violent combat, or their artistic talents. The fascination with the male body can express, as some have argued, the Han’s search for a manly image of the self, but it also underlines the harmonious nature of the relationship between the “feminized,” weak Han and the radiant, energetic Tibetan male.<sup>19</sup> As a consequence, the “eroticization” of the male body is more significant than that of the female. Azha, for instance, is bare-chested through most of *Ganglamedo*. A traditional Tibetan hat reminiscent of a cowboy hat never leaves his head, a surrogate for masculinity in both Chinese and Western imaginations. The trancelike state he enters when he plays drums is extremely attractive to both the rather bland character An Yu and the audience. *Kekexili*’s patrollers are armed to the teeth and all look to be in very good shape. They are tough characters, fearlessly penetrating the glacial desert of Kekexili. M. Kapstein has observed this fascination exercised by male Tibetans over urban Han consumers, pointing to “Tibetan” products reputed to increase male sexual power commonly found in every part of China.<sup>20</sup>

Another noteworthy feature of Chinese

བརྒྱུ་ཅིང་། ལྷ་ཁང་ནང་ལ་རྒྱ་བྱས་ཏེ་ཆོ་བའི་གས་ནས་  
ཕྱིར་སྐྱོད་བྱས་པའི་ནོར་བུའི་མི་ཆོ་སྐོར་བརྗོད་པའི་སྒྲོག་  
བརྟན་ཞིག་རེད། ནོར་བུ་ཡི་སྐྱོད་པོ་གྲོངས་ཏེ་བྱ་གཉིས་  
པ་སྦྱེས་རྗེས། ཁོས་ཆོ་བའི་ནང་དུ་བསྐྱར་འཇུག་བྱེད་པའི་  
ཐབས་ཤེས་བཅས་ཀྱི་དེ་ལྟར་ཁོས་ད་ནས་བཟུང་རང་ཉིད་  
ཀྱི་ནང་མི་སྒྲོགས་ཤི་ཐེབས་ནའང་རྒྱ་ཁྱིམ་གྱི་བྱེད་པའི་  
དམ་བཅའ་བཙུགས་བྱེད་དགོས་པས་ཆོ་བ་དང་བྱིམ་  
ཆང་གཉིས་ཀྱི་འགན་འཁུའི་བར་ནས་དཀའ་ངལ་འཕྲད།  
སྒྲོག་བརྟན་འདི་གཞུང་བཅུགས་བརྟན་ཁང་ཞིག་ཏུ་བཟོ་  
སྒྲུབ་བྱས་ཤིང་འགྱུར་བ་ (སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༩ རྗེན་དུ་བྱུང་བའི་  
བྱ་བའི་གནས་སྐབས་མཐུན་པའི་མིང་བཏགས་ཏེ། རྒྱ་  
སྐད་ཐུག་ཐུང་དུ་ཡི་སྐྱ་སྐད་སྦྱོར་སྒྲིག་བྱས་ཡོད།) གང་མང་  
ཞིག་བཏང་ཡོད་ནའང་། རྒྱ་ནག་ཏུ་སྒྲོན་མི་ཆོག་པ་བཟོས་  
ཏེ་བརྟན་བཟུས་རེ་བྱུང་མ་གཏོགས་འགྲེམས་སྤེལ་བྱེད་  
ཐུབ་མེད། དོན་དངོས་སུ་ཕྱོགས་མང་པོའི་ཐད་ནས་སྒྲོག་  
བརྟན་ཀྱི་ཆབ་སྲིད་ནང་དོན་དེ་རྒྱ་ནག་གི་དབང་འཛིན་  
པ་ཆོའི་འདོད་སྟོང་མཐུན་པོ་བྱུང་མེད། སྤྱི་ཆོགས་སྒྲིག་  
འཇུགས་ཀྱི་ཚུར་སྐྱར་འབྱུར་ཐོན་ཡིན་པ་དང་། བྱིམ་  
ཆང་གི་མཐུན་སྦྱིལ་དང་བསམ་སྟོན་གཅིག་མཐུན་ཅན་ཀྱི་  
ཆོགས་པ་ཆེན་པོ་བར་ཀྱི་འགལ་ལྷན། ཅ་འཇུགས་ཅན་ཀྱི་  
ཆོགས་སྤེལ་གྱི་ཕྱི་རོལ་ནས་གསོན་གནས་བྱེད་པའི་མི་སྒྲེར་  
པ་ཞིག་གི་ཆོད་སེམས་བརྟན་པོ། འཕྲལ་སེལ་སྤྱོད་བཅས་  
དང་མཛེས་རིག་གི་སྟེང་ནས་བཤད་བརྗོད་བྱས་པ་བཅས་  
ནི་འདས་དང་ད་ལྟའི་རྒྱ་ནག་གི་སྤྱི་ཆོགས་རིང་ལུགས་  
ཀྱི་སྲིད་དབང་ལ་མཆོན་ན་ཆེས་མངོན་གསལ་ཅན་ཀྱི་  
སྒྲོན་བརྗོད་ཅིག་རེད། དེ་དང་ཆབས་ཅིག་ནག་ཉེས་དང་  
རྒྱང་འབྱུང་གཏོང་བའི་ (རྒྱ་རིགས་དང་ཏང་གི་འཕྲུལ་མི་  
མེད་པའི་ངང་) རྣམ་པས་བོད་ཀྱི་དཀའ་སྤྱུག་དང་དབུལ་  
ཕོངས་སྟོན་རྒྱ་དེ་དང་རབས་དང་འཕེལ་རྒྱས་ལྡན་པའི་  
བོད་གསར་པ་ཞིག་ཡིན་ལུགས་མཆོན་པའི་ཏང་གི་གཞུང་  
འབྲེལ་བརྗོད་ཚུལ་དང་མཐུན་ཀྱི་མེད། གང་ཡིན་ནེ་ན།  
འཁྲབ་ཁྲིད་པ་ཐན་ཀྱིས་རང་ཉིད་ཀྱི་སྒྲོག་བརྟན་འདིའི་



བྱང་ཅིམ་དུས་ཚོད་གཏན་འབེབས་བྱས་མེད་ན་འདྲ། གཞུང་འབྲེལ་དཔོན་རིགས་ཀྱིས་  
 དེ་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༩ ལར་སྤོན་དུ་བྱུང་བ་ཡིན་ལུགས་གསལ་བཟོད་བྱ་རྒྱུ་ཁོང་ལ་རེ་སྒྲུལ་  
 བྱས་ཡོད། དེར་བརྟེན། རྒྱུག་བརྟན་དེ་ནི་ “རྒྱ་ནག་གི་རྒྱུག་བརྟན་མངོན་ཆུང་གི་ཆ་  
 བས་ཡིད་དབང་འཕྲོག་ཅིང་བསམ་སྒྲིལ་ཆ་ནས་སྤོ་སེམས་འཕེལ་བའི་རྒྱུག་བརྟན་ཞིག་  
 ཏུ་བརྟེན་བསྐྱར་བྱེད་པའི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་རྩིས་འཛིན་ཞིག་” ཡིན་པར་བསྐྱགས་བཟོད་ཡང་ཡང་  
 བྱས་ཡོད་པ་མ་ཟད། མཚམས་རེར་སྤོན་རྒྱུན་བོད་མིའི་སྤྱི་ཚོགས་ཀྱི་རོ་གདོང་རོ་མ་  
 རྟོན་པར་འབད་བཅོམ་བྱེད་རྒྱུ་མང་བྱགས་པ་ཞིག་མཐོང་གི་ཡོད། གང་ལྟར། “རྟ་རྒྱུན་  
 ” ལ་ཡང་ཡ་མཚར་ཅན་དང་རྒྱུག་རྒྱུར་རང་བཞིན་གྱི་ཚོན་མདོག་ཤུགས་ཆེར་བྱུག་  
 ཡོད། འཕྲབ་ཁྲིད་པ་ལ་ཡོད་པའི་ཆོས་ཕྱོགས་ཀྱི་བྱེད་སྒོ་དང་ཆོག་ཕྱག་ལེན་གྱི་ (ལྷག་  
 པར་དུ་གཤེན་པོ་བྱ་གཏོར་བྱེད་པའི་རྒྱུད་རིམ་ཐོག་མཐའ་བར་གསུམ་) རྟེན་གྱི་མཚར་  
 རྒྱུ་ཡིས་རྒྱུས་མངའ་མེད་ཅིང་རྒྱུག་རྒྱུར་ཆེ་བའི་བོད་ཀྱི་སྤང་བརྟན་བསྐྱར་ཤུགས་ཆེ་བུ་  
 བཏང་བ་དང་། སྤང་བརྟན་དེ་ཡང་སྤར་ལས་ཀྱང་ཡིད་ཆེས་འཕེར་བའམ་ཁྲུངས་ལྟན་  
 རོ་མ་ཞིག་གཏན་ནས་མིན་པར། ཁོ་རང་གིས་ “གཞན་པ་” (བོད་མི་) ཐོག་ལ་བཅིངས་  
 པའི་ཆོར་སྤང་དང་ཁོ་ “རང་ཉིད་” ལ་(ཁྱབ་ཆེ་བའི་རྒྱ་རིགས་སྤྱི་ཚོགས་) རྟེན་ཡོད་  
 པའི་སེམས་ཁྲུང་གིས་ཤུགས་རྒྱུན་ཆེན་པོ་ཐེབས་ཡོད། ཡིན་ནའང་རྒྱུག་བརྟན་འདི་ཉིད་  
 མངོན་གསལ་གྱིས་བོད་ཀྱི་མཚོན་བྱེད་ཡིན་པའི་སྤྱིར་བཏང་རྒྱ་ནག་གི་རྒྱུག་བརྟན་གས་  
 བས་གཟེངས་སུ་ཐོན་ཡོད།

ཐན་གྱི་རྒྱུག་བརྟན་ལ་ཞིབ་བཤེར་དམ་པོ་བྱས་ཐྱོང་བ་དེས་བོད་ཀྱི་སྐོར་ལ་ཅི་  
 ཞིག་བཅོས་ཀྱང་སྤྲོད་གཞུང་གིས་སྤོད་གས་བྱེད་པ་མཚོན། བོད་ཀྱི་ཐོག་འདྲིན་པའི་  
 གཞུང་འབྲེལ་ (ཁྱབ་ཆེ་བ) འབྲེལ་བཟོད་དང་འགལ་ཅིས་བྱེད་པ་ནི་རྟ་ཅང་གིས་ཉེན་  
 ཁ་ཆེ་ཞིང་རྒྱུན་པར་གཞུང་འབྲེལ་འབྲེམས་སྤེལ་ཁྱབ་ཁོངས་ནས་ཕྱིར་འབྱུང་བྱེད་ཀྱི་  
 ཡོད། བོད་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་ལ་གོ་དོན་ཐོག་ཕྱོགས་དང་ཚོད་སྐྱོང་འབྱུང་གཞིའི་རིགས་ཡིན་  
 ཆོ་དམིགས་བསལ་གྱིས་བཀག་སྡོམ་བྱས་ཡོད་པར། “པོ་ཏ་ལ་པོ་བྱང་གི་གསང་བའི་ལོ་  
 རྒྱུས་” (布达拉宫的秘史 འཕྲབ་ཁྲིད་པ། ཀྱང་ཡིས། ༡༩༩༩) ཞེས་པ་དུས་རབས་  
 བརྒྱ་བདུན་པའི་སྐབས་ཀྱི་ཕྱི་སྤྲོད་སངས་རྒྱུ་རྒྱུ་མཚོའི་སྐོར་ཡིན་ལ། ཁོ་བས་ཏཱ་ལའི་  
 སླ་མ་སྤྱི་ཕྱིང་ལྷ་པ་སྤྱི་གཤེགས་པ་གསང་བྱ་བྱས་ཏེ་ཆིན་གོང་མའི་ཤེས་རྟོགས་མེད་པར་  
 ལོ་རོ་བརྒྱ་ལྷག་གི་རིང་ཁོང་གི་མཚན་མིང་བེད་སྤྱོད་གྱིས་ལས་དོན་བསྐྱབས་ཡོད། ཏང་  
 གི་ལས་བྱེད་ཆོས་སྤར་བྱུང་བྱི་བཞུགས་ཏེ་ “ཁ་བྲལ་གཏེ་བོ་” ཞིག་ཡིན་ལུགས་ཁྱབ་  
 བསྐྱགས་བྱས་པའི་ལོ་རྒྱུས་མི་སྤྱར་གཞི་བཅོལ་བའི་རྒྱུག་བརྟན་འདི་རྒྱ་ནག་ནང་དུ་  
 བཞུན་ཐྱོང་མེད། དེ་དང་སྤེལ་ཏེ། རྒྱ་ནག་རྒྱུག་བརྟན་ནང་དུ་དཔའ་བོའི་རྟོགས་བཟོད་  
 ལ་སྤྱིར་བཏང་དགའ་མོས་བྱེད་པ་དང་བསྐྱར་ཏེ་ལོ་རྒྱུས་བསྐྱར་འབྲི་བྱེད་པའི་ལམ་  
 བས་གཞུང་འབྲེལ་ “གངས་ལྷང་མི་རིགས་ཀྱི་རྒྱུག་བརྟན་” གི་ཚན་པ་བསྐྱར་གསོ་

films on Tibet after 2000 is the emphasis not only on cultural heritage but also on the natural environment. *Kekexili* follows an unofficial patrol involved in a violent struggle against poachers to protect the last antelopes of the Kekexili region. A parallel is clearly drawn between the obsessive fight of the patrollers to save the animals and the necessity of preserving traditional values and national identity. Superimposed titles at the end underline the role of the central government in classifying Kekexili as a nature reserve, and the inclusion of a Tibetan antelope amid the five Olympic Game mascots is definitely not fortuitous. As a matter of fact, the story leaves no room for economic and political challenges hidden behind the ecological concerns. *Delamu* (*Chamagudao: Delamu*, dir, Tian Zhuangzhuang 2004), a staged documentary “that straddle[s] fiction and non-fiction film genre,” is probably more successful in giving a glimpse at social and ecological changes along the Tea Horse Road that crosses Yunnan and the TAR.<sup>21</sup> This original exploration, however, still conveys a mysterious and uncontaminated Tibet, focusing on limited aspects of minority life, including that of Tibetans, such as religion and harmony with nature.

To conclude, it is noteworthy that, in recent years, Chinese cinema on Tibet has increasingly followed the general trend of transnational production. *Delamu*, for instance, was coproduced by Takahiro Hamano, an active TV series producer in Japan. *A Tibetan Love Song* starred Alec Su, a Taiwanese pop singer and leading actor in Chinese communities overseas. An Yu, the main female character of *Ganglamedo*, was played by a rising Korean actress, Kang Se Jung. With less impact in terms of production but a key point in the promotion campaign, *Prince of the Himalayas* is said to be a Tibetan version of *Hamlet*, thus crediting William Shakespeare as a coscriptwriter. Such growing connections, reflecting a transnational situation (or more precisely, trans-Asian) of the Chinese film industry in general, are in line with the Party’s efforts to encourage positive images of Chinese multiculturalism beyond its territories and leave even less space for Tibetan agency. Indeed, colourful costumes, thrilling soundtracks, and breathtaking landscapes offer an interesting alternative to a “demonizing” image of Tibet (and China as a consequence), and in the meantime resonate with the Western image of a “pure” and “untouched” Tibet. These representations of

Tibet tend to ignore the realities Tibetan culture and populations face in contemporary times, such as language and cultural loss, urban migration, social breakdown and economic disparities, and the problematic Sino-Tibetan encounter. The global success of films on Tibet also shows that the attempts of Chinese cinema successfully combine political and market constraints. ■

བྱས། བྱད་མེད་སྐུ་ལ་སྐྱེ་ (女活佛 འཕྲུབ་ཁྲིད་པ། ལི་  
མེ། ༡༩༡༩) ཞེས་པ་ནི་དོན་རྒྱུ་མོ་སྐུ་ལ་སྐྱེ་བྱ་གར་དུ་  
བཅན་བྱེད་དུ་མེད་པས་དགོས་བྱུང་བ་དང་ཁོ་མོ་རྒྱ་ནག་  
སྲིད་གཞུང་གི་བཀའ་ངེས་ལ་བརྟེན་ནས་ཕྱིར་པ་ཡུལ་  
དུ་ལོག་པའི་སྐོར་རེད། "སྲོང་བཅན་སྐམ་པོ་" (松赞  
干布 འཕྲུབ་ཁྲིད་པ། སློ་བཟང་ཆོ་རིད། བྱར་བུ་ཆོ་  
རིང་དང་བསྟན་འཛིན། ༡༩༡༡) ནི་དུས་རབས་བདུན་  
པའི་ནང་བོད་བཅན་པོའི་རྒྱལ་རབས་འཛུགས་མཁན་  
ཀྱི་གཏམ་རྒྱུད་ཡིན་ལ། བོད་ཀྱི་བཅན་པོ་དང་རྒྱ་ནག་  
རྒྱལ་བོའི་སྐམ་པོ་ལུང་ཁྲིན་གཉིས་ཀྱི་གཉེན་སྲིག་གི་  
སྐོར་ཡིན་ལ། གཞུང་འབྲེལ་འབྲེལ་བཞིན་ལྷན་ན་ལུང་  
ཁྲིན་གྱིས་རྒྱ་ནག་གི་རིག་གནས་བོད་ལ་ངོ་སྤྲོད་བྱས་པར་  
བརྟེན་བོད་རྒྱ་གཉིས་བར་དུས་ཡུན་རིང་ཞིང་ཚད་རྒྱ་  
མེད་པའི་འབྲེལ་བ་བཅུགས་པའི་སྐོར་ཡང་བཞོད་ཡོད།  
སློག་བརྟན་འདི་ད་དུང་ཡང་གཞུང་འབྲེལ་མི་སྣ་དང་  
ལས་མི་ཆོར་སྟོན་གྱི་ཡོད། སྤྱི་ལོ་ ༡༩༤༡ ནང་ ༡༩༩༥  
བར་དུ་ཀྱང་དུ་མི་དམངས་སྤྱི་མཐུན་རྒྱལ་ཁབ་དུ་བོད་ཀྱི་  
སྐོར་ལ་སློག་བརྟན་གཅིག་ཀྱང་བཅོ་སྐྱབ་བྱས་མེད། དེ་  
ནི་ཐན་ཨན་མིན་དོན་རྒྱུན་རྒྱུ་ཆེས་སྤྲོ་ཆེན་གྱི་བཀའ་  
སྟོན་ལྷགས་ཆེ་བ་དང་རིག་གནས་ཐོན་དངོས་སྟེང་གི་  
དཔལ་འབྱོར་བཅོས་བསྐྱར་བྱས་པའི་འབྲས་བུ་རེད། གང་  
ལྟར་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༠ ཡི་ལོ་རབས་དཀྱིལ་ཞིག་ནས་ཁྲོམ་  
རར་ཁ་ཕྱོགས་པའི་བཅོས་བསྐྱར་གྱིས་སློག་བརྟན་ལས་  
རིགས་ལ་སྐུལ་འདེད་བྱས་ཏེ་སློ་ཆེད་ལ་དམིགས་པའི་  
རིག་གནས་ཐོན་དངོས་ཀྱི་གྲངས་འབོར་རྒྱ་ཆེར་འཕར་  
བར་བྱས། དེ་དང་དུས་མཚུངས། "དབྱངས་རྟ་གཙོ་བོའི་  
སློག་བརྟན་" བཅས་སྲིད་གཞུང་གིས་སྤྱིན་བདག་བྱས་  
པའི་ཐོན་དངོས་ཀྱིས་ཆབ་སྲིད་ཀྱི་དབང་ལྷགས་དང་  
ཁྲོམ་རའི་རྩས་ལྷགས་གཉིས་གཅིག་དུ་བསྐྱེད་ཏེ་སེམས་  
འགྲུག་ཆེ་བའི་རིལ་བསྐྱགས་བྱེད་ཐབས་ཤིག་བཅོ་སྐྱབ་  
བྱས། སྐབས་འདིར། བོད་དང་འབྲེལ་བའི་ལོ་རྒྱུས་དང་  
དཔལ་བོའི་རྟོགས་བཞིན་གྱི་སློག་བརྟན་གྲངས་འབོར་

1 In this article, “Tibet” refers to the Tibetan Plateau, including the Tibet Autonomous Region (TAR). Although most films presented in this essay take place in the TAR (commonly understood as and called Tibet, *Xizang*, in Chinese), some of them go beyond this administrative division.

2 Clark notes that Western movies were not screened in China after 1949, except for a few Soviet productions; therefore Chinese minorities were the only "exotic objects" visible for most of the Chinese audiences. Paul Clark, "Ethnic Minorities in Chinese Films: Cinema and the Exotic," *East-West Film Journal*, vol. 1, no. 2, 1987, pp. 15-31.

3 These films include: *Dawn on the Meng River* (*Meng he de liming*, dir. Lu Ren and Zhu Danxi, 1955); *Exploring a River Crossing* (*Du jiang tan xian*, dir. Shi Daqian and Shi Wenzhi, 1957); *Heroic Eagle in the Storm* (*Baofengyu zhong de xiong ying*, dir. Wang Yi, 1957); *Flying Over Natural Dangers* (*Fei Yue Da Xian*, dir. Li Enjie, 1959); *Red Sun of the Ke Mountain* (*Keshan hongri*, dir. Dong Zhaoqi, 1960); *Steel Cavalry on Kunlun Mountain* (*Kunlun tieqi*, dir. Yuan Naicheng, 1960); *The Rainbow Road* (*Wucui lu*, dir. Wei Rong, 1960); *The Serf* (*Nongnu*, dir. Li Jun, 1963); *The Banks of the Jinsha River* (*Jinsha jiangpan*, dir. Fu Chaowu, 1963); *The Necklace* (*Yichuan xianglian*, dir. Wu Cun, 1966).

4 The film is also widely known in Tibet by its unofficial name: *Jampa, The Offering Thief* (*Jampa Torma Kuma*).

5 Paul Clark, *Chinese Cinema. Culture and Politics Since 1949*. Cambridge University Press, 1987, pp. 96–99.

6 “Serfs’ Emancipation Day” or “Serf Liberation Day” was established in 2009 as an annual holiday in the Tibet Autonomous Region to celebrate the emancipation of serfs in Tibet. It was announced to mark the fiftieth anniversary of the beginning of the “democratic reforms” of the Tibetan feudal system, and is set on March 28, the day when the Tibetan government was declared illegal by the Chinese authorities in 1959. The film has also been used abroad after serious unrest shook Tibet in 2008 to describe the progress made by Tibet and Tibetans after the abolition of the serf system. See <http://chinatibet.people.com.cn/96056/6670881.html> (17 September, 2012).

7 Danmuduo is her Tibetan name in Chinese transcription. I was not able to find the original Tibetan name.

8 The most famous example is *Five Golden Flowers* (*Wu duo jin-hua*, dir. Wang Jiayi, 1959), a romance set in a Bai minority region, in Yunnan, during the Great Leap Forward (1958). Beautiful landscapes and characters make the romantic setting of the film. In comparison, the *Horse Caravan* (*Shanjian lingxiang ma banglai*, dir. Wang Weiyi 1954), set in Yunnan, relates the very first period following the establishment of the PRC, in 1950, when the socialist revolution is on its way but still compromised by the presence of the Nationalist Party's spies at the frontier. Very few shots focus on the beauty of the region and its people, and many scenes take place in rather dark and wild settings. P. Clark distinguishes between films set in northern China with dark and violent plots and those more colorful set in the South. P. Clark, "Ethnic Minorities in Chinese Film," op. cit. I propose that it is more relevant to make a difference between films' plots set before the "Liberation" or at the very early stage of the "New China," and those set afterward, when the socialist revolution was achieved or almost achieved.

9 A practice that is, of course, not acknowledged in Tibetan Buddhism but is often showed as a common practice in Chinese narratives of "Old Tibet."

10 N. Baranovitch has pointed to this trend in the depiction of Han and non-Han solidarity in Chinese textbooks, as well: the Tibetan is not a stranger or an "other" anymore, at least seemingly, and the unity with the Han and all other non-Han minorities is emphasised. N. Baranovitch, "Others no more: the changing





སྒོ་གཙོ་བོ་གསུམ་གྱི་སྟེང་བྱ་དགའ་ཁ་ཤས་ཐོབ་ཡོད། །  
ཕྱོགས་གཞན་ཞིག་ནས་སྤྱི་ལོ་ ༡༠༠༠ ཡི་ཐེངས་ ༡༡  
པའི་མིན་ལྷ་མོར་གྱི་ “ཆུ་ནག་སྤྱི་སྐད་བཤད་” ཅེས་པའི་  
དུས་ཆེན་གྱི་སྒོ་འབྲེང་མཛད་སྒོའི་སློབ་བརྟན་ཆགས་  
ཡོད་པ་མ་ཟད། སྤྱི་ལོ་ ༡༠༠༠ ཡི་ལོ་རབས་ནང་དུ་ཆུལ་  
ཁབ་ ༥༠ ལྷག་གི་ནང་དུ་སྤེལ་བའི་ཆུ་ནག་བོད་ཀྱི་རིག་  
གཞུང་གཟུང་འཁོར་ཞེས་པའི་དུས་སྟོན་ཐོག་གཟིགས་  
འབུལ་བྱས།

“ཆུ་དམར་ལྷང་” དེ་ཆབ་སྲིད་དང་ཆོང་ལས་ཁྲུབ་  
བསྐྱུགས་ཀྱི་ཉེར་ལེན་ལ་བརྟེན་ནས་ཆུ་ནག་དུ་སྐད་  
གསུམ་ཆེན་པོ་ཆགས་ཡོད་ཆེ། ཕྱི་ཆུལ་དུ་སྤེལ་འབྲས་  
དེ་འདྲའི་ཆེན་པོ་ཡོད་མི་སྤྱི། ཡིན་ནའང་སློབ་བརྟན་  
དེའི་རྗེས་སུ་བོད་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་དང་རིག་གཞུང་སྟེང་གི་  
སློབ་བརྟན་ཐོན་ཆེན་རབ་དང་རིམ་པ་བྱས་ནས་ཕྱིར་  
ཐོན་པ་དང་། དེ་དག་ལ་ཆུལ་སྤྱིའི་དུས་སྟོན་སྟེང་ནས་  
ཆོད་མཐོའི་དགའ་བསུ་ཐོབ་ཡོད་ལ། ཆུ་ནག་གི་གྲངས་  
ཉུང་མི་རིགས་ཀྱི་སྐོར་སྟོན་པའི་སློབ་བརྟན་ནམས་རོ་  
སྟོང་དར་ཁྲུབ་གཏོང་བའི་ཐབས་བྱས་ཆེན་པོའི་ཆ་ཤས་  
ཤིག་རེད། སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༧ ནས་ ༢༠༡༠ བར་དུ་ཆུ་རིགས་  
མིན་པས་བཅོས་པའི་སློབ་བརྟན་གྲངས་ ༤༠ ལྷག་ཡོད་  
ལ། དེ་ནི་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༤༠ དང་ ༡༩༥༠ ཡི་ལོ་རབས་ནང་དུ་  
སློབ་བརྟན་གཅིག་མ་གཏོགས་ཐོན་མེད་པ་དང་བསྐྱར་  
ན་གྲངས་འཕོར་ཏེ་ཅང་མཐོ་ཞིང་། དེ་དག་གི་ཁོངས་  
ནས་སློབ་བརྟན་ ༡༥ ཡིས་དུས་རབས་ ༡༡ པའི་ནང་གི་  
བོད་དང་བོད་མིའི་འཆོ་བ་ཁྲུབ་སྤེལ་གཏོང་བའི་ལས་  
དཀྱིལ་མཆོམས་གསར་པ་ཞིག་བཟུང་ཡོད།  
ཆོང་ལས་ཁྲུབ་བསྐྱུགས་སྟེང་སྤེལ་འབྲས་ཆེན་པོ་ཐོན་  
གས་ནི། “བོད་ཀྱི་སྤྱུ་གཞས་” (益西卓玛འཕྲུབ་བྲིད་  
པ། ཞེ་སྤྱི། ༡༠༠༠)། “ཨ་ཆེན་ཐང་” (可可西里འཕྲུབ་  
བྲིད་པ། ལུ་ལུ་ཁོ་ན། ༡༠༠༤) ། གངས་ལྷ་མེ་རྟོག་(冈拉  
梅朵འཕྲུབ་བྲིད་པ། ཉེའེ་མེ། ༡༠༠༦)། ཉི་མ་ལ་ཡའི་  
ཆུལ་སྤྱུས་ (喜马拉雅王子འཕྲུབ་བྲིད་པ། ཞེར་མོ་ཉི་

ཏུ། ༡༠༠༦) ། “བོད་པའི་བཅེ་གཞས་” (康定情  
歌འཕྲུབ་བྲིད་པ། ཅང་མིན། ༡༠༡༠) ། “བོད་ཀྱི་སྟོན་  
བྱུང་གནས་ཚུལ་” (西藏往事འཕྲུབ་བྲིད་པ། ཉེའེ་  
མེ། ༡༠༡༠) བཅས་ཡིན་པ་དང་དེ་ཆོང་མ་སྟོན་འབུལ་  
བྱས་ཏེ་ཆུལ་སྤྱིའི་དུས་སྟོན་སྟེང་གཟེངས་རྟགས་ཁ་ཤས་  
ཐོབ་ཡོད། སློབ་བརྟན་དེ་དག་ལ་ཆུ་ནག་གི་ནང་གཉིས་  
ཀ་ནས་དགའ་བསུ་ཐོབ་ཡོད་པ་མ་ཟད། ད་དུང་ནང་  
དོན་དང་བཅོས་སྤྱོད་ཀྱི་ཆ་ནས་མཚུངས་ཆོས་མང་པོ་ཞིག་  
ཡོད། སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༠ ཡི་ལོ་རབས་རྗེས་ནས་གྲངས་ཉུང་  
མི་རིགས་ཀྱི་ཆེད་དུ་དམིགས་པའི་རིག་གནས་སློབ་  
བརྟན་གཞན་དང་འདྲ་བར། སྤྱི་ལོ་ ༢༠༠༠ ཡི་ལོ་རབས་  
ནང་ཐོན་པའི་སློབ་བརྟན་ནམས་ཀྱིས་སྤེལ་སྤྱོད་དུ་བོད་  
མིའི་གཏོང་མའི་རང་བཞིན་དང་རྗེས་སྤྱོད་ཀྱི་ནམ་པ་  
བསྟན་ཏེ། དེའི་བཟང་ཆ་ཞིག་ནི་ “དེང་རབས་ཅན་དུ་  
འགྱུར་ཆེ་བྱས་པའི་” གྲོང་ཁྲེང་གི་ཆུ་རིགས་ཆོས་དེ་  
ནས་སློབ་སྦྱོང་བྱེད་ཐུབ། ཆུ་རིགས་དང་བོད་མི་བར་གྱི་  
འབྲེལ་ཐུག་ནི་ཆུ་རིགས་ཤིག་གི་པམ་ཤོར་སློབ་ཐབས་  
བྱེད་པའི་ཚུལ་གྱིས་མངོན་གྱི་ཡོད། གངས་ལྷ་མེ་རྟོག་ལ་  
མཆོན་ན། ཨན་ཡུའུ་ཟེར་བའི་ཆུ་རིགས་བྱད་མེད་དེ་ནི་  
ཁོ་མོའི་སྐད་དག་མ་ཉམས་བར་དུ་སྤེལ་འབྲས་ཆེ་བའི་  
སྤྱུ་མ་ཞིག་རེད། ལོ་རྒྱུ་ཁྱུ་ཡར་སྟོན་དུ་ཆུ་རིགས་རི་  
མོ་པ་ཞིག་དང་དགའ་བོ་བྱེད་མཁན་གངས་ལྷ་མེ་རྟོག་  
ནི་བྱད་གཟུགས་མཛེས་པའི་བོད་རིགས་སྤྱུ་མ་ཞིག་ཡིན་  
པ་དང་། ཨན་ཡུའུ་ཡི་མི་ལམ་ནང་དུ་ཁོ་མོ་རྒྱན་དུ་མིས་  
གྱི་ཡོད། དེར་བརྟེན་ཨན་ཡུའུ་ཡིས་བོད་དུ་གངས་ལྷ་མེ་  
རྟོག་འཆོལ་བར་འགོ་རྒྱུར་སེམས་ཐག་བཅད། རྩ་རྩ་  
མཁན་ཨ་བཀྲ་ཡི་རིགས་རམ་དང་ཁོ་མོ་དང་འབྲེལ་བ་  
གཏོང་བའི་བྱུང་བར་བརྟེན་ནས་ཁོ་མོས་གངས་ལྷ་མེ་  
རྟོག་སྤྱི་ཡིན་པ་ཤེས་རྟོགས་བྱུང་བ་དང་ཁོ་མོའི་སྐད་དག་  
བསྐྱར་དུ་སྤེལ་བའི་ཁོ་མོའི་སྤྱུ་གཞས་བརྒྱུད་ནས་བོད་  
ཀྱི་རིག་གཞུང་ཁྲུབ་སྤེལ་བྱེད་པར་གྲ་སྒྲིག་བྱས། དེ་དང་  
ཆབས་ཅིག་སྤྱང་དེ་ཡང་མང་ཆེ་བ་ཆུ་རིགས་དང་བོད་



མི་བར་གྱི་ཡིད་སྐྱོའི་བརྗེ་དྲུང་གི་གཏམ་རྒྱུད་ཅིག་དང་སྤྱི་ལོ་ནས་བསྐྱེད་བའི་ཁོར་གྱི་ཡོད། གངས་ལྷ་མེ་ཏོག་རང་ཉིད་ཀྱི་རྒྱ་རིགས་དགའ་རོགས་དང་མཉམ་དུ་གཉེན་སྲིག་བྱེད་དུ་མ་བཅུག་པ་དང་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༤༠ ལོ་རབས་ནས་ཁོ་ལ་ངང་སྐྱེས་བཞིན་བསྐྱེད་ཡོད་པ་ལྟར། “བོད་པའི་བརྗེ་གཞས་” རང་དུ་རྒྱ་རིགས་བཟོ་བཀོད་པ་ལི་སྤྱུ་ཅེ་དང་བོད་རིགས་བྱུང་མེད་བཅས་ཀྱི་ལྷན་པོ་བཞི་ལྷན་པོ་ལོ་ ༤༠ རིང་ཁ་བྱལ་དུ་བསྐྱེད་པ་བརྗེད་ཡོད། རྒྱུད་གཏམ་འདི་གཉིས་ཀས་ད་ལྟའི་དུས་སྐབས་(དཔེར་ན་ཨན་ཡུའུ་དང་ཨ་བཀྲ་ལྷ་བྱ) དང་གཤིབ་སྤྱི་ལོ་གྱིས་རྒྱ་རིགས་དང་རྒྱ་རིགས་མིན་པའི་མི་བར་གྱི་བརྗེ་དྲུང་ཡུན་རིང་གནས་ཀྱི་ཡོད་སྐབས་འདས་དང་ད་ལྟ། མ་འོངས་གསུམ་མཐུད་ཅིང་འབྲེལ་བར་བྱེད་པ་ཡིན། ལོ་རྒྱུས་རྒྱུད་གཏམ་དང་།

དཔེར་བཞིན་རྟོགས་བརྗེད། དེ་མིན་པའི་དངོས་ཡོད་དང་ལྷ་སྐྱུང་མཉམ་བཅུས་ཡིན་པའི་འབྲི་སྒྲིལ་བཅས་ཀྱིས་འདི་ལྟ་བུའི་བཤད་བརྗེད་ལ་རྒྱབ་སྐྱོར་པན་ལུས་ལྟན་པ་འདོན་སྤྲེལ། དེ་དང་དུས་མཚུངས། བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་དང་ལོ་རྒྱུས་དེ་གཞི་ཅིའི་སྤྱི་ལོ་རྒྱ་སྐྱུང་གི་ཚུལ་དུ་བཤད་ཡོད་ལ། ལྷ་སྐྱུང་མིན་དུ་ཆུག་ཀྱང་། རྒྱ་སྐྱུང་ཆེ་བའི་རོལ་དབྱངས་དང་སྒྲོལ་གར་དུ་བསྐྱེད་བའི་འཁྲབ་གཞུང་གི་སྤྱི་ལོ་དུ་ཡིད་དབང་འཕྲོག་ཅིང་མི་ལམ་ལྟ་བུའི་ཡུལ་ལྗོངས་བཀོད་དེ། དེ་བའི་རྒྱུད་རིམ་ནམས་མི་ལམ་དང་དངོས་ཡོད། འདས་པ་དང་ད་ལྟ་བུ་སྐྱུང་གཏམ་དང་ལོ་རྒྱུས་དོན་རྒྱུན་གྱི་མཆོམས་སྤྱི་ལོ་རིམ་བྱེད་ཀྱི་ཡོད། ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་དོན་རྒྱུན་ནམས་སྒྲིག་བརྟན་མང་པོའི་ནང་དུ་ཅང་གལ་ཆེན་དུ་བརྗེ་ཡི་ཡོད་ལ། གཙོ་བོ་དགའ་རོགས་གཉིས་ཁ་བྱལ་དགོས་པའི་རྒྱ་རྒྱུན་དུ་བྱེད་ཅིང་།

རྒྱུད་སྐྱོད་དང་། བོད་ “བཅིངས་འགྲོལ་” ། རྒྱ་ལའི་སྤྱི་ལོ་རྒྱ་གར་དུ་བྲོས་ཕྱོད་དུ་ཕེབས་པ། རིག་གནས་གསར་བརྗེ་བཅས་ཀྱི་དུས་སྐབས་ནི་དགའ་རོགས་པན་ཚུན་སྐྱེས་ཀྱི་འཕུག་པ་དང་ཁ་བྱལ་དུ་འགྲོ་བའི་དུས་ཆེད་གཙོ་བོ་ཡིན། བཟོད་སྒྲོལ་དང་། རེ་བ། ཤ་ཞེན་ལྟན་པའི་ངང་དུས་རྟག་དགའ་རོགས་དང་ལྟན་འདོམས་ཡོང་བའི་གོ་སྐབས་སྤྱི་ལོ་ཡོད།

ཉེ་བའི་ལོ་ཤས་ནང་། བོད་དང་བོད་མི་མཆོན་པའི་ཁ་སྐྱོགས་གསར་པ་ཁ་ཤས་ཤིག་ཡོང་དང་ཡོང་མུས་རེད། རྒྱ་ཆོགས་རིང་ལུགས་ཀྱི་དུས་སྐབས་སྤྱི་ལོ་རྒྱ་རིགས་མིན་པའི་བྱུང་མེད་ནམས་ནི་སྤྱི་ལོ་མོང་མ་ཡིན་པ་གཅིག་ཀྱང་མེད་ལ། ཐ་ན་ཆགས་ཉམས་མ་རྒྱུས་པ་ཡང་མེད་ལ། དེ་དག་གིས་དུས་སྐབས་གང་དུ་ཡང་གྱུན་ཆས་མཛེས་ཤོས་གོན་པ་དང་

མཆོམས་རེར་ཆོད་བག་ཅན་གྱི་ཚུལ་དུ་མཛོན་ ། ཡིན་ནའང་བྱུང་མེད་ནམས་ཤེད་སྟོབས་ཆེ་བའི་སྤྱི་ལོ་དང་བསྐྱེད་ན་རྒྱུན་དུ་གཞན་དབང་ཅན་དང་གཏིང་ཚུགས་མེད་པ་ཞིག་ཡིན། “གངས་ལྷ་མེ་རིགས་ཀྱི་སྒྲིག་བརྟན་” གསར་པའི་ཆ་སྐབས་འཕྱར་པའི་སྐབས་འདིར། བྱུང་མེད་ནམས་ད་ནས་རྒྱ་ཆོགས་འཕྱར་བ་གཏོང་བའི་སྟོབས་ཤུགས་གཙོ་བོ་མིན་པར། རྒྱུས་པ་ནམས་རྒྱུད་འགན་ལེན་མཁན་དུ་ཁྱུང་ཡོད། ཁོ་ཆོས་ལྷན་སྐྱོག་བྱས་པའི་ “མི་རིགས་གཞན་པ་” ཡི་གཞུགས་བྱེད་ལ། “རྒྱུས་མཆོག་པོ་ལུས་ཀྱི་ཉམས་” མངའ་བའི་གཞུགས་སྟོབས་དང་འཐབ་འཛིང་བྱེད་པའི་སྤྱི་ལོ་སྟོབས་སམ་སྐྱུ་ཆུལ་ཡོན་ཏན་གྱིས་བརྟན་ཏེ་རམ་འདེགས་བྱས་ཡོད། རྒྱུས་པའི་གཞུགས་སྟོབས་དེ་ལྟར་ཡིད་དབང་འཕྲོག་པ་ཞིག་ཡིན་དོན་ནི་མང་པོ་ཞིག་གིས་ཆོད་སྤྱི་ལོ་དུས་པ་ལྟར་རྒྱ་རིགས་ཀྱིས་རང་ཉིད་ཀྱི་སྤྱི་ལོ་གཞི་གཞུགས་བརྟན་ཞིག་འཆོལ་བསྟེགས་བྱེད་ཀྱི་ཡོད་པ་དེ་རེད། དེ་ལྟར་ནའང་དེ་ཡིས་ “མོ་ལུས་ཀྱི་རོ་བོར་ཁྱུང་” པའི་ཉམས་རྒྱུད་རྒྱ་རིགས་དང་མངའ་སྟོབས་རྒྱུས་ཤིང་ཤེད་ཤུགས་ཆེ་བའི་བོད་རིགས་རྒྱུས་པའི་བར་དུ་ཡོད་པའི་འཆོམ་མཐུན་རང་བཞིན་གྱི་འབྲེལ་བ་ནན་བརྗེད་བྱས་ཡོད། དེའི་སྐབས་ཀྱིས་རྒྱུས་པའི་ལུས་པོར་ “ཆགས་ཉམས་” དོད་རྒྱུད་བྱུང་མེད་དང་བསྐྱེད་ན་དོན་སྤྱི་ལོ་ཆེས་ཆེར་ལྟན་ཡོད། “གངས་ལྷ་མེ་ཏོག་” རང་གི་ཨ་བཀྲ་ལ་མཆོན་ན། དུས་སྐབས་མང་ཆེ་བར་བྱུང་གཞུང་གཅེར་བྱུང་བསྐྱེད་ཡོད་པ་དང་། མགོ་ལ་ཨ་རིའི་ཕྱགས་རྩི་ཡི་ཞུ་མོ་དང་གཅིག་འདྲའི་སྤྱི་ལོ་རྒྱུན་བོད་ཀྱི་ཞུ་མོ་ཞིག་གྱུན་ཏེ་མགོ་དང་ཁ་མི་བྲལ་བར་བཞུགས་ན། རྒྱ་རིགས་དང་ལུ་སྐྱོགས་པ་གཉིས་ཀའི་སྤྱི་ལོ་ཡི་སྤྱི་ལོ་ཆོབ་མཆོན་ལྟ་བུ་ཞིག་རེད། ཁོའི་རྒྱུད་པའི་ལུས་པོ་འདར་སྤྱངས་དེ་ཁྱུང་ཆོས་ཅི་ཡང་མེད་པའི་མི་སྤྱི་ལོ་ལྟ་བུ་ཡི་མིག་ལ་ཆེས་མཛེས་ཤིང་ལྟ་མོ་ལྟ་མཁན་ཆོའི་སེམས་ལའང་ཡིད་དུ་འོང་བ་ཞིག་ཡིན། “ཨ་ཆེན་ཐང་” རང་གི་སྐྱོར་སྐྱུང་པ་ཆོའི་ལུས་པོར་མཆོན་ཆས་ཡོངས་སྤྱི་ལོ་ཤིང་ཆང་མའི་གཞུགས་བྱེད་ཏ་ཅང་ལེགས། དུས་ཀྱི་ཏུ་ཁོ་ཆོ་ཆང་མའི་མི་གཤིས་མཁྲེགས་པོ་ཡིན་པ་བསྟན་ཏེ་ཞུ་པ་མེད་པར་ཨ་ཆེན་གངས་རྒྱུ་ཀྱི་འཁྲུག་དར་བྱེ་ཐང་དུ་བཟོད་ཀྱི་ཡོད། བོད་རིགས་རྒྱུས་པ་ཆོས་རྒྱ་ནག་གི་ས་ཆ་གང་སར་མཐོང་རྒྱུ་ཡོད་ཅིང་འདོད་པ་འཕེལ་བྱེད་ལ་མིང་གཞུགས་ཡོད་པའི་ “བོད་པའི་” ཐོན་རྒྱུས་ལ་མཐུག་གུ་བཅུགས་ཏེ་གྲོང་ཁྱེར་གྱི་རྒྱ་རིགས་འཛད་སྤྱོད་པ་ནམས་ལ་སྟོན་པའི་ཡིད་འོང་བྱ་སྤྱོད་དེ་ཨམ་ ཁབ་སི་ཀེན་ (M.

Kapstein) ལ་ཐུགས་སྒྲུབ་བྱུང་ཡོད།

སྤྱི་ལོ་ ༡༠༠༠ རྗེས་སུ་བོད་ཐོག་བཅོས་པའི་རྒྱ་ནག་  
སློག་བརྟན་གྱི་ཆ་ཤས་ལ་དོ་སྣང་བྱེད་འོས་པ་ཞིག་ནི་  
རིག་གཞུང་གི་གཅིས་ནོར་རྒྱུད་འཛིན་དང་རང་བྱུང་  
ཁོར་ལུག་གཉིས་ཀར་གལ་ཆེན་དུ་བཅི་བ་དེ་ཡིན། “ཨ་  
ཆེན་ཐང་” ནི་གཞུང་འབྲེལ་མིན་པའི་སྐོར་སྲུང་པ་ཆོས་  
རི་དྲགས་སློག་རྩོན་བྱེད་མཁན་དང་དག་པོའི་འཐབ་  
འཛིང་བྱས་ཏེ་ཨ་ཆེན་གངས་རྒྱལ་ས་ཁུལ་གྱི་རྫོགས་ལ་  
ཉེ་བའི་རི་དྲགས་གཙོ་དཔེ་ཆ་མས་སློབ་ཐབས་བྱེད་པའི་  
སྐོར་ཡིན་ལ། རི་དྲགས་སློབ་པར་བཅོན་པའི་སྐོར་  
སྲུང་པ་ཆོའི་འཐབ་འཛིང་ལ་དགའ་ཞེན་དང་། སྒོལ་  
རྒྱན་དང་མི་རིགས་ཀྱི་ངོ་བོ་ཉར་སྲུང་བྱེད་པའི་བར་དུ་  
མཚུངས་རྟགས་ཤིག་འཐེན་ཡོད། མཐའ་མཇུག་དུ་མིང་  
ཐོབ་མང་པོ་ཞིག་གཅིག་རྗེས་གཅིག་གིས་ཡོད་པ་དེ་ཡིས་  
དབུས་སྤྱིད་གཞུང་གིས་ཨ་ཆེན་ཐང་དེ་རང་བྱུང་སྲུང་  
སློབ་བྱེད་ལུལ་རིམ་པར་བཅོས་པའི་འགན་འཁུན་ནན་  
བཟོད་བྱེད་པ་དང་། བོད་ཀྱི་རི་དྲགས་གཙོ་དཔེ་ཆ་ལིམ་  
ཕི་ཀི་ཅེད་འགན་གྱི་བཀ་ཤིས་གཡང་རྟེན་ལྷ་ཡི་ཁོངས་  
སུ་བཅུག་པ་ནི་ཉེས་དབང་གིས་བྱུང་བ་ཞིག་གཏན་  
ནས་མིན། དོན་དངོས་ཐོག་གཏམ་རྒྱུད་འདིའི་ནང་དུ་  
སླེ་དངོས་ཁོར་ལུག་གི་གནད་དོན་གྱི་རྒྱབ་དྲིལ་པའི་  
དཔལ་འབྱོར་དང་ཆབ་སྲིད་ཀྱི་དཀའ་ངལ་བཤད་སའི་  
སློང་ཞེགས་ཅི་ཡང་ལྷག་མེད། བདེ་ལྷ་མོ་(茶馬古道：  
德拉姆འཕྲུབ་ཁྲིད་པ། ཐན་གྲོང་གྲོང་། ༡༠༠༥)  
ཞེས་པ་ནི་ “བཅོས་སྲུང་དང་བཅོས་སྲུང་མིན་པའི་སློག་  
བརྟན་རིགས་གཉིས་ཀར་གཏོགས་” ཤིང་འཕྲབ་སློག་  
བྱས་པའི་དངོས་བཟོད་སློག་བརྟན་ཞིག་ཡིན་པ་དང་།  
ཡུན་ནན་དང་བོད་རང་སྲོང་ལྗོངས་བརྒྱུད་དེ་འགྲོ་བའི་  
ང་རྟ་བཀོད་ལམ་གཡས་གཡོན་གྱི་སྤྱི་ཆོགས་དང་སླེ་  
དངོས་ཁོར་ལུག་གི་འཕྲུར་ལྷོག་སློན་པར་དག་མཚན་  
ཆེན་པོ་ལྷན་ཡོད་པ་འདྲ། གང་ལྟར་གདོད་མའི་རྣམ་པ་  
འཆོལ་ཞིབ་བྱེད་པ་འདི་ཡིས་བོད་རིགས་འདུས་པའི་

གངས་རྒྱུད་མི་རིགས་ཀྱི་འཆོ་བ་དང་ཆོས་ལུགས། རང་  
བྱུང་ཁམས་དང་མཐུན་འགྲིག་བྱེད་པ་བཅས་ཀྱི་གནས་  
ཚུལ་ཁག་ཅིག་གཞིར་བཞག་གིས་ད་དུང་སློག་སྲུང་དང་  
ལྷན་སློན་མེད་པའི་བོད་ཀྱི་སྲུང་བརྟན་ཞིག་མཁོ་སྤྱོད་  
བྱེད་ཀྱི་ཡོད།

མཐའ་སྐོམ་རྒྱལ་དུ། ཉེ་བའི་ལོ་ཤས་ནང་བོད་སྐོར་  
གྱི་རྒྱ་ནག་སློག་བརྟན་དེ་རྒྱུན་ལྡན་འཕེལ་ཕྱོགས་ཡིན་  
པའི་རྒྱལ་ཁབ་ལས་བཀལ་བའི་ཐོན་དངོས་ཀྱི་རྗེས་སུ་  
འབྲངས་རྒྱ་རྒྱུ་མཁོགས་སུ་སོང་ཡོད་པ་དོ་སྣང་བྱེད་  
འོས་པ་ཞིག་ཡིན། དཔེར་ན། “བདེ་ལྷ་མོ་ནི་” འཇའ་  
པན་གྱི་སྤྱ་འབྲེལ་གཟུགས་མཐོང་བརྟན་འཕྲིན་བཟོ་  
སྤྱན་བྱེད་པའི་ལས་ལ་གཞིལ་མཁན་ཀྲ་ཁ་ཏེ་རོ་ ཏ་མ་  
ནོ་ (Takahiro Hamano) ཡིས་མཉམ་བཟོ་བྱས་ཡོད།  
“བོད་པའི་བཅོ་གཞས་” ནི་ཐའེ་མན་གྱི་དར་རྒྱགས་  
ཆེ་བའི་སྤྱ་གཞས་ལེན་མཁན་དང་ཕྱི་རྒྱལ་དུ་ཡོད་པའི་  
རྒྱ་རིགས་སྤྱི་ཆོགས་ཀྱི་འཕྲབ་སློན་པ་གཙོ་བོ་ཨ་ལེ་ཀི་  
སུཊུ་ (Alec Su) ཡིས་འཕྲབ་སྤྱོད་བྱས་ཡོད། “གངས་ལྷ་  
མེ་ཏོག་” ནང་གི་མི་སྣ་གཙོ་བོ་ཨ་ན་ལུཊུ་ནི་སྐད་གཞས་  
ཆགས་བཞིན་པའི་ཀོ་རི་ཡ་ཡི་བུད་མེད་འཕྲབ་སློན་  
པ་ཁངས་སེ་རུང་ (Kang Se Jung) གིས་འཕྲབ་སྤྱོད་  
བྱས་ཡོད། བཟོ་སྤྱན་ཐད་ཤུགས་རྒྱུན་རྒྱུ་ཆུང་ཞིང་ངོ་སྤྱོད་  
འབྲེམས་སྒེལ་ཆེད་གནད་འགག་ཆེ་བ་ཞིག་ནི། “ཉི་མ་  
ལ་ཡའི་རྒྱལ་སྤྲུམ་”ནི་བོད་ལུགས་ཀྱི་འཕྲབ་གཞུང་ཏམ་  
ལེ་ཏེ་ (Hamlet) ཡིན་པར་འདོད་པས་སྤེལ་ལེ་ ཤུ་ཀེ་སི་  
ཕིར་ (William Shakespeare) ནི་རུང་འབྲེལ་འཕྲབ་  
གཞུང་འབྲི་མཁན་ཡིན་ལུགས་བཤད་སྒོལ་ཡོད། དེ་ལྟར་  
འབྲེལ་ལམ་ཟབ་དུ་འགྲོ་བ་འདིས་རྒྱ་ནག་གི་སློག་བརྟན་  
ལས་རིགས་དེ་སྤྱིར་རྒྱལ་ཁབ་ལས་བཀལ་བའི་གནས་  
སྐངས་ (ཡང་ན། ཨེ་ཤེ་ཡ་ཅན་ཞེས་བཟོད་ན་དོན་དུ་  
འཁེལ་ཡོད།) ཆགས་ནས་རྒྱ་ནག་གི་རིག་གཞུང་སྤྲ་མང་  
རང་བཞིན་ལ་བྱི་རོལ་ནས་དག་མཚན་ཅན་གྱི་སྲུང་  
བརྟན་བསྐྱུན་པར་སྤྱལ་འདིད་འབད་བཅོན་བྱེད་པའི་

ཏང་གི་སྲིད་ཅུས་དང་སྒྲུབ་སྐྱོར་བསྟན་བྱས་ཏེ། བོད་མི་རང་ཉིད་ཀྱིས་རང་  
 ཉིད་སྟོན་རྒྱུ་ཡིན་པའི་སྐབས་རྒྱུ་རྒྱུ་སྐོང་ཡོད། ཚོན་ཁ་ཅན་གྱི་ཁྱོན་གོས་  
 དང་། ཡིད་དབང་འཕྲོག་པའི་གཞིགས་འདེགས་རོལ་མོ། བརྟེན་ཅིང་  
 ལྷ་ན་སྒྲུག་པའི་ཡུལ་ལྗོངས་བཅས་ཀྱིས་ “གདོན་འདྲེན་བསྐྱར་བའི་”  
 བོད་ཀྱི་སྤང་བརྟན་ (རྒྱུ་ལྷན་འབྲེལ་གྱི་རྒྱ་ནག་ཡིན་པ་ལྟར་) ལ་ཡ་མཚན་  
 ཅན་གྱི་གདམ་ཁ་གཉིས་པ་ཞིག་སྒྲིན་ཡོད་པ་དང་། དེ་དང་མཉམ་དུ་  
 རུབ་ཕྱོགས་པའི་སེམས་རོལ་གྱི་ “དྲངས་གཙང་” དང་ “འགྱུར་བ་  
 མེད་པའི་” བོད་ཀྱི་སྤང་བརྟན་གྱི་མཚུངས་ཆོས་སྟོན་པར་བྱེད། བོད་  
 ཀྱི་མཚན་བྱེད་འདི་དག་གིས་དེང་གི་སྐབས་སུ་བོད་ཀྱི་རིག་གནས་  
 དང་མི་དམངས་ལ་འཕམ་བཞིན་པའི་སྐད་ཡིག་དང་རིག་གཞུང་གི་  
 ཉམས་ཀྱང། ཁྱོད་ཁྱེད་དུ་གནས་སྟོ། སྤྱི་ཚོགས་ཀྱི་སྒྲོམ་གཞིར་གས་སྟོན།  
 དཔལ་འབྱོར་ཏེ་བག་རྒྱ་བོད་འབྲེལ་བའི་དཀའ་ངལ་བཅས་ཀྱི་དངོས་  
 ཡོད་གནས་ཚུལ་བཅས་སྤང་མེད་དུ་བསྐྱར་གྱི་ཡོད། བོད་སྐྱོར་གྱི་སྟོག་  
 བརྟན་ལ་རྒྱལ་སྤྱིའི་སྟེང་ལམ་སྟེང་ཡག་པོ་བྱུང་བ་དེས་རྒྱ་ནག་གི་སྟོག་  
 བརྟན་གྱིས་གྲུབ་འབྲས་ལྷན་པའི་རང་ཆབ་སྲིད་དང་ཁྲིམ་རའི་བཀག་  
 སྟོམ་གཉིས་བྱུང་སྟེ་ལྷན་པའི་བྱུང་འབྲས་བཅོན་བྱེད་གྱི་ཡོད་པ་སྟོན་གྱི་  
 ཡོད།

(གཡང་འབྲུམ་རྒྱལ་ནས་དབྱིན་ཡིག་ནས་བསྐྱར་)

1 བེ་ཀེ་ལར་ཁི་ (P. Clark) ཡིས་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༩ ལོ་རྒྱུས་སུ་རྒྱ་ནག་དུ་སྤྱུ་  
 མེ་ཞིང་གི་སྟོག་བརྟན་རེ་བྱུང་མ་གཏོགས་རུབ་ཕྱོགས་སྟོག་བརྟན་སྟོན་གྱི་མེད་པར་  
 བརྟེན། རྒྱ་རིགས་སྟོག་བརྟན་བཟུང་མཁན་ཆོར་མཚན་ན་ “ཡ་མཚན་ཅན་གྱི་དངོས་པོ་  
 ” ཞིག་ཡོད་པ་ནི་རྒྱ་ནག་གི་གངས་ཉུང་མི་རིགས་ཡིན། བེ་ཀེ་ལར་ཁི་ རྒྱ་ནག་སྟོག་  
 བརྟན་ནང་གི་མི་རིགས་གངས་ཉུང་སྐོར་དེ་སྟོག་བརྟན་དང་ཡ་མཚན་ཅན། ཤར་རུབ་  
 སྟོག་བརྟན་དུས་དེའི་འདོན་མེངས་ ༡ ཡང་ ༡ | ༡༩༩༡ | ཤོག་གངས་ ༡༥ ནས་ ༡༡ |

2 སྟོག་བརྟན་འདི་དག་གི་གས་སུ་ མེན་ཁུ་བོའི་སྐུ་རེངས། (猛河的黎明  
 འཕྲབ་ཁྲིད་པ། ལུ་ཁུ་རེན་དང་ལུ་ཁུ་ཉན་ཞེ། ༡༩༩༥) གཙང་པོ་བཀལ་ནས་རྟོག་ཞིབ།  
 (渡江探險འཕྲབ་ཁྲིད་པ། སྤྱི་ཏུ་ཆཅད་དང་སྤྱི་མེན་གྱི། ༡༩༩༡) ཆར་རྒྱུང་ཁྲིད་ཀྱི་  
 སྟགས་ཀློང། (暴风雨中的雄鹰འཕྲབ་ཁྲིད་པ། མང་དབྱི། ༡༩༩༡)

རང་བྱུང་ཁམས་ཀྱི་ཉན་ཁའི་ཁྲིད་དུ་འཕུར་སྟོང། (飞越天险 འཕྲབ་ཁྲིད་པ།  
 ལེ་ཞེན་ཅེ། ༡༩༩༩) ལུ་རི་བོའི་ཉི་མ་དམར་པོ། (柯山红日འཕྲབ་ཁྲིད་པ། ལུང་ཁྱོ་  
 ཆེས། ༡༩༩༠) འདྲའ་ཆོན་གྱི་འགོ་ལམ། (五彩路འཕྲབ་ཁྲིད་པ། མེ་རུང་། ༡༩༩༠)

བན་གཡོག (农奴འཕྲབ་ཁྲིད་པ། ལེ་ཅུན། ༡༩༩༡) ཅིན་མུ་བོའི་འགྲམ་རྟགས། (金沙江畔འཕྲབ་ཁྲིད་པ། ལུ་ཅུ་ཁྱོ་ལུ། ༡༩༩༡) སྐྱེ་རྒྱུ། (一串项链 འཕྲབ་  
 ཁྲིད་པ། ལུ་ཅུ་ཅུན། ༡༩༩༩)

3 སྟོག་བརྟན་འདི་ལ་བོད་ལུ་ཡོངས་ཁྲབ་ཀྱིས་གཞུང་འབྲེལ་མིན་པའི་མིང་  
 དེ་བྱམས་པ་གཏོར་མ་རྒྱུན་མ་ ཞེས་འབོད།

4 བོལ་ ཀེ་ལར་ཁི། རྒྱ་ནག་སྟོག་བརྟན་གྱི་ལོ་ ༡༩༩༩ རྒྱུ་རྒྱུ་རིག་གནས་དང་  
 ཆབ་སྲིད། ཀམ་མི་རེ་རྒྱུ་ལུ་ལག་སྟོན་གྱི་ཆེན་མོའི་དཔར་སྐྱུན་ཁང། ༡༩༩༡། ཤོག་  
 གངས་ ༩༩ ནས་ ༩༩།

5 “བྲན་གཡོག་སྟོང་གོལ་ཉན་མོ་” འམ་ཡང་ན་ “བྲན་གཡོག་བཅིངས་འགྲོལ་  
 ཉན་མོ་” ཞེས་པ་བོད་དུ་བྲན་གཡོག་རྒྱུས་ལ་རང་དབང་ཐོབ་པར་ཉན་འབྲེལ་  
 དགའ་སྟོན་བྱེད་ཆེད་སྤྱི་ལོ་ ༢༠༠༩ ནས་བོད་རང་སྐྱོང་ལྗོངས་སུ་ལོ་རེའི་  
 གྲངས་མེད་ལ་ཐག་གཅོད་གཏན་འབེབས་བྱས་ཡོད། རྒྱ་ནག་དབང་འདེན་པས་སྤྱི་  
 ལོ་ ༡༩༥༩ ལྷ་ ༡ ཆོས་ ༢༡ ཉན་བོད་སྲིད་གཞུང་ཁྲིམས་འགལ་ཡིན་ལུགས་ཁྲབ་  
 བསྐྱགས་བྱས་པར་བརྟེན། བོད་ཀྱི་ཞིང་བྲན་ལམ་ལུགས་ལ་ “དམངས་གཙོའི་བཅོས་  
 བསྐྱར་” བྱས་ཏེ་མི་ལོ་ ༤༠ འཁོར་བའི་དུས་དྲན་བྱེད་ཆེད་ཁྲབ་བསྐྱགས་བྱས། སྤྱི་ལོ་  
 ༢༠༠༩ ལ་བོད་དུ་གྱེན་ལངས་ཆབ་སྟེན་བྱུང་རྒྱུ་སྟོག་བརྟན་འདི་གྱི་རྒྱལ་ཡུལ་  
 གྲུ་ལག་དུ་བོད་སྟོང་གྱིས་ཞིང་བྲན་ལམ་ལུགས་མེད་པར་བཅོས་རྒྱུ་བོད་དང་བོད་  
 མི་རྒྱུས་ཡར་རྒྱས་སོང་ཡོད་ཚུལ་བསྟན་ཡོད། <http://chinatibet.people.com.cn/96056/6670881.html> (17/09/2012) ལ་གཞིགས་རྟགས།

6 ཉན་ལུ་དོན་རྒྱ་ནག་སྐད་ཀྱི་ཁོ་མོའི་བོད་མིང་ཡིན། བོད་མིང་རོ་མ་དེ་ངས་  
 རྟོན་ཐུབ་མ་སོང་།

7 སྐད་གྲགས་ཆེ་བའི་དབེར་མཚན་ནི་ “གསེར་ཅན་མེ་ཉྱག་ལྷ་” (五朵金花 འཕྲབ་ཁྲིད་པ། མང་ཅད་བྱི། ༡༩༥༩)ཡིན། དེ་ནི་མཚོང་སྟོང་ཆེན་མོའི་ (༡༩༥༩)  
 སྐབས་སུ་ལུན་ནན་གྱི་བའེ་གངས་ཉུང་མི་རིགས་སུ་ལུ་བསྐྱགས་པའི་བཅོ་དྲུང་  
 གཏམ་རྒྱུད་ཅིག་ཡིན་པ་དང་། མཛེས་སྒྲུག་ལྷན་པའི་ཡུལ་ལྗོངས་དང་མི་སྣ་ཡིས་  
 སྟོག་བརྟན་ལ་བཅོ་དྲུང་གི་རྒྱུ་པ་བསྐྱར་ཡོད། དེ་དང་བསྐྱར་ན། “རི་སུལ་གྱི་རྩལ་  
 པ་” (山间铃响马帮来འཕྲབ་ཁྲིད་པ། མང་མེད་བྱི། ༡༩༥༩) ནི་ལུན་ནན་དུ་  
 སྟོག་བཅོ་བྱས་ཤིང་གྲུང་དུ་མི་དམངས་སྤྱི་མཐུན་རྒྱལ་ཁབ་བཙུགས་པའི་དུས་འགོ་  
 སྤྱི་ལོ་ ༡༩༥༠ ལ་འཁེལ་ཡོད་པས། སྐབས་དེར་སྤྱི་ཚོགས་རིང་ལུགས་ཀྱི་གསར་བརྟེན་  
 འགོ་འཛུགས་བྱས་ཡོད་ནའང་མཐའ་མཚམས་ལུ་ལུ་གོ་མིན་ཏང་སོ་སྟུལ་གྱི་བརྟེན་  
 གསིག་ཐེབས་ཀྱི་ཡོད། ས་གནས་དེ་དང་དེ་གའི་མི་དམངས་ཀྱི་མཛེས་ཆའི་སྐོར་པར་  
 བརྒྱབ་པ་ལྟར་ཞིང་འཕྲབ་ལྗོངས་མང་ཆེ་བ་སྤྱན་ནག་དང་མི་མེད་ལུང་སྟོང་གི་རྒྱུ་  
 པས་ཁེངས་ཡོད། བེ་ཀེ་ལར་ཁི་ཡིས་རྒྱ་ནག་བྱུང་ཕྱོགས་སུ་ལུ་སྤྱན་ནག་དང་  
 འཐབ་འདྲིང་གི་རྒྱུ་པར་བཅོས་པའི་སྟོག་བརྟན་དང་སྟོང་ཕྱོགས་སུ་ལུ་སྤྱི་ཚོན་



མདོག་ཅན་གྱི་རྣམ་པར་བཟོས་པའི་སློབ་བརྟན་གཉིས་ལ་ཁྱད་པར་  
བྱས་ཡོད། མི་གི་ལར་ཁི། “ཐུ་ནག་སློབ་བརྟན་ནང་གི་མི་རིགས་  
གངས་ཉལ་སྐོར་” op.cit. | ངའི་བསམ་སྒྲོམ་ “བཅིངས་འགྲོལ་”  
ཡར་སྡོན་ནམ་ཡང་ན་ “ཐུ་ནག་གསར་པ་” དབུ་བརྟན་པའི་དུས་  
འགོ་དང་། སློབ་ཆོགས་རིང་ལུགས་ཀྱི་གསར་བཅུ་དོན་འཁྱོལ་བྱུང་  
བའམ་ཡང་ན་གྲུབ་འབྲས་བྱུང་ལ་ཉེ་བའི་སྐབས་བཟོས་པའི་སློབ་  
བརྟན་གྱི་བཅོམ་གཞིའི་བར་དུ་ཁྱད་པར་བྱས་ན་འོས་བབ་ཆེ་བ་  
མཐོང་།

8 བོད་བརྟན་ནང་བརྟན་དུ་ཡོད་པའི་ཉམས་ལེན་ཞིག་མིན་  
པ་ཤེས་གསལ་ཡིན་ནའང་། དེ་ནི་ཐུ་ནག་གིས་ “བོད་རྒྱུད་པའི་”  
སྐོར་སྡོན་སྐབས་ཀྱི་བཤད་ཚུལ་ཐུན་ཕན་ཞིག་རེད།

9 ཨན་ ལྷ་ར་ནོ་མི་ཆེ་ (N. Baranovitch) ཡིས་ཐུ་ཡིག་  
སློབ་དེབ་ནང་དུའང་ཐུ་རིགས་དང་ཐུ་རིགས་མིན་པའི་སྐོར་བཤད་  
སྐབས་འདི་ལྟ་བུའི་ཁ་སྒྲགས་ཡོད་ལུགས་བརྟན་ཡོད། བོད་མི་ནི་  
ཡ་མཚར་ཅན་ཞིག་མིན་ལ་ད་ནས་བཟུང་ “གཞན་” ཞིག་དེ་བས་  
ཀྱང་མིན་པ་ལྟར་སྤང་། ཐུ་རིགས་དང་ཐུ་རིགས་མིན་པའི་གངས་  
ཉལ་མི་རིགས་ཆང་མའི་བར་མཐུན་སྒྲིལ་བྱ་ཐུ་ནག་བཅོམ་བྱས་  
ཡོད། ཨན་ ལྷ་ར་ནོ་མི་ཆེ། “ད་ནས་བཟུང་གཞན་པ་མིན། སྤྱི་ལོ་  
༡༩༥༩ – ༡༩༩༡ བར་གྱི་ཐུ་ནག་གི་ལོ་རྒྱུས་སློབ་དེབ་ནང་གི་ཐུ་  
རིགས་མིན་པའི་མཚན་བྱེད་ཀྱི་འགྲུལ་ལྟོག་” ཞེ་ཤེ་ཡ་རིག་པའི་  
དུས་དེབ་ ཨང་ ༤༩། འདོན་ཐེངས་ ༡། ༢༠༡༠ ཞོག་གངས་ ༡༥  
ནས་ ༡༣༡།

10 གི་ ཏོ་དེ་ན་ ཨན་སྒྲུལ་ (T. Dodin et al.) | ཆོར་སྤང་  
དང་། འཆར་སྤང་། འཁྱལ་སྤང་གི་སློབ་ཐོད་ཡིད་དུ་འཆར་བར་  
བྱེད་པ། ཏོ་མི་ཏོ་ན། མིས་ཟེ་དོམ་དཔེ་སྤྲུག་ཁང་། ༢༠༠༡ དང་། ཨོ་  
ཞེལ་ (O. Schell) | རྟོག་བཟོ་ནང་གི་བོད་དེ། ཉི་མ་ལ་ཡ་ན་ནས་  
རྟོལ་ཐོའི་བརྟན་དེ་སྐུས་ལུང་འཆོལ་བ། ཉི་ལུ་ཡོག་ ཉེན་རི་ རྟོལ་  
ཏེ། ༢༠༠༡

11 གེ་ ཏཱ་གོ་མེན་ (K. Hagopian) | ང་ཐོག་ཏུ་ཡོད་  
(5/09/2012) www.albany.edu/writers-inst/  
གཉིས་ལ་གཟིགས་རོགས།

12 ཨན་ ལྷ་ར་ནོ་ (R. Barnett) | གསང་བའི་གསང་བ་དེ་  
སློབ་བརྟན་དང་། མི་རིགས་ དུས་རབས་ ༡༢ སྐབས་ཀྱི་བོད་སོག་  
འབྲེལ་བ། ཨ་ཤེ་ཡ་ནང་མ། ༢༠༠༣ དགུན་ཁའི་འདོན་ཐེངས་ ཞོག་  
གངས་ ༣༢༢ ནས་ ༣༤༦།

13 སྤྱི་ལོ་ ༢༠༠༤ གྱི་དཔེ་མཚན་ལ་གཟིགས་རོགས། <http://www.xizang.gov.cn/getCommonContent.do?contentId=356121> (12/09/2012)

14 ཐུགས་ཚུ་དམར་པོའི་ལུང་གཤོང་ ཉི་ཐུན་ཞོ་ཉིན་གྱིས་  
འཁྱལ་བྱེད་བྱས་པའི་གསུམ་ཚན་སློབ་བརྟན་གྱི་ཐོག་མ་ཆགས་  
ཡོད། (རིམ་བཞེན་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༩ ལ་མ་ཚུའི་སློབ་གྲྲུང་黄河绝  
ཡོད་དེ་ནས་སྤྱི་ལོ་ ༢༠༠༡ ལ་ལུ་ཁའི་ཉི་མ་དམར་སྐྱུག་紫  
曰་ཐོན་) གསུམ་ཚན་འདི་ལ་ “དམག་འཁྱུག་དང་ཞི་བདེ་” ཞེས་  
འབོད་ཅིང་གྱི་མའི་མཐོང་ཤེལ་ལ་བཞེན་ནས་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་བྱུང་བ་  
བཅོམ་གྱི་ཡོད།

15 བོད་ཀྱི་སྐོར་ལ་བཟོས་པའི་རྟོལ་ཐོའི་དང་ཐུ་ནག་སློབ་  
བརྟན་གཉིས་གཤིབ་བསྐྱར་བྱེད་པར། མི་ རྒྱུན་མིལ་ (V.  
Frangville) | ཚོད་གཞི་ནང་གི་བོད་དེ། བོད་ནང་ལོ་བདུན་དང་  
ཐུགས་ཚུ་དམར་པོའི་ལུང་གཤོང་ཞེས་པའི་སློབ་བརྟན་གྱི་གཏམ་  
ཐུན་གྲུབ་ཚུལ་དང་འཁྱོལ་བཅོམ་དང་། Transtext(e)s-Transcul-  
tures ཨང་ ༥། ༢༠༠༩ ཞོག་གངས་ ༣༠ ནས་ ༥༩། ལ་གཟིགས་  
རོགས།

16 མི་ རྒྱུན་མིལ། ཀྱང་དུ་མི་དམངས་སྤྱི་མཐུན་ཐུལ་ཁབ་ཀྱི་  
སློབ་ཆོགས་རིང་ལུགས་དང་དེང་དུས་སློབ་བརྟན་ནང་གི་ཐུ་རིགས་  
མིན་པའི་མི་རིགས་ ཐུ་ནག་ཐུང་ལྷ། ཨང་ ༣། ༢༠༡༣ ཞོག་གངས་  
༤༡ ནས་ ༤༩།

17 ཏི་ གི་ལ་ནེ་ (D. Gladney) | གངས་མང་དང་གངས་ཉལ་  
གི་རོ་བོ་བསྐྱར་བཟོ་བྱས་ཏེ་ཐུ་ནག་གི་མི་མེར་གྱི་རྣམ་པ་འབྲེལ་  
བཅོམ་བྱེད་པ། ཨ་ཤེ་ཡ་རིག་པའི་དུས་དེབ་ འདོན་ཐེངས་ ༥༣།  
ཨང་ ༡། (༡༩༩༩ ཟླ་ ༣) ཞོག་གངས་ ༩༣ ནས་ ༡༣༣། ཨེལ་ ཞེན་  
(L. Schein) | ཐུ་ནག་གི་ཐོ་མའི་དབྱེ་བ་དང་ནང་ཁུལ་གྱི་ཤར་  
ཐོགས་རིང་ལུགས་ དེང་དུས་ཐུ་ནག་ ཨང་ ༣༣། འདོན་ཐེངས་ ༡  
(༡༩༩༢) ཞོག་གངས་ ༤༩ ནས་ ༩༡།

18 ཞེས་ ཀྱང་ (X. Zhong) | ཐོ་སྐྱེས་ལ་སྐོལ་རུང་ཐེབས་པ།  
དུས་རབས་ཉི་ཤུ་པའི་ཐུ་ནག་ཚོམ་རིག་གི་དེང་རབས་ཅན་དང་  
སྐྱེས་པ་གཙོ་བོ་ཡིན་པའི་གནད་དོན། རྒྱུ་རྩམ་ ཏེ་ལུ་ཁི་གཙུག་  
ལག་སློབ་གྲྲུ་ཆེན་མོའི་དཔར་སྤྲུག་ཁང་། ༢༠༠༠ ཞོག་གངས་ ༢༡།  
ཡུ་ སྤུ་ལག་ (U. Bulag) ཐུལ་ཡོངས་མཐུན་སྒྲིལ་གྱི་ལོ་རྒྱུས་དང་  
ཆབ་སྲིད་དེ་ཐུ་ནག་གི་མཐའ་མཚམས་ན་ཡོད་པའི་སོག་པོ། ལོན་  
ཏོན། རོ་མན་དང་ལི་ཀྲལ་སྤུལ་ཏེ། ༢༠༠༣ ཞོག་གངས་ ༤༣ sq |



19 ཞམ་ཁབ་སི་ཀེན་ (M. Kapstein) ། རྒྱ་ནག་གི་བོད་བརྒྱུད་ནང་བསྟན་རིག་གནས་ཏེ་འབྲུག་ཆེན་འགྲམ་གྱི་ཆེར་མ། ཞམ་ རོ་ས་ཐི (M. Rossabi) (ཚཱ་སྒྲིག་བྱས) རྒྱ་ནག་གི་མཐའ་མཆམས་མི་རིགས་དབང་བསྐྱར་བྱེད་པ། སི་ཨ་ཀྲལ། ས་ཞིང་ཁོན་གཙུག་ལག་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་དཔར་སྐྱུན་ཁང་། ཤོག་གངས་ ༡༩༠ ནས་ ༡༩༧།

སླི་ ཉི་ལ་མན་ (B. Hillman) དང་ཨེ་ལ་ ཨེ་ ཉེན་སྒྲིའི (L-A. Henfry) ། བོད་གྱི་མཐའ་མཆམས་ན་ཡོད་པའི་མི་རིགས་དང་ཕོ་སྐྱེས་དེ་སློ་ཆོ་གངས་ཉུང་མི་རིགས། དེང་དུས་རྒྱ་ནག་འདོན་ཐེངས་ ༩༣། ཨང་ ༣། ༡༠༠༩ ཟླ་ ༩། ཤོག་གངས་ ༡༥༡ ནས་ ༡༩༣༡།

20 དངོས་བརྗོད་དང་རྟོག་བཟོའི་ཆ་གཉིས་མཉམ་བསྐྱེས་བྱེད་སྒོལ་དེ་རྒྱ་ནག་ཏུ་ཁ་ཕྱོགས་གསར་པ་ཞིག་ཡིན་ལ། ལྷག་པར་དུ་ཁོར་ཡུག་གི་གནད་དོན་འཁྲབ་སྟོན་བྱེད་སྐབས་དེ་ལྟར་ཡིན་པ་སློ་ ཉི་ (D. He) ཡིས་པར་ཆོ་བརྟན་གྱི་རྩ་ཐང་དང་ཐན་གྱི་བདེ་ལྷ་མོ་གཉིས་གཤིབ་བསྐྱར་བྱས་ཏེ་གསལ་འདོན་བྱས་ཡོད། སློ་ ཉི། དུས་རབས་ཉི་ཤུ་པར་བོད་སྐོར་བརྟན་པར་བཟོས་ཏེ་ལྷ་ལ་སྐྱག་པའི་ཆོགས་ལྡེ་བསྐྱར་བཞེངས་བྱེད་པ། ཨེ་སི་ ལུ་ཏུ་ (S. Lu) དང་ཇེ་ སློ་ (J. Mi) ། ཁོར་ཡུག་གི་དཀའ་ངལ་དུས་སྐབས་ནང་གི་རྒྱ་ནག་གི་ཁོར་ཡུག་སློག་བརྟན། ཉོང་ཀོང་གཙུག་ལག་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་དཔར་སྐྱུན་ཁང་། ༡༠༠༧། ཤོག་གངས་ ༡༩༡ ནས་ ༡༩༩༡།

# My Movie *The Sun Beaten Path*

by Sonthar Gyal

## The Origin of Creation

I remember when I was in primary school, my father always read a worn pecha (religious scripture book) during his spare time. He would occasionally relate some of the stories he read, all of which had to do with the story of the Buddha Sakyamuni.

That was during the early eighties; it was also the beginning of the period of China's reform and opening up. It was very rare to find books about religion, especially books printed with traditional Tibetan printing technology. That pecha, printed using traditional printing methods, had therefore become the most beloved of my father's possessions. Some stories generated so many questions in my young mind, while other stories deprived me of a happy childhood.

I still remember one such story: When the Buddha was in the world, there was a widow who had an only son. One year, a plague prevailed in the village and the child died. The mother could not accept this cruel fate. She held the corpse of her dead son every day and called his name, attempting to bring her son back to life, but all in vain.

The woman sought the Buddha's help to bring her son back to life. The Buddha then told her about a kind of grass called "auspicious grass." If she could find it, it could bring her son back to life. And at the same time, the Buddha explained to her that the auspicious grass was grown only by a family that had never been touched by death. With great hope, the mother tirelessly went from one family to another searching for the auspicious grass that could bring back her son. Yet there was not

## གསར་ཚུགས་ཀྱི་འབྱུང་རྒྱུན།

ངས་དྲན་གསལ་ལྟར་ན། ངས་སློབ་ཚུང་འགྲིམ་པའི་སྐབས་སུ་ངའི་པ་ཀླན་གྱིས་ཁོམ་པ་ཡོད་ཚད་ལ་དཔེ་ཆ་ཅན་ལ་ཞིག་ལྟ་སྟོག་བྱེད་ཀྱི་ཡོད། མཚམས་རེ་ཁོང་གིས་དཔེ་ཆའི་ནང་གི་སྐྱད་ཐུང་ག་གེ་མོ་རེ་ང་ལ་ཤོད་ཀྱི་ཡོད་པ་དང་སྐྱད་དེ་ཆོ་ཆང་མ་སྟོན་པ་བཅོམ་ལུན་འདས་ཀྱི་སྐོར་འབའ་ཞིག་རེད།

དེ་ནི་ལོ་རབས་བརྒྱད་ཅུ་པའི་དུས་འགོ་སྟེ་ཀྲང་གོའི་སྐུ་བཅོས་སློང་བྱེད་ཐོག་མའི་དུས་སུ་ཡིན་པ་དང་། སྐབས་དེ་དུས་ཚོས་ལུགས་དང་འབྲེལ་བའི་དཔེ་ཆ་ཤིན་ཏུ་ནམ་མཐོང་དཀོན་པ་མ་ཟད། ལྷག་པར་དུ་བོད་ཀྱི་སྟོལ་རྒྱན་ལག་ཚུལ་གྱིས་དཔར་འདེབས་བྱས་པའི་དཔེ་ཆ་ནི་དེ་བས་དཀོན་གཤིས། སྟོལ་རྒྱན་གྱི་དཔར་རྒྱན་དཔར་འདེབས་ལག་ཚུལ་གྱིས་དཔར་འདེབས་བྱས་པའི་དཔེ་ཆ་དེ་ངའི་པ་ཀླན་གྱི་གཅེས་པའི་དངོས་པོར་གྱུར། དཔེ་ཆའི་ནང་གི་སྐྱད་འགའ་ཞིག་ལས་ངའི་སྟོན་ཚུང་གི་སེམས་པའི་ནང་དོགས་པ་དང་ངེ་བ་མང་པོ་འཆར་བ་དང་དེ་བཞིན་སྐྱད་འགའ་ཞིག་གིས་ང་རང་ཕུ་གུར་དབང་བའི་མཛེས་སྟུག་ལུན་པའི་བྱིས་དུས་ཀྱི་ལོ་ལྷ་བཙན་འཕྲོག་བྱས་སོང་བེར་ཡང་ཆོག།

དེ་ཆོའི་ནང་ནས་སྐྱད་གཏམ་འདི་དུ་ལྟ་ཡང་ངའི་དྲན་པའི་ངོས་ལ་ལྟང་ངེར་འཆར་གྱི་འདུག དེ་ཡང་སངས་རྒྱུ་མི་ཡུལ་དུ་ཞུགས་སྐབས་སུ་མོ་ཉེང་མ་གཅིག་བྱ་གཅིག་ཅིག་ཡོད་པ་དང་། ལོ་ཞིག་གོང་སྟེའི་ནང་དུ་ནད་ཡམས་སྟུག་པ་ཅན་ཞིག་ཁྱབ་ནས་བྱ་དེའི་ཆེ་སྟོག་འཕྲོག་མ་དེ་



SCENE FROM THE FILM-  
ING OF *THE SUN BEATEN  
PATH*. Photo courtesy of  
Dukar Tsering.

“དབས་ལམ་གྱི་ཉི་མ་”ཡི་  
མཐོང་སྐྱད་ཞིག་  
པར་བྱས་ནི་གདུགས་དཀར་  
ཆེ་ཤིང་ཡིན།

# ངའི་སྒྲིག་བརྒྱན་ "དབུས་ལམ་གྱི་ཉི་མ་" ཞེས་པའི་སྐོར།

ཟོན་ཐར་རྒྱལ་ནས།

སེམས་སྤྲུག་ཡིད་ཀྱིས་མ་གཟོད་པར་ཉིན་ལྷན་སྤྱུ་གུའི་ཕུང་པོ་པང་དུ་འཁྱེར་ནས་སྤྱ་གུའི་མིང་ནས་བོས་ཏེ་ཤི་བ་ནས་ལོག་ཞི་ཐུབ་བྱས་ཀྱང་འབད་པ་སྟོང་བད་དུ་གྱུར། དེ་རྗེས་བྱད་མེད་དེས་སངས་རྒྱུ་ལ་སྤྱུ་གུའི་འདས་ལོག་ཐུབ་ཐབས་ཀྱི་སྟོར་ལ་བཀའ་འདྲི་བྱས། དེར་སངས་རྒྱུ་ཀྱིས་བཀའ་ཤིས་པའི་རྩ་ཞིག་ཡོད་པས་ཁྱེད་ནས་རྩ་དེ་རྟེན་ཐུབ་ན་ཁྱེད་ཀྱི་བྱ་འདས་ལོག་ཐུབ་ཅེས་གསུངས་པ་མ་ཟད། རྩ་དེ་ནི་མི་གཅིག་གྱང་འདས་གྲོངས་བྱུང་སྟེང་མེད་པའི་བྱིས་ཆང་ནང་དུ་སྒྲི་ཚུལ་གསུངས། སེམས་ནང་རེ་བས་ཁེངས་པའི་མ་དེས་བྱིས་དུང་རེ་རེར་འབད་པ་སྟོང་མེད་ངང་རང་གི་བྱ་འདས་ལོག་ཐུབ་པའི་བཀའ་ཤིས་པའི་རྩ་དེ་བཙལ་གྱང་། འཛིག་རྟེན་གྱི་ཁམས་འདིར་མི་འདས་གྲོངས་བྱུང་སྟེང་མེད་པའི་བྱིས་དུང་གཅིག་གྱང་མེད་གཤིས། ཁོང་གི་བྱ་འདས་ལོག་ཐུབ་མཁན་གྱི་མི་གཅིག་གྱང་མ་རྟེན། དེ་ནས་སངས་རྒྱུ་ཀྱིས་མོའི་སྒོ་ཁ་བྱེས་ནས་གསུངས་དོན། ད་ནི་ཁྱེད་ཀྱིས་གཉེན་ཉེ་སྤྱན་མཆེད་ཤི་མ་སྟོང་བའི་དུང་ཆང་གཅིག་གྱང་མེད་པའི་གནས་ལུགས་དེ་གཞི་ནས་རྟོགས་སོང་། ལར་འཛིག་རྟེན་གྱི་ཁམས་འདིར་སྒྲི་བ་ཡོད་ན་འཆི་བ་ཡོད་པ་དང་འཆི་བ་ཡོད་ན་སྒྲི་བ་ཡོད། སྒྲི་འཆི་གཉིས་ནི་འཛིག་རྟེན་གྱི་ཆོས་ཉིད་ཡིན་པས་སེམས་ཅན་ཐམས་ཅད་འཆི་བ་ལས་ཐར་ཐབས་མེད་གཤིས། ཁྱེད་ཀྱི་བྱ་ཡང་དེ་ལྟར་རོ་ཞེས་གསུངས།

སྒྲི་དེ་ཉན་རྗེས་ངའི་བྱིས་དུས་ཀྱི་སེམས་པའི་ཐོག་ཏུ་བག་ཆགས་ཟབ་མོ་ཐེབས་པ་མ་ཟད་ཐེངས་དང་པོར་འཆི་བ་ཞེས་པའི་ཆོག་དེའི་ཆོར་བ་སྤྲུག་བསྐྱེད་པ་དེ་བྱུངས། རྒྱུ་ཏུ་རང་གི་ལོ་ཆད་དང་མི་འཆོམ་པའི་སྤྲུག་བསྐྱེད་ཀྱི་ཆོར་བ་མང་དག་ཅིག་གིས་ཁོ་བོའི་སེམས་ཁམས་ལ་དབང་སྒྱུར་བ་དང་ཆོར་བ་དེ་ནི་ཏ་ཅང་གི་མག་མོག་དང་ངེས་ཤིང་ཐུབ་པ་ཞིག་རེད།

རྗེས་སུ་ཁོ་བོ་ལོ་ན་ཉི་ཤུ་ཙམ་གསུམ་ལ་སྤྱོད་སྤྱོད་སྤྱོད་སྤྱོད་འཆི་བ་མི་རྟག་པ་ཞེས་པ་དེ་བྱུངས། སྤྱོད་སྤྱོད་དུས་ཁོ་བོ་ལས་ཀར་ཞུགས་ཅམ་ཡིན་པ་དང་། འབྲོག་ཁུལ་གྱི་སྒོ་བ་རྒྱུང་ཞིག་ལ་དགོ་ཆུན་གྱི་བྱ་བ་སྤྲུབ་བཞིན་ཡོད། ས་གནས་དེའི་འགྲིམ་འབྲུལ་ནི་ཤིན་ཏུ་ནས་སྤྲུབ་མི་བདེ། ཉིན་ཞིག་པ་ཆུན་གྱིས་མི་གཞན་བརྒྱུད་ནས་ཁོ་བོར་མོ་མོའི་ནད་གཞི་ལྷི་མོ་ཡོད་སྟེ་ཀྱི་ཁ་ལན་ཞིག་བསྐྱར་ནས་གང་མཉུགས་མོ་མོ་ཐུག་འཕྲད་ཏུ་ཡོང་དགོས་པའི་རེ་བ་བཏོན་བྱུང་། སྤྱོད་སྤྱོད་དེར་ངས་མོ་མོའི་ནད་གཞི་

one family in the world that had not experienced death, and no one could bring back her son's life. So the Buddha said: "You finally understand the truth that there is no family that has not lost a loved one. It is a rule of nature that there is death just as there is birth. Sentient beings must go through the process of death. Your son's death was an inevitable reality."

The story left a deep impression on my young mind. And it was the first time in my life that I felt the pain of the word "death." A great degree of pessimism, which did not suit my age, controlled my thoughts. The feeling was vague and offered no answer.

Later, when I was twenty-three years old, I had my first real experience of death. At that time, I had just been employed as a teacher in a primary boarding school in a pastoral area where the transportation was very troublesome. One day, my father sent someone to give me the message that my grandmother was gravely ill. He was hoping I could come back as soon as possible to see Grandma. I knew that my grandmother's illness had to be very serious. I borrowed a motorcycle from a colleague and returned home in great haste. I still remember clearly the exact atmosphere of the room the moment I pushed open the door. The whole family was standing seriously at the bedside of Grandmother, watching her silently. It was so quiet inside the room; one could hear only the sounds of rosary beads toggled continuously by my family members. Grandmother was breathing but no longer conscious. My father saw me coming in the room and moved closer to Grandmother, raising his voice and shouting in her ear: "Mom, dear, your grandson has also come to see you." That shouting gave me a sense of distance, it seemed to tell me that Grandma was already in a very far, distant place and that only by shouting could she hear her son's voice. My father's voice was loud, but I could not see any reaction in my grandmother; she just lay there peacefully. In such an atmosphere, my family members and I passed a sleepless night.



According to Tibetan tradition, if a person in a family is about to die or has died, the family invites monks to chant Buddhist scriptures and conduct religious rituals for the person. My grandmother and father grew up near a monastery (Drigan Monastery of the Nyingma tradition in Amdo) and their religious beliefs ran through their blood. For my grandmother's sake, my father wished to take her to the monastery the next day to receive religious rites from all the monks in the quiet monastery. This is a very honorable thing for all Tibetans.

In the morning, my family brought Grandmother to the monastery in a tractor over the snow-covered mountain road. The rugged mountain road and the din from the tractor did not disturb Grandmother; she just lay there peacefully. Monks began to conduct rituals for Grandma after our arrival. The melodious sound of chanting voices suddenly spread all over the valley, occasionally mingling with the chimes of bells from under the eaves of the monastery roof. It was extremely quiet but far-reaching. At that time, my grandmother's hand suddenly rose and made a gesture of toggling a rosary. My father understood and immediately put his rosary in her palm. Grandmother began to rhythmically toggle one rosary bead after another. Everyone there was very surprised and touched. Grandmother did a full round of the rosary and then calmly passed away.

Later, I gradually matured and came to accept the pains of losing one loved one after another. And I also developed my own understanding of death itself.

In recent years, as I race against time daily on the streets of Beijing, my eyes always inadvertently freeze on elderly people performing their morning exercises. I wonder how many of their steps, undertaken so seriously, are dedicated to resisting death. I cannot deny that such dedication reflects respect for life itself, nor do I think it is a hopeless choice of activity. Indeed, it exudes the same beauty as life itself. But I always recall the calm and open-minded expression of elderly people in my hometown. Keeping busy near the monastery or in front of the temples every day, they tell you with serene smiles that they have made enough preparations to face death.

### About the Movie

A black tar-pitch paved road through the vast Gobi Desert extends to horizon. Two

ཆབས་ཆེར་གྱུར་ཡོད་པ་ཤེས་ཏེ་ལས་རོགས་ཀྱི་ས་ནས་  
སྐག་སྐག་ཅིག་གཡར་ནས་ཀླུ་མཁའ་ཡོད་དགུས་བྱིས་  
ལ་ལོག་པ་ཡིན། ངས་བྱིས་ཀྱི་སྒོ་བྱས་མ་ཐག་མཐོང་བའི་  
ཁང་པའི་ནང་གི་རྒྱུ་པ་དེ་ད་ལྟོ་འདྲ་བའི་བྲན་ཤེས་ཀྱི་  
ངོས་ལ་གསལ་ལྷམ་མེར་འཆར་གྱི་འདུག ནང་མི་ཆང་  
མ་སྐམ་ནན་ངང་ཚོ་མོའི་ཉལ་ཁྲིའི་མཐའ་ཁོར་དུ་ཅི་ཡང་  
མི་སྒྲུབ་ཁོང་གི་ཞལ་ལ་གཟིགས་ནས་བཞུགས་འདུག  
ནང་མི་ཆོའི་མཆམས་མི་ཆད་པའི་ཕྱང་རྒྱུ་འདྲེན་པའི་  
སྒྲུབ་ཁང་པའི་ནང་དུ་དེ་མིན་གྱི་སྒྲུབ་ཅི་ཡང་ཐོས་རྒྱ་  
མི་འདུག ཚོ་ལགས་མ་གཞི་དབྱགས་ཀྱི་རྒྱ་བ་ཆད་མེད་  
ཀྱང་བྲན་ཆོར་མེད་པར་གྱུར་འདུག ངའི་སྐྱེ་ཁྱེད་ཀྱིས་  
ང་སྤྲོ་བས་པ་མཐོང་མ་ཐག་ལམ་སེང་ཚོ་ལགས་གསུང་  
བསྐྱེགས་ནས་ཁོང་གི་རྒྱ་འགྲམ་དུ་སྐྱད་གསང་མཐོན་པོས་  
བཙེ་བའི་ཨ་མ་ལགས་ཁྱེད་ཀྱི་ཆ་བོ་ཡང་ཐོན་སོང་ཞེས་  
གསུངས། སྐད་འབོད་དེས་ང་ལ་བར་ཐག་ཅིག་ཡོད་པའི་  
སྤང་བ་ཞིག་སྦྱིན་བྱུང་། བར་ཐག་དེས་ང་ལ་ངས་ཤེས་ཤིག་  
སྦྱིན་བྱུང་བ་ནི། ཚོ་ལགས་ས་ཐག་རིང་པོ་ཞིག་གི་སར་  
སོང་ཆར་ཡོད་པ་དང་དེ་ལྟར་སྐད་འབོད་བྱས་ཆོ་ཁོང་གིས་  
གཞི་ནས་རང་གི་བྱའི་སྐད་སྒྲུབ་ཐོས་ཐུབ་རྒྱ་རེད། ངའི་སྐྱེ་  
ཁྱེད་ཀྱི་སྐད་སྒྲུབ་ནི་དེ་ལྟར་གསལ་ཞིང་མཐོན་པོ་ཀྱང་ཚོ་  
ལགས་ནི་བག་ཐེབས་ངང་གནས་པ་མ་གཏོགས་ཚུར་སྤང་  
ལན་འཆར་ཅི་ཡང་མི་འདུག དེ་ལྟར་གྱི་རྒྱུ་པའི་འོག་ང་  
ཆོ་ནང་མི་རྒྱུས་ཀྱིས་གཉིད་ཁྱུག་པར་དཀའ་པའི་མཆན་  
མོ་ཞིག་པར་ལ་བསྐྱལ་བ་ཡིན།

བོད་པའི་གོམས་སྲོལ་ལྟར་ན་མི་འདས་གོངས་སྐབས་  
སམ་འདས་གོངས་སོང་རྗེས་ནང་མིས་དགེ་འདུན་པ་  
གདན་བྲངས་ནས་ཤི་པོར་བར་དོ་ཐོས་སྲོལ་འདོན་པའམ་  
ཤི་པོའི་རྗེས་འདུག་གི་ཆོག་བྱ་ཡི་ཡོད། ངའི་སྒྲོ་དང་  
སྐྱེ་ཁྱེད་གཉིས་ནི་ཆུང་དུས་ནས་དགོན་པའི་༩་མ་དོ་ས་  
ཁུལ་གྱི་རྒྱུང་མའི་དགོན་པ་ཞིག་གི་༽ཉེ་ཁོར་དུ་འཆར་  
ལོངས་བྱུང་བ་ཡིན་པས་ཆོས་ལུགས་ནི་ཁོ་ཆོའི་ཤ་རུས་  
ཀྱི་ནང་དུ་སེམ་ནས་ཡོད། སྐྱེ་ཁྱེད་ཀྱི་རེ་བ་ནི་ཉེན་གཉིས་

པར་ཚོ་བོ་ལགས་ དགོན་པར་གདན་དྲངས་ནས་དགོན་པའི་དགེ་འདུན་ཡོངས་ཀྱིས་ཤི་  
བོ་ཡར་འདྲེན་གྱི་ཆོ་ག་འདོན་རྒྱ་དེ་ཡིན། དེ་ནི་ བོད་པ་ཞིག་གི་ངོས་ནས་བརྗོད་ན་  
ཅང་གི་གཟི་བརྗིད་དང་ལྡན་པའི་བྱ་བ་ཞིག་རེད།

ཞོགས་པ་དེར་ང་ཚོ་ནང་མི་ཚང་མས་ཁ་བས་བདུམས་པའི་རི་ལམ་བརྟུན་ནས་  
ཚོ་ལགས་འདྲུང་འཐེན་འཁོར་ལོའི་ནང་དྲངས་ཏེ་དགོན་པར་གདན་འདྲེན་ཞུས་པ་  
ཡིན། གྲག་གྲོག་འབར་འབྱར་གྱི་རི་ལམ་དང་འདྲུང་འཐེན་འཁོར་ ལོའི་སྐྱེས་ཚོ་ལགས་  
ལ་ཐུགས་སུན་གང་ཡང་བཟོས་མི་འདུག་ལ་ཁོང་ནི་སྤར་བཞིན་བག་ཐེབས་ངང་འཁོར་  
སྐྱོམ་ བྱང་གནས་འདུག་དགོན་པར་སླེབས་རྗེས་དགེ་འདུན་པ་ཡོངས་ཀྱིས་ཚོ་ལགས་ཀྱི་  
མཐའ་བསྐྱོར་ནས་ཆོ་ག་བྱས། ལེན་གནང་སོང་། ལྷན་འདེབས་ཀྱི་ཆོས་སྤྱི་ལྷན་གང་  
སར་ཁྱབ་པ་དང་མཚམས་རེ་དགོན་པའི་མདའ་གཡལ་ འོག་གི་དྲིལ་བུའི་སྤྱོད་དང་ཕན་  
ཚུན་རེས་མོས་སུ་གྲག་ནས་ཁྱེད་མི་མེད་དོན་དང་ལྡན་པར་སྤྱང་། སྐབས་དེར་ཚོ་ལགས་  
ཀྱིས་སློབ་དུ་ལུས་པོ་བསྐྱལ་ནས་ཕྱིར་བ་བགྲང་བའི་བྱ་བ་བྱས་སོང་། ཡ་ཆུན་གྱིས་དེ་  
དོན་རྟོགས་ནས་ ལམ་སངས་ཁོང་རང་གི་ཕྱིར་བ་དེ་ཚོ་ལགས་ཀྱི་བྱ་བ་ནང་བཞག་སོང་། ཚོ་  
ལགས་ཀྱིས་དེ་འབྲལ་གོ་རིམ་ཡོད་པའི་ངང་ ཕྱིར་བ་བགྲང་བཞིན་འདུག་དེ་གར་ཡོད་  
པའི་མི་རྒྱུས་ཏང་སངས་བ་མ་ཟད་སེམས་འགྲུལ་ཡང་དྲག་པོ་ཐེབས་སོང་། ཚོ་ལགས་  
ཀྱིས་ཕྱིར་སྐྱོར་ཐེངས་གཅིག་བགྲངས་རྗེས་ཞི་ཞིང་བག་ཐེབས་ངང་ང་ཚོ་དང་ཁ་བྲལ་སོང་།

ཕྱིས་སུ་རིམ་གྱིས་ལོ་ལོན་པ་དང་ངས་གཉེན་ཏེ་དག་གཅིག་རྗེས་གཉིས་མཐུད་ངང་  
ཁ་བྲལ་པའི་གྲུང་དེ་ངང་གིས་ཤེས་ཆོར་དང་ཁས་ལེན་བྱས་པ་མ་ཟད་འཆི་བ་མི་  
རྟག་པར་ཡང་རང་གི་གོ་བ་ལོན་སྤངས་ཤིག་རྟེན།

ཉེ་བའི་ལོ་ཤས་རིང་ཉིན་ལྟར་པེ་ཅིང་གི་སྤང་ལམ་གང་སར་དུས་ཚོད་དང་བང་  
འགན་བྱ་སྐབས་མིག་གཉིས་དབང་མེད་དུ་ཞོགས་པའི་ལུས་སྤྱོད་བྱ་མཁན་གྱི་ཆུན་  
འཁོགས་དག་གི་ལུས་སྤྱོད་ལ་བལྟ་བར་ཤོར་འགྲོ་གི་འདུག་ ཁོ་ ཆོས་ནན་ཏན་གྱིས་  
སྐུལ་བའི་ལུས་པོའི་འགྲུལ་སྤངས་རེ་རེའི་ནང་འཆི་བར་འགན་ཆོལ་གྱི་ཉུང་ཆུགས་  
ངི་ཅམ་ཡོད་ དམ་སྟུམ། ངས་ཉུང་ཆུགས་འདིའི་ནང་དུ་ཆེ་སྟོག་ལ་བརྩི་མཐོང་ལྡན་མི་  
འདུག་ཅེས་བརྗོད་པར་མི་རྒྱས་ལ་འགན་ ཆོལ་འདི་ནི་འུ་ཐུག་ཐབས་ཟད་ཀྱི་གདམ་  
ཁ་ཞིག་རེད་སྟུམ་པར་མི་རྒྱས། དེ་ནས་ཡང་གཅིག་མཚུངས་ཀྱི་མི་རྒྱུས་ རང་དབང་  
མེད་པར་བརྩི་བཀུར་འོས་པའི་ཆེ་སྟོག་གི་མཛེས་སྤྱད་ཅིག་མཛོད་གྱིན་འདུག་ འོན་  
ཀྱང་ངས་ག་དུས་ ཡིན་ཡང་ངའི་པ་ཡུལ་གྱི་ཆུན་འཁོགས་རྒྱུས་ཀྱི་སྤང་མེད་དང་སློ་  
གཤོགས་ཆེ་བའི་རྒྱུ་འགྱུར་དེ་འབྲེལ་གྱིས་དྲན་པའི་ངོས་སུ་འཆར་ཡོང་གི་འདུག་  
ཁོ་ཆོ་རྒྱན་དུ་དགོན་པའི་ཉེ་འགྲམ་མམ་ཡང་ན་ལྷ་ཁང་གི་མདུན་དུ་བེལ་ཚུབ་ ངང་  
གནས་པ་དང་། ག་དུས་ཡིན་ཡང་སྤང་མེད་ཀྱི་འཇུག་མདངས་ཀྱིས་ཁྱེད་ལ་ཁོ་ཆོས་  
འཆི་བ་མི་རྟག་ལ་སྤར་ནས་ ག་སྒྲིག་ཨང་གསར་བྱས་ཡོད་ཅེས་བརྗོད་ཀྱི་འདུག་



THE PROTAGONIST NYIMA ON THE SET OF *THE SUN BEATEN PATH*. Photo courtesy of Dukar Tsering.

“དབས་ལམ་བྱི་ཉི་མ” ཞེས་བའི་ནང་གི་མི་སྣ་གཙོ་བོ་ཉི་མ།  
པར་བཅག་ནི་གདུགས་དཀར་ཆེ་རིང་ཡིན།

shadows move shakily on the glaring road. This was a picture that came to my mind around the time I started to write the script. It was also an image I associated with the virgin land around Golmud that I saw every time I travelled to Lhasa. A few years ago, I had an impulse to write a script on the Gobi Desert. Some time later, when I was in my hometown, I heard a tragic story inspired by a real event: a chance fatal accident in which two brothers had run over their own mother. I was shocked on hearing the story. Many questions haunted me: If such a thing had happened to me, what would I do? How would the brothers face life going forward? Did they have enough courage to face life again? If yes, what strength would force them to stand again? Religion or some other strength? . . . A lot of these kinds of questions tortured me.

Later, I tried slowly to imagine or guess the fate of these two characters, and also started planning the future of these two characters in terms of the script. First of all, I started from a Tibetan psychological or cultural point of view; Tibetans have always been an ethnicity that makes universal belief supreme—religious beliefs occupy all. Because of this, in the early stages I tried to redeem the two brother characters from a religious point of view. Later, however, I slowly realized that salvation by these means was very old-fashioned and lackluster, weak. At least for the screenplay,



SONTHAR GYAL. Photo  
courtesy of Pema Tsenden.

ཆོན་ཐར་རྒྱལ། པར་བཅུག་  
ནི་བད་མ་ཆེ་བརྒྱན་ཡིན།

this method of salvation offered no challenges or breakthroughs plotwise. I also did not want to go through with the style of a traditional dramatic plot line that lionizes the main character and ends in the character being rescued. I even refused to redeem these characters through moralizing. Then, how to redeem them? This was the question that I mulled over for two years.

I thought it would be more powerful if life itself offered them redemption, especially if this salvation was very much in line with the sentiments or cultural characteristics of Asian peoples, and especially with the understanding and experience of Tibetans' way of life. The screenplay was born out of this idea. The setting of the screenplay was moved to the Gobi Desert, because that piece of Gobi Desert offsets very well the protagonist's state of mind. Particularly, the sense of distance between people becomes very interesting when two strangers meet in the vast desert.

In order to improve the rhythm of movie, the narrative alternates between past and present. The reality of Nyima's state of mind after he reaches Lhasa is represented through body-length prostrations—the course from confusion to clarity, from selflessness to self-awareness.

This is a film about redemption, and it is, no doubt, a film with philosophical aspects. Yet I am not willing to use philosophical interpretation or to preach during the creative process. I have even refused to explain the philosophical dogma of the film. In my mind, it should be a movie first—plain but also atmospheric, strange in its normalcy, with a sense of the sunshine in the shadows—a film filled with vivid emotion.

### On the Film's Style

The camera is like a gentle but solemn eye, quietly watching the actors and scenery, faithfully observing and recording.

I firmly believe that a good movie has a soul, just like a human being. It has pulse, a heartbeat, and breath. My biggest wish is that audiences touch that existence with their hearts as they watch.

The style of imagery had to match the psychological state of Nyima, to closely observe Nyima, quietly with eighteen- and twenty-five-centimeter lenses, to listen to his heartbeat and breath, in the hope of feeling his troubled soul through his eyes. We endeavored to express the coldness of the shadows, the otherworldiness

### སྒྲིག་བརྒྱན་གྱི་སྐོར།

མཐའ་མི་མངོན་པའི་ཟུང་མ་ཐང་དུ་ནག་ཡུག་ཡུག་གི་སྐྱུ་ནག་གཞུང་ལམ་གནམ་ས་འདྲེས་མཆོམས་སུ་བརྒྱུད་འདུག་ཅིང་། མིག་སྟེག་པར་བྱེད་པའི་གཞུང་ལམ་སྟེང་དུ་མིའི་གཟུགས་རིས་གཉིས་ཡམ་ཡོམ་དུ་འགྲུལ་བཞིན་འདུག་འདི་ནི་ངས་འཁྲབ་གཞུང་འདི་ཚུམ་མགོ་ཚུགས་དུས་སུ་ཡིད་ལ་ཤར་བའི་སྤང་བརྒྱན་དེ་རེད་ལ། ང་རང་ལྟ་ས་ལ་འགོ་དུས་ན་གོར་མོའི་ཡུལ་སྤྱོད་ས་འདིས་སྤྱིན་པའི་འཆར་ཡན་འགའ་ཞིག་རེད། ལོ་འགའ་སྟོན་དུ་ངས་ཟུང་མ་ཐང་འདིའི་སྐོར་གྱི་འཁྲབ་གཞུང་ཞིག་འབྲི་འདོད་སྟེས་ཤིང་། རྗེས་སུ་ངས་སྤྱིན་གཉིས་ཀྱིས་རང་ཉིད་ཀྱི་ཨ་མ་གཅིར་བའི་གཏམ་རྒྱུད་ངོ་མ་ཞིག་སྟོན་དེས་ང་རང་ཞེད་དུ་བརྟུག་པ་དང་ལྷན་དུ་འཛད་མཐའ་མེད་པའི་འདྲི་གཞི་མང་པོ་ཞིག་གིས་ང་རང་དམ་དུ་བསྐྱམས། གལ་སྲིད་དོན་དག་དེ་ངའི་ལུས་སྟེང་དུ་བྱུང་ན་ག་རེ་བྱ་དགོས་པ་དང་སྤྱིན་དེ་གཉིས་ཀྱིས་འཆོ་བར་གདོང་རི་ལྟར་གཏད་ཡོད་པ། གདོང་གཏད་པའི་སེམས་དཔའ་མ། གལ་ཏེ་དཔའ་ན་དེ་ཆོས་ལུགས་ཀྱི་མཐུ་འམ་ཡང་ན་གང་ནས་བྱུང་བ་སོགས་འདྲི་གཞི་མང་པོས་ང་རང་སྤྱག་ལ་སྦྱར།

རིམ་གྱིས་ངས་སྤྱིན་དེ་གཉིས་ཀྱི་ལས་དབང་ལ་བསམ་སྟོབས་བྱུང་མགོ་བརྒྱུད་པ་ཡིན་ལ་མི་སྤྱད་གཉིས་ཀྱི་ལས་དབང་གཞིར་བྱས་ནས་འཁྲབ་གཞུང་སྟོན་བསྐྱེད་སྟེ། སྤང་པ་བོད་པ་ནི་ནང་པའི་ཆོས་ལ་དད་ཅིང་བཀྲར་བ་དང་ཆོས་ལུགས་ཀྱིས་ཡོད་ཆད་བདག་དུ་བརྒྱུད་བའི་མི་རིགས་ཤིག་ཡིན་ཕྱིར། ངས་སྟོན་མར་བོད་མིའི་སེམས་ཁམས་རིག་གནས་ལས་མི་སྤྱད་གཉིས་སྟོབ་པའི་འཆར་གཞི་འཐེན་མོད། འཁྲབ་གཞུང་འདི་ལ་མཆོན་ན་སྟོབ་ཐབས་འདི་ལྟ་བུར་སྟོན་བརྒྱལ་གྱི་ཆ་ཅི་ཡང་མེད་ལ། ང་རང་ནས་ཀྱང་ཁ་ཏའི་ལམ་ནས་ཁོ་ཆོ་སྟོབ་མི་འདོད། སྟོབ་ཐབས་འདི་རྟེན་ཞིང་སྟོབས་ཤུགས་མེད་པ་ཞིག་དུ་མཐོང་བས། ལོ་ངོ་འདི་གཉིས་ཀྱི་རིང་ལ་



ངས་ཀྱི་པར་ཁོ་གཉིས་ཇི་ལྟར་ གྲོ་བ་པའི་སྐྱོར་ལ་བསམ་སྒོ་བཏང་བ་ཡིན།

ག་ལེར་མིའི་འཆོ་བ་རང་ངོས་ནས་ཁོ་ཆོ་སྐྱོར་པར་ཀུན་ལས་ལྷག་པའི་སྒོ་བས་དང་  
མངའ་ལ། གྲོ་བ་ཐབས་འདི་ཤར་ཕྱོགས་པའི་ཆོ་སྒོག་གི་ཐུང་བའམ་རིག་གནས་ཀྱི་ངོ་བོ།  
ཁྱེད་པར་དུ་བོད་མིའི་ཆོ་སྒོག་དང་འཆོ་བར་བཅངས་པའི་ཐུང་ཆོར་དང་མཐུན་པར་  
འདོད་པས། གྲོ་བ་བསྐྱངས་འདི་གཞི་བྱས་ནས་མིག་སྒྲུབ་འཁྱེད་ལ་གཞུང་འདི་གྲུབ་པ་ཡིན།  
ཐུང་མ་ཐང་གིས་མི་སྒྲ་གཙོ་བོའི་སེམས་ཀྱི་གནས་སྐྱེད་པ་དེ་མཛོན་པར་བཤམས་ཐུབ་  
པས་འཁྱེད་ཀྱི་ཡུལ་སྒྲོངས་ཐུང་མ་ཐང་དུ་སྤར་ཞིང་མི་ཆ་མེད་གཉིས་མཐའ་  
མེད་པའི་ཐུང་མ་ཐང་དུ་བཞག་པ་དེས་མི་དང་མིའི་བར་ཐག་གི་ཆོར་བའང་དོན་དང་  
ལྷན་པ་བྱ་ཐུབ།

གྲོག་བརྟན་གྱི་སྐྱེད་སྐྱེས་མཐོག་གསལ་པའི་ཆེད་དུ་ངས་འདས་པ་དང་ད་ལྟ་གཉིས་  
བསྐྱེད་མར་བསྐྱེད་ཤིང་། བརྒྱུད་ཕྱག་འཆལ་ནས་ལྷ་སར་སྐྱེད་སྐྱེས་ཆེས་ཀྱི་མི་སྒྲ་གཙོ་  
བོ་ཉི་མའི་སེམས་ཁམས་ད་ལྟ་བྱས་ཏེ། ཁོ་རང་ལྷན་པ་ནས་ཉི་མར་ཕྱོགས་པ་དང་  
བདག་མེད་ནས་བདག་ཉིད་རྟེན་པའི་སེམས་ཁམས་བྲིས་ཡོད།

འདི་ནི་རང་གི་ཉེས་པ་དག་ཐབས་བྱེད་པའི་གྲོག་བརྟན་ཞིག་ཡིན་ལ་མཆོན་ཉིད་  
རིག་པ་དང་འབྲེལ་བ་ཆགས་པའི་གྲོག་བརྟན་ཞིག་ཀྱང་ཡིན་པར་གོར་མ་ཆག་ འོན་  
ཏེ་གསར་ཆོས་ཀྱི་བརྒྱུད་རིམ་ནང་ངས་སྤྱི་བྱ་གཉིས་ཀར་ མཆོན་ཉིད་རིག་པའི་གསལ་  
བཤད་དམ་འབྲེལ་བཤད་བྱས་མེད་ལ་གྲོག་བརྟན་གྱིས་མི་ཆོའི་གཏན་ཆེགས་ཀྱི་ལུང་  
ཆོག་དེ་བས་བྱངས་མེད། ངའི་བསམ་པར་དེ་ནི་རྣམ་པ་སྤྱིར་བཏང་ཡིན་ཡང་སྤྱིད་ཀྱིས་  
འོན་པ། རྒྱན་ལྷན་ཡིན་ཡང་གཞན་ཆོས་མཛོན་པ། གྱི་བ་འབྲུག་འོག་ནས་འོད་བློང་ཆོར་  
ཐུབ་པ། ཤ་རུས་པའི་བཙེ་དུང་གིས་གཏམས་པའི་གྲོག་བརྟན་ཞིག་ཡིན་དགོས་སྐྱེ།

## གྲོག་བརྟན་གྱི་ཁྱེད་ཆོས་ཀྱི་སྐྱོར།

འཇམ་མཉེན་དང་གྲང་ཤུར་ཤུར་གྱི་མིག་ཅིག་དང་འབྲེལ་བའི་བརྟན་ལེན་འཕྲུལ་ཆས་  
ཀྱིས་དལ་ཅག་གེར་འཁྱེད་སྒོན་པ་དང་རྒྱབ་སྒྲོངས་མིག་འོག་ཏུ་སྤངས་ནས་མཐོང་ཆོད་  
ཇི་བཞིན་ཏུ་མཛོན་པར་བྱེད། འགྲོ་བ་མི་ནང་བཞིན་སྤྱིང་གི་འཕར་ལྗོངས་དང་ཁྱེད་གི་  
རྒྱ་བ། དབུགས་ཀྱི་རྩལ་ལེན་ཅན་གྱི་སྤྱོད་གིས་གཏམས་པའི་གྲོག་བརྟན་ནི་ཆོས་  
ལུལ་ཏུ་བྱུང་བ་ཡིན་ཟླ། གཟིགས་མོ་བ་ཆོས་སེམས་ཀྱིས་རིག་ཐུབ་པ་བྱ་རྒྱུ་ནི་ཁོ་  
བོའི་རེ་འདོ།

བརྟན་རིས་ཀྱི་ཁྱེད་ཆོས་དེ་ཉི་མའི་སེམས་ཁམས་དང་མཐུན་པར་བྱས་ཡོད་དེ།  
ལི་སྤྱི་ཧཱནས་ལི་སྤྱི་ཧཱལི་ལེན་ཤེལ་གྱིས་ཐག་ཆོས་ཉི་མ་ནས་དལ་ཅག་གེར་ཉི་མའི་  
སེམས་ཀྱི་འཇུར་བ་དང་སྤྱིང་གི་འཕར་ལྗོངས་བཟུང་ཡོད་ལ་ཁོའི་མིག་བྱང་བརྒྱུད་ནས་  
སྤྱག་བསྐྱེད་ཀྱི་དབང་གིས་འདར་བའི་སྤྱོད་ཀྱང་ཆོར་ཐུབ་པར་བྱས་ཡོད། ང་ཆོས་

of a familiar place, while keeping the film other-  
wise simple yet expansive.

## Actors

I insisted on using nonprofessional actors, for truth is often lost with professionals and their practiced methods and studied interpretation. What the audience sees is only the model of a character or some personal interpretation that doesn't feel natural. Nonprofessional actors are natural, pure, true in facial expression, and can offer primal, subconscious expressions and action. They always express a kind of crafted beauty inadvertently. The choice of actors was based on this concept.

## Photography

As far as this film was concerned, the relationship between the sky and ground and people is important; especially the relationship between people and the environment. It is necessary to allow the audience to feel what is going on inside the characters' minds, but this cannot be too subjective. The camera should not shoot from far off, but instead should get close to the characters so that the audience can feel as if they are breathing with them. The environment in which the characters are depicted is also important. One should know how to use a short focal-length lens—to get close to the character, while the background should remain wide and vast—and simultaneously to control depth of field of the background with the light hole. It must appear neither too dreamlike nor crystal clear.

\*\*\*

Whenever the outside world describes Tibet, it is common to use words like “mysterious” and “pure.” These descriptions often show a lack of understanding of Tibetan culture. This shallow comprehension nevertheless occupies an important position in the history of the modern world. A specific geographical and cultural environment has created and perpetuated a unique perception of Tibetan culture. This kind of visualization or symbolism has been bestowed (indoctrinated) upon Tibet by others; it is not [Tibetans'] own express wish. It often dilutes or drowns out the liveliness of the Tibetan emotional world. Therefore, I insisted on making a film that embodies the flesh and blood of a secular Tibet. ■

Translated from the Chinese by Gyaltsen.

ནུས་ཤུགས་ ཡོད་དགུས་བཙོན་ལེན་བྱེད་པ་ནི་ནམ་པ་  
སྤྱིར་བཏང་ཡིན་ཡང་མྱེད་ཀྱིས་འོན་པ། རྒྱན་ལྡན་ཡིན་  
ཡང་གཞན་ཆོས་ མཛོན་པ། གྲིབ་འབྲུག་འོག་ནས་འོད་  
རྩོམ་ཐུབ་པའི་སློག་བརྟན་ཞིག་ཡིན།

### འཁྲབ་སྟོན་པའི་སྐོར།

ངས་ཆེད་ལས་མིན་པའི་འཁྲབ་སྟོན་པ་བེད་སྤྱོད་བྱ་རྒྱུ་  
རྒྱན་ཁྱོད་སྤྱོད་པ། རྒྱ་མཚན་ནི་ཆེད་ལས་ཀྱི་འཁྲབ་  
སྟོན་ པའི་གྲ་སྒྲིག་དང་བཅོས་མའི་འཁྲབ་རྩལ་གྱིས་དོན་  
དངོས་ཀྱི་ཉིང་བརྟུང་བོར་འགོ་གི་ཡོད་ལ་ཨུ་ཚུགས་ཀྱིས་  
མི་སྣ་ གསར་གཏོད་དམ་འཁྲབ་སྟོན་བྱས་པ་ལས་བཅོས་  
མིན་གྱི་ནམ་པ་ཞིག་མཐོང་མི་ཐུབ། ཆེད་ལས་མིན་  
པའི་འཁྲབ་ སྟོན་པ་ནི་རང་བཞིན་གྱི་བཅོས་མིན་དང་  
ངོ་གཏོང་གི་གཡོ་ཐོལ་མེད་པ་ཡིན་པ་དང་། དེ་བཞིན་  
ཐོག་མ་ནས་བྱུང་བའི་ རང་བཞིན་དང་སྤང་བ་མེད་པའི་  
ངང་གི་ནམ་འགྱུར་དང་འགྲལ་སྤངས་ཀྱིས་ག་དུས་ཡིན་  
ཡང་ཞིབ་བརྗོད་ཆགས་ དཀོལ་གྱི་མཛེས་སྤྱད་ཅིག་ངང་  
ངས་ཤུགས་ཀྱིས་སྤྱོད་གྱི་ཡོད། ད་ཐེངས་འཁྲབ་སྟོན་པ་  
འདེམས་སྒྲུག་བྱེད་སྐབས་ རྩ་བའི་ཆ་ནས་བསམ་སློབ་དེ་  
རྒྱན་ཁྱོད་སྤྱོད་པ་ཡིན།

### སློག་བརྟན་དཔར་ལེན་གྱི་སྐོར།

སློག་བརྟན་འདིའི་ཐོག་ནས་བརྗོད་ན། གལ་འགངས་  
ཆེ་ཤོས་ནི་གནམ་གཤིས་དང་ས་ཁམས། དེ་བཞིན་  
མི་སྣ་གས་ བར་གྱི་འབྲེལ་བ་དང་ལྷག་པར་དུ་མི་དང་  
ཁོར་ཡུག་བར་གྱི་འབྲེལ་བ་ཐག་གཅོད་བྱ་རྒྱུ་དེ་ཡིན།  
གཟིགས་མོ་བས་ དངོས་དངོས་རྗེན་རྗེན་ངང་མི་སྣའི་  
སེམས་ཁམས་ཆོར་ཐུབ་པ་དགོས། དོན་དངོས་དང་  
བསྟན་གང་ཐུབ་བྱ་དགོས། དཔར་ལེན་འཕྲུལ་ཆས་ཀྱིས་  
མི་སྣའི་ཉེ་ས་ནས་དཔར་ལེན་བྱས་ཏེ་གཟིགས་མོ་བར་  
མི་སྣ་དང་མཉམ་དུ་དབྱགས་འབྲིན་རྩབ་བྱེད་པའི་ཆོར་  
བ་ཡོང་བ་བྱ་དགོས། མི་སྣ་གནས་སའི་ཁོར་ཡུག་ཀྱང་

ཤིན་ཏུ་ནས་གལ་ཆེན་པོ་ཡིན། ཐག་ཉེའི་ལེན་ཤེལ་  
གྱིས་མི་སྣ་དཔར་ལེན་བྱ་ཤེས་པ་བྱ་དགོས། དེས་ན་རྒྱབ་  
ལྗངས་ནི་སྤར་བཞིན་རྒྱ་ཆེ་བ་ཡོད། དུས་མཚུངས་འོད་  
ཁུང་འོད་སློབ་སྤྱད་ནས་རྒྱབ་ལྗངས་ཀྱི་རྒྱང་ལྗངས་  
ཆོད་འཛིན་བྱས་ཏེ་དཔར་རབ་རིབ་མིན་ལ་གསལ་  
གསལ་ཐིང་ཐིང་ཡང་མིན་པ་བྱ་དགོས།

\*\*\*

ཕྱི་རོལ་གྱི་མི་ནམས་ཀྱིས་རྒྱན་ཏུ་བོད་ཅེས་འབྲེལ་བརྗོད་  
བྱེད་སྐབས་སློག་གུར་དང་དྲངས་གཅོད་ལྟ་མེད་སྟགས་  
ཀྱི་བརྟོན་ཆོག་བེད་སྤྱོད་མ་བྱས་པ་མེད། འབོད་ཆོག་  
འདི་རིགས་ལས་ཁོ་ཆོས་བོད་ཀྱི་རིག་གནས་ཀྱི་ཕྱོགས་  
ག་གེ་མོ་ ཞིག་ལ་རྒྱས་མང་མེད་པའི་མ་འདང་བ་ཞིག་  
མཆོན་གྱི་འདུག མ་འདང་བ་འདིའི་རིགས་ཀྱིས་ཉེ་  
དུས་འཛམ་གླིང་ ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ནང་དུ་ཡང་གནས་ས་གལ་  
ཆེན་བརྩུང་ཡོད། དམིགས་བསལ་གྱི་ཡུལ་ཁམས་དང་  
སྤྱི་ཆོགས་ཀྱི་རིག་ གནས་སྤང་རྩལ་སྤྱི་ཆོགས་ལས་ཐུན་  
མོང་མ་ཡིན་པའི་མཐོང་ཆོར་ཅན་ནམ་བཟང་རྟགས་རང་  
བཞིན་གྱི་བོད་ཀྱི་རིག་གནས་ཐུབ་པ་དང་རྒྱན་མཐུད་  
བྱས། མཐོང་ཆོར་ཅན་ནམ་བཟང་རྟགས་རང་བཞིན་ཟེར་  
བ་འདི་རིགས་ནི་རྒྱན་ཏུ་གཞན་གྱིས་བསྐྱེལ་བ་ཉེས་ལ་  
བཅའ་འདྲེན་པ་ཉེས་རང་གི་འདོད་སློབ་ཞིན་རང་  
གིས་མཆོན་པར་བྱས་པ་ཞིག་མིན། སལ་ཆེར་ཡང་སྤང་  
འཆར་འདི་འདྲའི་འོག་བོད་མིའི་བཙེ་དུང་གི་འཛིག་  
རྟེན་ནང་གནས་པའི་ཤ་ཁྲག་ལས་བྱུང་ ཅིང་གསོན་པའི་  
མི་ཞིག་རྟག་ཏུ་སྤང་མེད་དུ་གྱུར་པའམ་ཁུབ་འགོ་གི་  
ཡོད། དེ་འདྲ་སོང་ཅང་། ངའི་སློག་བརྟན་གྱིས་ཤ་ཁྲག་  
ལས་བྱུབ་པའི་སྤྱི་མིའི་བོད་ཅིག་གསར་བཟོ་བྱ་རྒྱུ་རྒྱན་  
ཁྱོད་སྤྱོད་པ་ཡིན།

(འཕན་པོ་རྒྱལ་མཚན་ནས་རྒྱ་ཡིག་ནས་བསྒྲུར།)



PEMA TSEDEN AT WORK. THE CAMERAMAN IS SONTAR GYAL, AND ON THE FAR LEFT IS SOUND MAN DUKAR TSERING. Photo courtesy of Pema Tseden.

པད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱིས་ལྷོག་བརྟན་སྟེན་བཞིན་པ། པད་མ་ཆེ་ག་  
མཁན་ནི་ཆོན་ཐང་རྒྱལ་ཡིན་པ། གཤིན་ཕྱོགས་མི་དེ་ནི་སྟེ་  
འབྲེངས་མཁན་གདགས་དཀར་ཆེ་འོང་ཡིན། པད་མ་ཆེ་ག་ནི་  
པད་མ་ཆེ་བརྟན་ཡིན།



# Quiet Storm:

## Pema Tseden and the Emergence of Tibetan Cinema

by Tenzing Sonam

**I**N 2010, two new films from Tibet—Pema Tseden’s third feature film, *Old Dog*, and his cinematographer Sonthar Gyal’s debut, *The Sun Beaten Path*—appeared on the international film festival circuit. With the release of these two films, Tibet’s nascent film movement was finally coming of age. Pema Tseden’s two earlier films, *The Silent Holy Stones* (2005) and *The Search* (2009), had ushered the birth of Tibetan cinema, there being no precedent for any kind of serious film tradition in Tibet prior to their release. As an exile Tibetan filmmaker based in India, I have followed the development of this cinema in my homeland with avid interest. I find it nothing short of miraculous that we can even begin to discuss the possibility of a Tibetan cinema emerging from within Tibet.

I heard about Pema Tseden’s first film, *The Silent Holy Stones*, in late 2005. I finally caught up with it at a public screening in New York. As the film unfolded, my reservations melted away. I found myself gently sucked into its quiet narrative; a deceptively simple, almost ethnographic, tale of a young monk’s obsession with watching a popular television series—an adaptation of the Chinese Buddhist classic, *Journey to the West*—and his efforts to bring a video player and a television monitor back to his monastery to allow his teacher to watch

༢༠༡༠ ལོར་བོད་ནས་སློག་བརྒྱན་གསར་པ་གཉིས་ཏེ། བད་མཆོ་བརྒྱན་གྱི་སློག་བརྒྱན་གསར་པ་ “ཁྱི་རྒྱ་”དང་། ལོང་གི་བརྒྱན་ལེན་པ་ཐོན་ཐར་རྒྱལ་གྱི་ཐོག་མའི་སློག་བརྒྱན་ “དབུས་ལམ་གྱི་ཉི་མ”ཞེས་པ་དེ་རྒྱལ་སྤྱིའི་སློག་བརྒྱན་དུས་ལྟོན་གྱི་མངོན་སྟོན་དག་ཏུ་མངོན་པར་གྱུར། སློག་བརྒྱན་འདི་གཉིས་འགྲེམས་སྤེལ་བྱས་པ་དང་མཉམ་དུ་གསར་དུ་སྤྱེས་པའི་བོད་ཀྱི་སློག་བརྒྱན་ལས་འགྲལ་དེ་ན་ཆོད་སྤེན་པར་གྱུར། འདིའི་སྤོན་གྱི་པད་མཆོ་བརྒྱན་གྱི་སློག་བརྒྱན་ “ལྷིང་འཇགས་ཀྱི་མ་ཁི་རྩོད་འབུམ་” ༡༩༠༠ལོ་དང་། “འཆོལ་” ༡༩༠༧ལོ་ཡིས་བོད་ཀྱི་སློག་བརྒྱན་གྱི་སྤྱི་བའདི་ལེན་བརྒྱུག་ཅིང་། སློག་བརྒྱན་འདི་དག་མ་བཟུངས་པའི་སྤོན་ལ་བོད་དུ་སློག་བརྒྱན་ལ་ཆོད་ལུན་གྱི་རྒྱུ་ཞིག་གྱབ་མེད། རྒྱ་གར་དུ་སྤོད་པའི་བཅན་བྱོལ་བའི་སློག་བརྒྱན་བཟོ་མཁན་ཞིག་ཡིན་པའི་ཆ་ནས་ངས་རང་གི་པ་ལུལ་གྱི་སློག་བརྒྱན་འཕེལ་རྒྱས་འདི་ལ་དོ་སྣང་ཆེན་པོས་བཞུས་པ་ཡིན། མཐའ་ན་ང་ཆོས་བོད་ནང་ཁྱེད་པ་འདི་ལ་བོད་ཀྱི་སློག་བརྒྱན་ཞིག་བྱིར་མངོན་ཡོང་གི་དཔེ་པ་འདི་ལ་སྤེང་མོལ་བྱེད་པ་ཙམ་ཡང་ངོ་མཆར་བའི་རྒྱ་ཁོན་རེད་ཅེས་བསམས་ཀྱི་འདུག།

༢༠༠༥ ལོའི་ལོ་མཇུག་དུ་ངས་པད་མཆོ་བརྒྱན་གྱི་སློག་བརྒྱན་ཐོག་མ་ “ལྷིང་འཇགས་ཀྱི་མ་ཁི་རྩོད་འབུམ་”ཞེས་པའི་སློར་གོ་བྱུང་། མཐར་ནི་དུ་ཡོག་དུ་སློག་བརྒྱན་ལྟོན་སྐབས་ཤིག་ལ་ངས་ “ལྷིང་འཇགས་ཀྱི་མ་ཁི་རྩོད་འབུམ་”ཞེས་པ་ལ་བཞུ་རྒྱུ་བྱུང་སོང་། སློག་བརྒྱན་བརྒྱན་རིམ་

# ཁ་སིམ་གྱི་རྒྱུ་འཕྲུལ་ལྟེ།

པད་མ་ཆེ་བརྟན་དང་བོད་ཀྱི་སློག་བརྟན་གྱི་གསར་སྤྱོད།

བརྟན་འཛིན་བསོད་ནམས་ནས།

བཞིན་ངའི་སེམས་ཀྱི་དོགས་པ་རྣམས་ཀྱང་ཞི་བར་གྱུར། སློག་བརྟན་འདིའི་ནང་དོན་  
རྒྱ་ནག་གི་ནང་ཆོས་ཀྱི་ཚུལ་རིག་ “ལུ་ཕྱོགས་སུ་བསྐྱོད་པ་”ཞེས་པ་དེ་སློག་བརྟན་  
པལ་པའི་ཕྱ་འབྲེལ་སློག་བརྟན་གྲགས་ཅན་ཞིག་ལ་ལྟ་འདོད་འཕར་བའི་གྲ་པ་རྒྱུ་  
རྒྱུ་ཞིག་དང་། གྲ་པ་རྒྱུ་རྒྱུ་དེས་བརྟན་འཕྲུལ་དང་བརྟན་འཕྲུལ་སྟོན་ཆས་སྤར་  
རང་གི་དགོན་པར་འབྱེད་ནས་དགེ་ཆན་དང་མཉམ་དུ་བལྟ་རྒྱུའི་འབད་བཅོན་བྱེད་པ་  
བཅས་ཀྱི་རྒྱུ་འདིའི་ཁ་སིམ་པོའི་གཏམ་རྒྱུད་དེ། གོ་སྐབས་འདི་ལྟ་ཡོད་པ་གང་ཞིག་  
ལ་ཏ་ལམ་མའི་རིགས་རྒྱུད་རིག་པའི་རྒྱུ་ལྟ་བུ་འདིའི་ནང་ལ་ང་ནི་ག་ལེར་  
ཐིམ་པར་གྱུར། དུས་མཚུངས་སྐབས་འདི་འདྲ་ཞིག་ལ་ལྟ་སའི་སྐད་དུ་པལ་པའི་ཕྱ་  
འབྲེལ་སློག་བརྟན་དེ་ག་རང་རྒྱ་གར་གྱི་བོད་མིའི་སྤྱི་ཚོགས་སུ་ཏ་ཅང་བྱལ་སྤེལ་ཆེ་བ་  
བྱུང་ཡོད། སློག་བརྟན་འདི་ནི་མི་ཆེད་དུ་མ་བྱུ་ཞིག་ཏུ་བསྐྱོད་ཤིང་། འཇུག་ཆ་དོད་པོའི་  
འཆབ་སྤང་མེད་པ་དེའི་ཁ་སྐོང་དུ་དངོས་ཡོད་ཀྱིས་ཁེངས་པར་བྱས་འདུག་ འདི་ནི་  
ཆེད་ལས་པ་མ་ཡིན་པའི་འཇུག་འཕམ་རྣམས་ཀྱིས་གྲུབ་ཡོད་ཅིང་། འཇུག་མཁན་དེ་  
དག་གིས་སྐབས་རེར་རང་རང་གི་རྫོང་པ་འཆད་པའི་སྐབས་སུ་བཅོས་མ་ལྟ་བུ་མཛོན་  
ན་ཡང་། དེ་ནི་རང་རང་གི་འཇུག་བྱའི་མི་སྣ་དེའི་ངོ་བོ་རྣམས་མ་ཞིག་བཟུང་ཡོད་པ་  
དེས་ཁ་ཡོངས་སུ་བསྐྱངས་འདུག་ སློག་བརྟན་འདིས་ཤུགས་ཆེན་པོས་བསྟན་པ་ནི།  
འཇུག་བཅེ་ཅམ་ཞིག་འགོ་བཞེན་ཡོད་མེད་ལ་མ་ལྟོས་པར་ “བོད་པ་རྣམས་མ་”ཞེས་  
པའི་ངོས་འཛིན་འདི་དང་། དེ་བཞིན་བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་གི་ངོ་བོ་དེ་རྒྱུ་འཛིན་དང་  
གསོན་པོ། ཆ་ཆང་བ་ཞིག་ཏུ་བརྒྱུད་ཡོད་པ་དེ་ཆེ་རེད། སློག་བརྟན་འདིས་འགོ་བ་  
མའི་གནས་བབ་གཏིང་ཟབ་ས་ཞིག་ནས་བསྐྱོད་བྱས་ཤིང་། དེ་ནི་འཆི་བཞིན་པའི་  
སྟོལ་རྒྱུ་ཞིག་ལ་པངས་སེམས་ཀྱི་ཆོར་བ་དང་བཅས་ཅི་སྟེག་བྱས་པ་ཞིག་དང་། སློག་  
ཏུ་མེད་པའི་འཇུག་བའི་ལ་བསྐྱོད་སྟོན་དང་བཅས་ངོས་ལེན་བྱས་པ་ཞིག་རེད།

སློག་བརྟན་འདིས་ནི་གནས་སྤངས་རིམ་པ་མང་པོ་ཞིག་གི་ཐད་ནས་གནས་ཚུལ་  
གསལ་སྟོན་བྱས་ཡོད་ལ། ལྷག་པར་དུ་ངའི་ས་ཡུལ་གྱི་སློག་བརྟན་བསྐྱོད་མཁན་ཞིག་གིས་  
ལག་ཆལ་དང་རྒྱ་ཆལ་གྱི་ཐོག་ནས་ཐུན་མོང་མ་ཡིན་པའི་བོད་ཀྱི་ཆོར་བ་ཞིག་སྟོན་  
པའི་ཕུལ་བྱུང་གི་སློག་བརྟན་ཞིག་བསྟན་པ་དེ་བསྟན་ཡོད། པད་མ་ཆེ་བརྟན་ལགས་

it with him. Coincidentally, at around the same time, this very same series, dubbed in the Lhasa dialect, was the rage among the Tibetan community in India. The film worked as a slice of life and was all the more realistic for its lack of any deep dramatic tension. This was complemented by the non-professional cast who, although sometimes stilted in the delivery of their lines, more than made up for it by their earnest identification with their roles. What came through strongly was its sense of “Tibetan-ness,” its assertion of Tibetan cultural identity as something that was enduring, dynamic and integral, despite the changes that were taking place. It operated at a deeply humanistic level and was imbued with a sense of nostalgia for dying traditions and a stoic acceptance of the inevitability of change.

The film was a revelation on many levels, not least the fact that a Tibetan filmmaker from my homeland had made a technically and creatively accomplished film that displayed a unique Tibetan sensibility. Pema Tsenden was a graduate of China’s premier film school, Beijing Film Academy, and his film reflected its pedigree. I was impressed by his attempt to forge his own cinematic style. The film was structured in a rigorously formal style. There were very few close-ups; most of the film unfolded in a series of long, static takes. The vast, treeless landscape of Pema Tsenden’s native Amdo was a reassuring presence, a character in itself, reinforcing the age-old bond between the nomadic Tibetans and their environment. The film allowed me to experience a sense of ordinary life in Tibet, something that was beyond my experience or imagination, and catch a glimpse of how people there were coping with their everyday struggles. *The Silent Holy Stones* and the films that came after it showed me a different, more complex, picture of life in Tibet than the simplistic generalizations I had grown up with. It made me realize that although, as an exile living in the so-called free world, I had the freedom to tackle any

subject I wanted, Pema Tseden had something I could never have: a living connection to our people and our homeland.

One thing struck me as I watched the film: the absence of any Chinese presence. Other than a few passing references—Chinese news broadcasts on TV, and the occasional shop signs in Chinese characters—the film takes place in a Tibet that is compellingly Tibetan. The only clue we have to the larger, sinicized world that surrounds the characters in the film, and whose influence dictates the changes taking place in their lives, is in a conversation that the young monk has with his brother when he comes home. He asks him what he is studying at school and his brother replies that he is studying Chinese because that is the only way to get work in the city. The monk states that studying Tibetan would allow one to read the Buddhist texts but his brother shyly tells him that he is more interested in going to the city. This is the only clue we have to the fragility of Tibetan culture within the context of this other, larger reality, looming just outside the frame of the film.

I understood immediately that this decision to locate the film within a purely Tibetan setting was a deliberate choice. It was Pema Tseden's way of telling a story that would reflect the importance of his native culture and traditions, and highlight the inevitable changes they were undergoing, without directly commenting on their source or cause. These changes could well be the result of China's presence and its policies in Tibet, but they could also be more universal, the consequence of modernisation and economic progress for all traditional societies. This ambiguity allowed Pema Tseden to carve out the breathing space he required to be allowed to make and show his film in China and the outside world.

Pema Tseden's second film, *The Search*, had its international release in 2009. I was excited and happy to see that he had successfully made another film. I noticed that he had changed the Romanized spelling of his name from the more Chinese-sounding Wanma Caidan to Pema Tseden, a much closer transcription of the Tibetan spelling. To me this was a small but telling amendment.

*The Search* was a much more ambitious film—both stylistically and in its elliptical narrative arc—than his debut. A road movie, the film follows a director and his team as they drive around the Amdo highlands looking for actors

ཅི་ཆུ་ནག་གི་སློག་བརྟན་སློབ་གྲྭ་ལ་བྱུང་པའི་ཅིང་སློག་བརྟན་སློབ་སྦྱོང་ཞེས་པ་ནས་ཐོན་ཡོད་པ་དང་། ཁོང་གི་སློག་བརྟན་ཁོང་སློབ་གྲྭ་དེའི་སྟེན་གཤམ་མངོན་འདུག་ཁོང་གིས་རང་གི་ཐུན་མོང་མ་ཡིན་པའི་སློག་བརྟན་བཟོ་རྒྱུ་ཁྱེད་ཆོས་འདོན་ཐབས་བྱས་པ་དེས་ང་ལ་ཡིད་འགྲུལ་ཐེབས་བྱུང་། སློག་བརྟན་འདི་ནི་ཏ་ཅང་གཞུང་འབྲེལ་གྱི་རྒྱུ་པར་བསྐྱུན་པ་ཞིག་རེད། ཉེ་པར་བརྒྱབ་པ་ (close-ups) རེ་འགའ་ལས་སློག་བརྟན་གྱི་མང་ཆེ་བ་ནི་རིང་པར་དང་འགྲུལ་མེད་ཀྱི་པར་རིས་དག་གི་ཁོད་ནས་སྒེལ་འདུག་པ་དེ་མ་ཆེ་བརྟན་གྱི་པ་ཡུལ་ཨ་མ་དོའི་ཤིང་ནགས་བྲལ་བའི་ཡུལ་སྤྲོངས་རྒྱ་ཆེ་བ་དེ་ནི་དེས་ཅན་དུ་མངོན་ཞིང་། དེ་དག་ཉིད་ཀྱང་འཁྲབ་སྟོན་མི་སྣ་ཞིག་ཏུ་གྱུར་འདུག་ལ། དེས་བོད་ཀྱི་འབྲོག་པ་དང་དེ་དག་གི་ཁོར་ཡུག་གཉིས་བར་གྱི་དུས་རབས་མང་པོའི་འབྲེལ་བ་དེ་སྤར་ཡང་དམ་པོར་བསྐྱམས་འདུག་སློག་བརྟན་འདིས་ང་ལ་བོད་ནང་གི་པལ་བའི་མི་ཆེའི་ཆོར་བ་ཞིག་སྟེ་ངའི་ཉམས་ཚུང་དང་འཆར་སྣང་དུ་སྒྲིབས་དཀའ་བའི་ཚུང་བ་ཞིག་ཚུང་བརྟག་ཅིང་། དེར་བོད་མི་རྣམས་ཀྱིས་རང་རང་གི་ཉིན་རེའི་འཐབ་ཚེད་ལ་གདོང་ལེན་རྒྱུ་ལྟར་བཞིན་པ་དེའི་བྱུར་ཅིག་མཐོང་བརྟག་བྱུང་། “སྟེང་འཇགས་ཀྱི་མ་ཁི་རྩོ་འབྲུམ་”དང་དེའི་རྩིས་སུ་སྒྲིབས་པའི་སློག་བརྟན་དག་གིས་ང་ནི་ལས་སྤྲོ་བོའི་འབྲེལ་བཤད་སྒྱུར་བཏང་བ་ཞིག་དང་སྟེན་དུ་འཆར་བ་དེ་ལས་བཀལ་ཏེ་བོད་ནང་གི་མི་ཆེའི་པར་རིས་མ་འདྲ་བ་ཞིག་དང་། སྟེ་འདྲིང་མང་བ་ཞིག་བརྟན་བྱུང་། དེ་དག་གིས་ང་ལ་དེས་ཤེས་ཤིག་རྟེན་བརྟག་པ་ནི་རང་དབང་ལུང་པ་ཟེར་བའི་ནང་སྟོད་མཁན་གྱི་བཅན་བྱོལ་བ་ཞིག་ལ་ཆ་བཞག་ན། ང་ལ་ནི་རང་ལ་འདོད་པ་གང་ཡོད་ཀྱི་བརྗོད་གཞི་ཞིག་ལ་འདུ་ཆོག་པའི་རང་དབང་ཡོད་མོད། པད་མ་ཆེ་བརྟན་ལ་ནི་ང་ལ་ནམ་ཡང་ཡོད་ཐབས་མེད་པའི་དོན་ཞིག་ཡོད་པ་སྟེ། དེ་ནི་ཁྱེད་ཀྱི་ལུང་པ་དང་ཁྱེད་ཀྱི་མི་དམངས་ལ་འབྲེལ་བ་གསོན་པོ་ཞིག་ཡོད་པ་དེ་རེད།



ངས་སློག་བརྟན་འདི་ལ་བལྟས་རིམ་བཞིན་སེམས་ལ་ཤར་བརྟུག་པའི་དོན་དག་གཅིག་ནི་རྒྱ་མིའི་ནམ་པ་གང་ཡང་འདིར་མེད་པ་དེ་རེད། བརྟན་འཕྲིན་སྟེང་གི་རྒྱ་སྐད་ཀྱི་གསར་འགྱུར་དང་། དེ་བཞིན་མཆོམས་མཆོམས་ལ་རྒྱ་ཡིག་དུ་ཆོང་ཁང་གི་མིང་བྱང་བཀོད་པ་ལྟ་བུའི་ཞོར་བྱང་གི་འགྲེལ་བརྗོད་འགྲེལ་ཞིག་ལས་གཞན་བོད་པ་གཙང་མ་གཙང་རྒྱང་ཡིན་པའི་བོད་ཀྱི་ས་ཁུལ་ཞིག་དུ་སློག་བརྟན་འདིས་གོ་བབ་འཛིན་གྱི་འདུག སློག་བརྟན་ནང་གི་འཕྲུབ་སྟོན་མི་སྣ་དག་གི་མཐའ་བསྐྱོར་བའི་རྒྱ་ཆེ་ཞིང་རྒྱ་བརྒྱུ་བཞིན་པའི་འཛིན་ཉེན་དེ་དང་། འཛིན་ཉེན་དེའི་ཤྱགས་རྒྱུན་གྱིས་མི་སྣ་འདི་དག་གི་མི་ཆོ་ལ་འགྱུར་བ་གཏོང་བཞིན་པ་དེའི་མཆོན་རྟགས་གཅིག་རང་གཅིག་ཡོད་པ་དེ་ནི་གྲུ་པ་རྒྱུ་རྒྱུ་དེ་རང་ཁྱིམ་དུ་ལོག་དུས་རང་གི་སྤྱན་རྒྱུང་དང་ལྷན་དུ་ཁ་བརྒྱས་པ་དེའི་ནང་འདུག གྲུ་པ་དེས་བོད་ཡིག་རྒྱུང་ན་ནང་ཆོས་ཀྱི་དཔེ་ཆ་བཟླས་ཐུབ་ཅེས་བཤད་སྐབས་སྤྱན་དེས་ངོ་ཆ་དང་བཅས་ཁོང་གི་ཁྱེད་ཀྱི་ལ་འགོ་རྒྱུར་འདོད་པ་ཆེ་བ་ཡོད་ཅེས་བཤད་པ་དེ་རེད། འདི་ནི་སློག་བརྟན་གྱི་སྒྲིམ་གཞི་འདིའི་ཕྱི་རོལ་དུ་འཕྱར་བཞིན་པའི་རྒྱ་ཆེ་བའི་དངོས་ཡོད་གཞན་པའི་ཁྱོད་དུ་བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་ཉམས་རྒྱུང་བར་ཡོད་པ་དེ་སྟོན་པའི་མཆོན་རྟགས་ཉག་གཅིག་དེ་ཡིན།

སློག་བརྟན་འདི་བོད་པ་ཁོ་ནའི་ཁོར་ཡུག་ཅིག་དུ་བཟོ་རྒྱུའི་ཐག་གཅོད་བྱས་པ་དེ་ནི་ཆེད་མངགས་གྱིས་བྱས་པའི་འདམ་ཁ་ཞིག་ཡིན་པ་དེ་དེ་གྱིས་སློག་བརྟན་ལ་བལྟས་མ་ཐག་དུ་ཤིས་པར་གྱུར། པད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱི་ས་ཡུལ་གྱི་རིག་གཞུང་དང་སློལ་རྒྱུ་གྱི་གལ་ཆའི་རང་བཞིན་སྟོན་རྒྱུ་དང་། འགྱུར་ཕྱོག་གི་འབྲུང་ཙ་དང་རྒྱ་རྒྱུ་ལ་ཐང་ཀར་འགྲེལ་བརྗོད་མ་བྱས་པའི་ཐོག་ནས་ད་ལྟ་འབྲུང་བཞིན་པའི་ཕྱོག་མེད་ཀྱི་འགྱུར་ཕྱོག་དེ་སྟོན་རྒྱུ་ནི་པད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱི་རྒྱུང་འཆད་སྐད་སྐད་ཀྱི་ནམ་པ་དེ་རེད། འགྱུར་ཕྱོག་དེ་དག་ནི་རྒྱ་མི་སླེབས་པ་དང་རྒྱ་ནག་གི་བོད་ལ་འཛིན་པའི་སྲིད་བྱས་ཀྱི་འབྲས་བུ་ཞིག་ཡིན་སྲིད་པ་བཤད་མ་དགོས་པ་རེད་ལ། ད་དུང་གོ་ལའི་ཁྱོན་གྱི་འགྱུར་ཕྱོག་ཅིག་ཀྱང་ཡིན་སྲིད་པ་སྟེ། སློལ་རྒྱུ་ཅན་གྱི་སྤྱི་ཆོགས་ཆང་མ་ལ་འཕྲད་བཞིན་པའི་དཔལ་འབྱོར་གྱི་འཕེལ་རྒྱས་དང་། དེང་རབས་ཅན་དུ་བརྒྱུར་བ་དེའི་མཇུག་འབྲས་ཤིག་ཡིན་སྲིད་པ་རེད། གོ་དོན་ངེས་མེད་ཡིན་པ་འདིས་པད་མ་ཆེ་བརྟན་ལ་སློག་བརྟན་བཟོས་ནས་རྒྱ་ནག་ནང་ཁུལ་དང་འཛམ་སྲིད་ཕྱི་རོལ་ལ་སྟོན་ཐུབ་རྒྱུ་ལ་དགོས་ངེས་པའི་དབྱུགས་འབྲིན་སའི་ས་ཆ་ཞིག་ཐོབ་བརྟུག་པ་རེད།

པད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱི་སློག་བརྟན་གཉིས་པ་ “འཆོལ་”ཞེས་པ་དེ་༢༠༠༩ ལོར་རྒྱལ་སྤྱིའི་བྲག་མས་པ་རེད། ཁོང་གིས་ལམ་སྟོར་ལྷན་པའི་རང་ནས་སློག་བརྟན་གཉིས་པ་ཞིག་བཟོས་པ་དེར་ང་ནི་སློ་སེམས་འཁོལ་བྱུང་། ངས་པད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱི་རང་གི་མིང་དེ་རྒྱ་སྐད་ཀྱི་གདངས་ཡོད་པའི་ Wanma Caidan ལས་བོད་སྐད་ཀྱི་དག་ཆ་དང་



FROM PEMA TSEDEN'S *THE SILENT HOLY STONES*.

པད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱི་སློག་བརྟན་ “མ་ཁི་རྩོ་འབམ་”ལས།

to play the lead roles in a cinematic adaptation of the much-loved Tibetan opera, *Drime Kunden*. This Buddhist story of the compassionate king, *Drime Kunden*, who sacrifices everything, including his wife and children, and finally even his eyes, for the benefit of others, had already made its appearance in *The Silent Holy Stones*, where the opera is the centerpiece of the Tibetan New Year celebrations in the young monk's village. There, we see that most of the audience are the elderly or the very young. As soon as the opera finishes, a bunch of youngsters takes over the grounds and begins to dance raucously to the loud thump of Tibetan techno. In *The Search*, the opera is much more integral to the plot; its cinematic realization is the object and purpose of the film's narrative. Snippets of its arias are sung during various auditions, evoking both the beauty of the songs and the heart-breaking nature of *Drime Kunden*'s sacrifice. The film progresses in a series of set pieces: long drives punctuated by meetings and auditions. An extended tale of unrequited love narrated by the film's producer during the road journey forms one sub-plot. Another is the story of a mysterious girl—potentially the star the director is looking for—who accompanies them for much of the film, keeping her face hidden from view. She will only agree to play the lead female role if the director helps her meet her ex-boyfriend, who used to play *Drime Kunden* opposite her in their local village production, and who now teaches at a distant prefectural school. Their enigmatic reunion forms the subtle climax of the film.

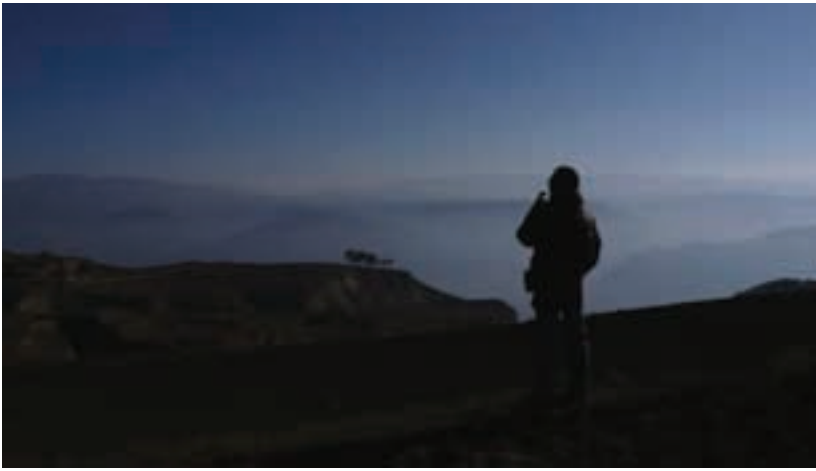
Unhurriedly paced, the film is more

stylistically challenging than *The Silent Holy Stones*. It is almost entirely made up of static, long takes that unfold within a deliberately flat, two-dimensional frame. The lack of close-ups and facial expressions means that the film maintains a distance with the viewer. Characters speak long passages of dialogue, often with their backs turned to us. Sometimes, this masks an awkwardness in delivery, but mostly it serves to make us focus on each scene in its tableau-like entirety, rather than having us identify too closely with any particular character. This stylistic formality certainly does not make for easy viewing, and there are moments when the film teeters on the edge of losing its audience. But it is to Pema Tseden's credit that he always guides it back on track. An emotional force at its heart seeps through the film and gradually surfaces so that by the end, we are left strangely moved. Like his earlier film, *The Search* is an elegiac journey through a changing Tibet, one where fewer and fewer people know how to sing the arias from *Drime Kunden*, one where the inroads of modernization are everywhere palpable. But the film is also a meditation on the Buddhist idea of spiritual sacrifice as opposed to the more fleeting pleasures of earthly love. It is clear that the director in the film is drawn to the example of *Drime Kunden*'s sacrifice. But by the end of the film, he is no longer certain about the meaning of this sacrifice. On more than one occasion, the question arises about what choice, if any, the sacrificed—the wife and children—had in *Drime Kunden*'s grand gesture of compassion.

Even as loss of culture in a larger sense is a major concern of the film, there is ample evidence that at a basic level, Tibetan culture remains vibrant. Everyone in the film, young and old, lay and monastic, speaks Tibetan. In exile, we often point to the loss of Tibetan language in Tibet as a sign that we are losing our culture there, but Pema Tseden shows us that it is not quite so straightforward. The problem is not so much the immediate dissolution of language or religious practice, which as far as we can tell, is relatively healthy, as it is the deeper degeneration of cultural values and traditional practices. For Pema Tseden, the connection to our past is crucial if we are to survive as a people into the future. As in his earlier films, there is again not a single Chinese character in the film, and no reference to any Chinese presence other than passing street signs. This telling absence, coupled with the emphasis on Tibetan

ཐག་ཉེ་བའི་རྩོམ་གྱི་ཡི་གེ་ Pema Tseden ཞེས་པར་  
བསྐྱར་པ་དེ་ལ་དོ་སྣང་བྱུང་ཞིང་། ང་ལ་མཚོན་ན་བསྐྱར་  
བཅས་འདི་ནི་ཆུང་ཆུང་ཡིན་མོད་གོ་རྒྱུ་ཡོད་པ་ཞིག་རེད།

“འཚོལ་”སློག་བརྟན་ནི་སློག་བརྟན་གྱི་ཉམས་དང་  
སློག་བརྟན་གྱི་སྤྱང་ཁོག་གཉིས་ཀའི་ཐོག་ནས་ཁོང་གི་  
སློག་བརྟན་དང་པོ་ལས་འདོད་རྩམ་ཆེ་བ་ཞིག་རེད། སློག་  
བརྟན་འདི་ནི་འགྲུལ་བཞུད་ཀྱི་སློག་བརྟན་ཞིག་སྟེ། སློག་  
བརྟན་འཁྲབ་ཁྲིད་པ་དང་ཁོང་གི་རུ་ཁག་གིས་ཨ་མ་དོའི་  
མཐོ་སྤང་གང་སར་རྒྱུང་ས་འཁོར་ཐོག་བསྐྱོད་ནས་བོད་རུ་  
གྲགས་ཆེ་བའི་རྫོས་གར་དེ་མེད་ཀུན་ལྡན་ཞེས་པ་དེ་སློག་  
བརྟན་རུ་འབེབས་པའི་འཁྲབ་སྟོན་མི་སྣ་གཙོ་བོ་རྣམས་  
ཀྱི་ཆེད་རུ་འཁྲབ་སྟོན་པ་འཚོལ་བ་ཞིག་རེད། སྤྱིང་རྩེ་ཅན་  
གྱི་རྒྱལ་པོ་དེ་མེད་ཀུན་ལྡན་གྱིས་རང་གི་ཆུང་མ་བྱ་ལྷག་  
དང་། མཐར་རང་གི་མིག་དང་བཅས་པ་གཞན་ལ་སྤྱིན་  
པ་བཏང་བ་སོགས་ཡོད་ཆོད་སློབ་བཏང་བའི་རྫོས་ཀྱི་ནང་  
པའི་ཆོས་སྤྱང་དེ་ནི་ “སྤྱིང་འཇགས་ཀྱི་མ་ཁེ་རྩོད་འབྱམས་  
”ཞེས་པའི་སློག་བརྟན་རུ་འང་མངོན་ཡོད་དེ། སློག་བརྟན་  
དེའི་ནང་གྲུ་པ་ཆུང་ཆུང་གི་གོང་གསེབ་རུ་རྫོས་གར་དེ་ནི་  
བོད་ཀྱི་ལོ་གསར་གྱི་མཛད་སྟོན་ཞིག་ལ་དེ་ཡིན་པར་བསྟན་  
ཡོད། དེར་ལྟར་མོ་བ་མང་ཆེ་བ་ནི་རྟན་རྟོན་དང་ཡང་ན་  
བྱིས་པ་ལོ་ཆུང་རྣམས་ཡིན་པ་ང་ཚོས་མཐོང་ཡོང་། རྫོས་  
གར་འཁྲབ་ཆར་མ་ཐག་བོད་ཀྱི་ན་གཞོན་རྫོས་ཞིག་གིས་  
འཁྲབ་ས་དེ་བཟུང་ནས་བོད་ཀྱི་རོལ་དབྱངས་སྐད་ཆ་བོ་  
ཞིག་ལ་བརྟན་ནས་དེང་རབས་ཀྱི་གཞས་འཁྲུག་ཆ་དོད་  
པོས་འཁྲབ་མགོ་བཙུགས་སོང་། “འཚོལ་”ཞེས་པའི་སློག་  
བརྟན་རུ་རྫོས་གར་དེ་ནི་སློག་བརྟན་གྱི་བརྗོད་གཞི་གཙོ་  
བོ་ (the plot) དང་འབྲེལ་བ་ཤིས་པོར་ཡོད་ཅིང་།  
རྫོས་གར་དེ་སློག་བརྟན་རུ་པབ་རྒྱ་ནི་སློག་བརྟན་གྱི་སྤྱང་  
འདིའི་དམིགས་ལུལ་ལ་མ་དགོས་པ་དེ་རེད། རྫོས་གར་  
དེའི་སྤྱུ་གཞས་ཀྱི་ཆ་ཤས་རེ་མི་སྣ་འདི་ཅན་གྱི་སྐབས་སུ་  
ལེན་ཅིང་། དེས་ནི་སྤྱུ་གཞས་དག་གི་སྟན་ཆ་དང་།  
དེ་བཞིན་ཡིད་སྟོབས་འདི་མེད་ཀུན་ལྡན་གྱི་གཏོང་མོད་



A SCENE FROM *THE SEARCH*, WITH ACTOR MENLHA KYAB. Photo courtesy of Dukar Tsering.

“འཆོལ་”ཞེས་པའི་སྒྲོག་བརྟན་གྱི་ནང་གི་འཁྲབ་མཁན་སྐུན་ལྷ་  
ལྷ་བས་ཡོད་པའི་བར་དུ་མིག་པར་བདག་གི་གདུགས་དཀར་  
ཆ་ཡིན།

གཉིས་ཀ་བྲན་ངོར་འབྲེན། སྒྲོག་བརྟན་འདི་ནི་བཀོད་པ་དུམ་བུ་གཉིས་ཀྱི་བརྒྱུད་རིམ་  
ནང་སྤེལ་ཡོད་པ་སྟེ། ཡུན་རིང་བའི་སྐབས་འཁོར་འགུལ་བཞུད་རེ་རེ་ལ་ཐུག་འཕྲད་  
དང་བཅས་འདི་གཉིས་ཀྱིས་མཐུག་བསྐྱེད་ཡོད་པ་དེ་རེད། འགུལ་བཞུད་ཀྱི་སྐབས་  
ཤིག་ལ་སྒྲོག་བརྟན་གྱི་སྒྲིག་སྒྲུབ་བས་བཤད་པའི་བཅེ་དུངས་ལ་མེད་དུ་ལུས་པའི་སྒྲུབ་  
ཞིག་བསྐྱེད་པ་དེས་སྒྲོག་བརྟན་གྱི་བརྗོད་གཞི་པལ་བ་ཞིག་བསྐྱེད་འདུག གཞན་ཞིག་  
ནི་ལ་མཚན་ཅན་གྱི་བུ་མོ་སྟེ་འཁྲབ་ཁྲིད་པས་འཆོལ་བཞིན་པའི་མི་སྣ་གཙོ་བོ་ཡིན་  
སྟེ་པ་དེའི་སྒྲུབ་ཡིན་ཞིང་། བུ་མོ་དེ་སྒྲོག་བརྟན་གྱི་དུས་ཡུན་པལ་ཆེ་བ་ཞིག་ལ་ཁོང་  
ཆོ་དང་མཉམ་དུ་འགྲོགས་ཡོད་ལ། རང་གི་གདོང་པ་བསྐྱིབས་ནས་མི་མཐོང་བར་བྱས་  
ཡོད། བུ་མོ་དེས་གལ་སྲིད་འཁྲབ་ཁྲིད་པས་རང་གི་དགའ་རོགས་ཟུར་པ་དེ་འཆོལ་ཐུབ་  
ཆོ་མི་སྣ་གཙོ་བོ་དེ་འཁྲབ་རྒྱུ་ཡིན་པའི་ཁས་ལེན་བྱས་ཤིང་། དགའ་རོགས་དེ་ནི་སྟོན་  
རང་གི་གོང་གསལ་དུ་བུ་མོ་དེའི་སྒྲོལ་ལྷ་བུ་དེ་མེད་ཀྱང་ལྷན་འཁྲབ་ཡོད་ཅིང་། ཁོང་  
ད་ལྟ་ཐག་རིང་བའི་རང་སྐྱོང་ཁུལ་གྱི་སྒྲོབ་གྲ་ཞིག་དུ་དགོ་ཆན་བྱེད་བཞིན་ཡོད། ཁོང་  
ཆོའི་ཁྱོགས་དཀར་བའི་ཐུག་འཕྲད་དེས་ནི་སྒྲོག་བརྟན་གྱི་གནད་འགག་སྒྲོག་གྱུར་དེ་  
བསྐྱེད་འདུག

བྲེལ་བ་མེད་པའི་འགྲོས་ཤིག་དང་འབྲེལ་ནས་སྒྲོག་བརྟན་འདི་ནི་ “སྤྱིང་འཇགས་”  
གྱི་མ་ཁེ་རྩོམ་པ་དང་བསྐྱེད་ན་ཉམས་ཀྱི་ཐད་ནས་དཀར་ཁག་ཆེ་བ་ཞིག་རེད། འདི་  
ནི་ཉ་ལམ་ཡོངས་སུ་རྒྱུགས་པ་ཞིག་རིང་པར་ (long takes) དང་འགུལ་མེད་ (static)  
གྱི་ཐོག་ནས་བསྐྱེད་ཅིང་། དེ་ཡང་ཆེད་མངགས་ཀྱིས་ལེབ་ལེབ་དང་སྒྲོགས་གཉིས་  
ཅན་གྱི་པར་སྒྲོམ་ཞིག་གི་ནང་ནས་སྤེལ་འདུག ཉེ་པར་དང་གདོང་གི་རྣམ་འགྱུར་མེད་  
པ་དེས་ནི་སྒྲོག་བརྟན་འདིས་ལྟ་མཁན་དང་རྒྱུང་ཐག་རིང་པོ་ཞིག་བཟུང་ཡོད་པ་སྟོན།  
མི་སྣ་དག་གིས་རྗོད་པ་རིང་པོ་རེ་འཆད་ཅིང་སྐབས་མང་པོར་ང་ཆོ་ལ་རྒྱབ་བསྐྱེད་ནས་  
སྟོན། མཚམས་རེར་འདིས་ནི་ཆེད་མངགས་ཀྱིས་ཁྲུང་མཚར་གྱི་རྣམ་པ་ཞིག་འགྲེལ་  
མོད། མང་ཆེ་བར་འདིས་ང་ཆོར་འཁྲབ་སྟོན་མི་སྣ་བྱེ་བྲག་པ་གང་ཞིག་ངོས་འཛིན་དུ་

culture and identity, is revealing in its own way about the Tibetan perception of themselves in Tibet.

Interestingly, although the film is shorn of all references to its immediate Chinese context, there are signs that its characters are in touch with influences from the exile Tibetan world. The songs of Techung, a popular singer based in America, play continuously on the car stereo during the long drives and form the soundtrack for much of the film. This is unusual, not only because Techung is an exile Tibetan but because his songs are sung in the Central Tibetan dialect, which would not normally be comprehensible in Amdo where the film takes place. In another scene that takes place in a nightclub, a young Tibetan can be seen in the background, playing a guitar and singing in English. He could only be someone who has returned from India where playing the guitar and singing in English is much more common than in Tibet. The words to his song that we can make out intermittently through the hubbub of the conversation in the foreground is, “...lose my culture...”

Pema Tsenden’s third feature film, *Old Dog*, made its international debut in March 2011. This was followed shortly afterwards by Sonthar Gyal’s *The Sun-Beaten Path*. To me, the appearance of these two films at a time when the climate in Tibet was clearly not conducive to any kind of creative or intellectual activity was cause for encouragement.

Pema Tsenden’s *Old Dog* was different to anything he had made before. It had a definite narrative arc, a dramatic dénouement, and a clear message. It was also angrier than his earlier films and there was a palpable sense of frustration and pain. For the first time, the sense I had in his earlier films that the more resilient aspects of Tibetan culture could still somehow make up



for what was being lost, was now replaced by something bordering on futility. Interestingly, a Chinese character made his first entry into a Pema Tsenden film, albeit in a minor role. The story is straightforward: a boom in the demand for Tibetan nomad mastiffs among China's rich has created a crisis in isolated nomadic communities like the one in the film. Mastiffs are either being sold off or they are being stolen. The good-for-nothing son of an old nomad decides to sell their aging dog to a Chinese businessman in a local town before it gets stolen. But he hasn't counted on his father's stubbornness to hold on to the dog, which, he explains, is a nomad's most precious possession. "I would sell myself rather than sell my dog," he exclaims. The father gets his dog back from the businessman but despite all his efforts to hold on to his dog, the old man will not be left in peace. The son of a neighboring nomad, who was famous in his time for his hunting skills, is now a middleman, buying dogs for Chinese clients. He constantly tries to tempt the father with more money and even makes an attempt to steal the dog. When the old man liberates his dog within the ruins of a monastery, it ends up again with the Chinese businessman.

The entire film takes place beneath leaden skies. Thunder crackles ominously every now and again. The nomad, his son and his son's wife live in a small house. They spend their evenings in silence, huddled in front of a TV watching inane Chinese advertisements and sitcoms. There is none of the solace of religion or extended family life that infused Pema Tsenden's earlier films. A row of metal fencing follows a path from their house as far as the eye can see, creating an artificial barrier in what was once open grazing ground. In a scene charged with foreboding, a solitary sheep finds itself on the wrong side of the fence and makes several desperate attempts to rejoin its flock before finding a gap that lets it through. Out of the rolling grassland, a bleak frontier boomtown emerges. Long rows of faux Tibetan concrete houses with garage front stores line the muddy main street. Garbage lies strewn on the roadside. The sound of drills and jackhammers fills the air. The Chinese businessman operates out of a scrapyards where mastiffs are chained to the rusting remains of hulking tankers. To add to the nomad's misfortune, his son, a drunkard, is impotent, emasculated, it seems, by the changing times that he is unable to adapt to. Finally,

འདྲག་རྒྱུ་ཆེད་ཆེད་ཀྱི་བརྒྱུ་དང་འདྲ་བའི་འཕྲུབ་ཆེན་  
རེ་རེའི་ཆ་ཡོངས་སུ་རྒྱུ་ལས་པ་ལ་དམིགས་པ་གཏོང་དུ་  
འདྲག་པ་རེད། ཉམས་ཚད་ལྡན་ཞིག་འདོན་པ་འདིས་  
ལས་སྤོར་ལྟ་བུ་རྒྱུ་ཞིག་ཏན་ཏན་བསྐོས་མི་ཡོང་། སྒྲིག་  
བརྒྱུ་འཕྲུལ་འཕྲུལ་དག་གི་རང་གི་ལྟ་མཁན་བསྐྱེད་  
གྱི་མཆོམས་ལ་སྤེལ་བའི་སྐབས་ཀྱང་ཡོད་པ་རེད། ཡིན་  
ན་ཡང་། པད་མ་ཆེ་བརྒྱུ་གྱི་ཡོན་ཏན་ཞིག་ལ་ཁོང་གིས་  
རྟག་པར་ང་ཆོ་ལམ་ཁ་ཏག་ཏག་དེར་འཁྲིད་འགྲོ་བ་ཡིན།  
སྒྲིག་བརྒྱུ་གྱི་ཉིང་ཁུར་གནས་པའི་ཆོར་བ་བཅན་པོ་  
ཞིག་སྒྲིག་བརྒྱུ་གྱི་ཁོང་དུ་རྒྱུ་ཞིང་མཐར་ཕྱིར་མཛོན་ཡོང་  
ལ། དེས་མཐའ་མཐུག་དེར་ང་ཆོ་ཞི་ཁྱད་མཆོར་ཞིག་གི་  
སྒྲིག་ནས་སེམས་འགྲུལ་ཐེབས་བརྒྱུ་ཡོད། ཁོང་གི་སྒྲིག་  
བརྒྱུ་སྒྲིག་མ་ནང་བཞིན་ “འཆོལ་”ཡང་གཅིག་ནས་  
དེ་མེད་ཀྱན་ལྡན་གྱི་སྤྱུ་གཞས་གཏོང་ཤེས་མཁན་དེ་ཉིང་  
ནས་དེ་ཉིང་ཡིན་པ་དང་། གཉིས་ནས་དེར་རབས་ཅན་དུ་  
བསྐྱར་བ་ནི་ཕྱགས་གང་སར་མཛོན་གསལ་དོད་པོ་ཡོད་  
པ་བཅས་ཀྱི་འགྱུར་བཞིན་པའི་བོད་ཅིག་དུ་ཡིད་སྤྲོ་བའི་  
འགྲུལ་བཞུད་ཅིག་ཡིན་པ་རེད། འོན་ཀྱང་སྒྲིག་བརྒྱུ་  
འདི་ནི་ད་དུང་འདིག་ཉེན་གྱི་སྐད་ཅིག་མའི་བརྟེན་དུས་  
ཀྱི་བདེ་བ་དེའི་ཕྱོགས་སུ་ཡོད་པའི་ནང་ཆོས་ཀྱི་སྤྱིན་  
པའི་ཉམས་ལེན་སྒྲིག་སྒྲིམ་བརྒྱུ་པ་ཞིག་ཀྱང་རེད། སྒྲིག་  
བརྒྱུ་ནང་གི་འཕྲུབ་ཆེན་པ་དེ་ནི་དེ་མེད་ཀྱན་ལྡན་གྱི་  
སྤྱིན་པའི་ཉམས་ལེན་ལ་ཡིད་དུངས་པ་ནི་གསལ་པོ་རེད།  
འོན་ཀྱང་སྒྲིག་བརྒྱུ་མཐུག་ལ་སྤེལ་སྐབས་ཁོང་ནི་  
སྤྱིན་པའི་ཉམས་ལེན་འདིའི་གོ་དོན་ལ་ཡིད་བརྟན་མེད་  
པར་གྱུར། ཐེངས་གཅིག་མ་ཡིན་པར་དེ་མེད་ཀྱན་ལྡན་གྱི་  
བྱིས་པ་དང་ཆུང་མ་སྤོས་གཏོང་བའི་སྐབས་ཆེ་བའི་སྤྱིན་  
པའི་ཉམས་ལེན་གྱི་ལྟ་ལྟར་དེར་གདམས་ཀྱི་གང་ཞིག་  
ཡོད་མེད་ཀྱི་དེ་བ་གཏོང་གི་ཡོད།

མཐའ་ན་གོ་བ་རྒྱུ་ཆེ་ས་ཞིག་ནས་རིག་གཞུང་ཉམས་  
པ་ཞེས་པ་དེ་ཡང་སྒྲིག་བརྒྱུ་འདིའི་སྒོ་འཆབ་ཆེ་ཤོས་  
ཤིག་རེད། བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་ནི་སྤྱུ་མཐུད་ནས་གསོན་

པོར་གནས་ཡོད་པའི་དཔང་རྟགས་ནི་གཞི་རིམ་ན་ཏུ་ཅང་མང་པོ་ཡོད་ཅིང་། གྲོག་  
བརྟན་ནང་གི་ཚོན་གཞོན་གཉིས་ཀ་དང་མེར་སྐྱ་གཉིས་ཀ་བཅས་ཆང་མས་བོད་སྐད་  
བཤད་ཀྱི་འདུག བཅན་བྱེད་པ་དང་ཆོས་ཡང་ཡང་བོད་ནང་དུ་བོད་སྐད་ཉམས་པ་དེ་  
ང་ཆོའི་རིག་གཞུང་ཉམས་པའི་མངོན་རྟགས་སུ་སྟོན་མོད། བད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱིས་ང་  
ཆོ་ལ་དེ་ནི་དེ་འདྲའི་སྤྲོ་ཆོས་ཤིག་མིན་པར་བསྟན་ཡོད། རིག་གཞུང་གི་ཚིས་ཐང་དང་  
སྲོལ་རྒྱན་གྱི་ལག་ལེན་གཏིང་ཟབས་ནས་ཉམས་པ་དེ་ཉེན་ཁ་ཞིག་ཡིན་པ་དེ་བཞིན།  
ད་ལྟའི་སྐབས་འབྲལ་ལ་ཆོས་ཀྱི་ཉམས་ལེན་དང་སྐད་ཡིག་ཉམས་འགྲོ་བའི་ཉེན་ཁ་  
མེད་ཅིང་། ང་ཆོས་ཤེས་གསལ་ལ་དེ་དག་ནི་ཁྱོས་འཛོག་གིས་བདེ་ཐང་རེད། བད་མ་  
ཆོ་བརྟན་ལ་མཆོན་ན། ང་ཆོ་འགྲོ་བ་མི་ཞིག་གི་ངོ་བོའི་ཐོག་ནས་མ་འོངས་པར་འཆོ་  
གནས་བྱེད་དགོས་ན་ང་ཆོའི་འདས་པ་ལ་འབྲེལ་མཐུད་བྱེད་པ་དེ་གནད་འགག་རེད།  
ཁོང་གི་གྲོག་བརྟན་སྟོན་མ་དེ་བཞིན་གྲོག་བརྟན་འདིར་ཡང་རྒྱ་མིའི་མི་སྣ་གཅིག་ཀྱང་  
མེད་ལ། ལམ་ཁོར་དུ་མཐོང་བའི་ལམ་ཡིག་ལས་གཞན་པའི་རྒྱ་མི་ཡོད་པའི་མངོན་  
རྟགས་གང་ཡང་མི་འདུག ཁོ་བ་ཅན་གྱི་ཆད་པ་འདི་དང་སྤེལ་ནས་བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་  
དང་ངོ་བོ་ལ་ནན་ཏན་མངོན་ཡོད་པ་དེས་ནི་བོད་ནང་གི་བོད་མིས་རང་ཉིད་ལ་ངོས་  
འཛིན་བྱེད་ཚུལ་རང་གི་འགྲེལ་བྲིས་ཤིག་བརྒྱན་ནས་སྟོན་པ་ཞིག་རེད།

དོ་སྣང་འབྲེལ་པ་ཞིག་ལ་གྲོག་བརྟན་འདིས་སྐབས་ཐོག་གི་རྒྱ་མི་དང་འབྲེལ་བ་  
ཡོད་ཆད་གཏུབས་ཡོད་ན་ཡང་། དེའི་མི་སྣ་དག་ནི་བཅན་བྱེད་ཀྱི་འཛིན་རྟོག་  
ནས་མཆོང་པའི་ཤུགས་རྒྱུན་དང་འབྲེལ་བ་ཡོད་པའི་རྟགས་མཆོན་འདུག ཨ་རིར་  
སྟོན་མཁན་གྱི་བོད་ཀྱི་གཞས་པ་གྲགས་ཅན་བཀྲས་རྒྱུད་ཀྱི་སྐུ་དབྱངས་རྩམས་ནི་སྤངས་  
འཁོར་གྱི་འབྲུལ་བཞུད་རིང་མོའི་ཡུན་དུ་སྤངས་འཁོར་གྱི་གཞས་གཏོང་འབྲུལ་ཆས་  
ནས་སུ་མཐུད་གཏོང་ཞིང་། གྲོག་བརྟན་གྱི་སྐུ་དབྱངས་མང་ཆེ་བ་ཞིག་ལ་སྐད་འདུག  
བཀྲས་རྒྱུད་ནི་བཅན་བྱེད་པ་ཞིག་ཡིན་པའི་རྒྱ་མཆོན་ཅམ་ཞིག་མ་ཡིན་པར། ཁོང་  
གི་སྐུ་གཞས་རྩམས་ནི་དབྱས་སྐད་དུ་སྤངས་ཡོད་པའི་དབང་གིས་གྲོག་བརྟན་བསྟན་  
སའི་ས་ཁུལ་ཨ་མདོར་སྤྱིར་བཏང་གི་ཆ་ནས་གོ་མི་ཐུབ་པའི་རྒྱ་མཆོན་གྱིས་འདི་ནི་  
རྒྱན་ལྗན་ཞིག་མ་རེད། འབྲུལ་ཆོན་གཞན་ཞིག་ནི་དགོང་ཆོགས་སྤོ་ཁང་ཞིག་ཏུ་སྤྱིག་  
ཡོད་ཅིང་། དེའི་རྒྱབ་ཕྱོངས་སུ་བོད་མི་དར་མ་ཞིག་གིས་ རྒྱ་ཁྲུ་རོལ་ཆས་དགོལ་  
བཞིན་ཨིན་ཟིའི་གཞས་གཏོང་གི་འདུག ཁོང་ནི་རྒྱ་གར་ནས་བྱིར་ལོག་པའི་བོད་མི་  
ཞིག་ཡིན་སྟེད་ལ། བཅན་བྱེད་ནང་ཨིན་ཟིའི་གཞས་གཏོང་བ་དང་། རྒྱ་ཁྲུ་རོལ་ཆས་  
གཏོང་བ་ནི་བོད་ནང་ལས་ཆས་རྒྱན་ལྗན་ཞིག་ཡིན་པ་རེད། མདུན་ཕྱོངས་སུ་ཡོད་པའི་  
ཁ་བདེའི་ཅ་ཅོ་བརྒྱན་ནས་ཆད་མ་མཐུད་ཀྱི་ངང་ང་ཆོས་གོ་བདེ་ལེན་ཐུབ་པའི་གཞས་  
ཆོག་ནི་ “ངའི་རིག་གཞུང་བསྟན་པའི་ཆོག་འབྲུ་རྩམས་རེད།

བད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱི་གྲོག་བརྟན་ནིལ་པོ་གསུམ་པ་དེ་ནི་ “བྱི་རྟན་”ཡིན་ཞིང་།

a Chinese client from the mainland comes him-  
self, offering more and more outrageous sums of  
money, which the old man stubbornly refuses.  
In the end, the old man realizes he has only one  
option to free both his dog and himself from this  
unending persecution. In a beautifully realised  
and powerful climactic scene, he takes this  
unthinkable step.

Unlike his previous films, where concern for  
the loss of culture is mitigated by a depiction of  
its more positive features, *Old Dog* is an unapol-  
ogetically depressing film. There is a palpable  
anger in the film, a sense of pent-up frustration  
that explodes in that desperate, final scene. The  
message is clear: outside forces, symbolised by  
the frivolous demand for Tibetan mastiffs among  
China's nouveaux riches are irrevocably destroy-  
ing an ancient way of life. It is without question  
Pema Tsenden's most powerful and realised film  
to date. By stepping out of the comfort zone he  
established for himself with his first two films,  
*Old Dog* seems to indicate a subtle change in  
direction for him, and it will be interesting to see  
where this leads him.

But Pema Tsenden is no longer alone on this  
journey to shape a uniquely Tibetan cinema. The  
seeds he planted as Tibet's pioneer filmmaker are  
bearing fruit; he is now joined by his erstwhile  
cameraman, Sonthar Gyal, whose assured first  
film, *The Sun Beaten Path*, is a fitting addition to  
the genre. Like Pema Tsenden's films, *The Sun Beaten  
Path* is set within a completely Tibetan context,  
and again, there is not a single Chinese character  
in sight (the only exception is a passing Chinese  
tourist who takes a snapshot of an old Tibetan  
lady saying her prayers, a completely alien intru-  
sion). The landscape, the unforgiving flatlands of  
western Amdo, is a constant and overwhelming  
presence. The plot, although superficially sim-  
ple, transcends its specific Tibetan context and  
achieves a universal resonance with its themes of  
loss and redemption.

Like *The Search*, the film is a road movie.  
Nyima, a young man, is returning home to Amdo  
after having prostrated all the way to Lhasa in  
atonement for a terrible accident that he holds  
himself responsible for. Half-crazed with grief  
and guilt, and still distraught despite his long pil-  
grimage, he shuns all human company, preferring  
to walk alone on the black thread of the highway  
that cuts across the bleak, desert landscape. Giant  
lorries and buses trundle ceaselessly past, going  
to and from Lhasa. An old man, a fellow traveller,  
intrigued by Nyima's mysterious malaise, decides

to accompany him and help him recover his sanity despite being initially rebuffed in his efforts. Gently stubborn, wise and humorous, the old man's insistence on befriending him and the little stories he tells him along the way slowly bring Nyima back to his senses. Their journey together is interspersed by flashbacks to the accident and its immediate aftermath. The film unspools at a leisurely pace. There are plenty of moments of quiet reflection and, unlike Pema Tseden's distancing technique, Sonthar Gyal makes extensive use of extreme close-ups. Yeshe Lhadruk, the non-professional actor who plays the young man, delivers a powerful performance. With a minimum of dialogue, his deeply expressive face powerfully projects his inner confusion and guilt.

Although there are many similarities with Pema Tseden's earlier films, most notably in the focus on a purely Tibetan story with no overt reference to any Chinese presence, *The Sun Beaten Path* takes a very different thematic approach. Less concerned with specific questions of cultural identity, Sonthar Gyal attempts to locate his film within a more universal context: filial responsibility, death, guilt and redemption through the acceptance of the everyday cycle of life.

Tibetan cinema necessarily had a quiet birth. Prevailing circumstances and unavoidable forces dictated its shape and propelled it along a particular path. But despite being boxed in by these dictates, it has survived and, like a gathering storm, is building momentum. More and more filmmakers are making films, mostly shorts for the moment, and releasing them on DVD and on the internet. My hope is that filmmakers from other parts of Tibet will follow the example of Pema Tseden and Sonthar Gyal and make this a truly pan-Tibetan movement. As it evolves, Tibetan cinema will certainly face fresh challenges. As we have seen from Pema Tseden's *Old Dog*, the pressure to address directly, in some form or another, the current situation in Tibet, will only grow. How will Tibetan filmmakers negotiate the dilemma that doing this will entail? Finding the balance between taking this difficult step while maintaining the precious space that Tibet's emerging cinema has clawed out for itself may well be the next phase in the evolution of Tibetan cinema. ■

༢༠༡༡ ལོར་རྒྱལ་སྤྱིའི་སྤྲོད་ཐོག་མར་བཀྲམས་པ་རེད།  
འདིའི་རྗེས་ནས་ཅང་མ་འགོར་བར་ཟོན་ཐར་རྒྱལ་གྱི་  
“དབུས་ལམ་གྱི་ཉི་མ་”ཐོན་པ་རེད། ང་ལ་མཚོན་ན་བོད་  
ནང་གི་ཁོར་ཡུག་ནི་སྐྱུ་རྩལ་དང་ཤེས་ཡོན་གྱི་བྱ་འགུལ་  
སྤེལ་རྒྱུ་ལ་མཐུན་ཆུན་འདོམས་པའི་དུས་ཚོད་ཅིག་མིན་  
པ་ཏུ་ཅང་གསལ་བའི་སྐབས་ཤིག་ལ་སློག་བརྟན་འདི་  
གཉིས་ཐོན་ཡོང་བ་ནི་སློབ་སྦྱོར་འཕེལ་བའི་རྒྱ་ཞིག་རེད།

པད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱི་ “ཁྱི་རྒན་”ནི་ཁོར་གིས་དེའི་  
སྡོན་ལ་བཟོས་པའི་སློག་བརྟན་དག་ལས་མ་འདྲ་བ་ཞིག་  
རེད། དེར་སྤྱང་ཁོག་གསལ་བོ་དང་། འཁྲུག་ཉམས་ཅན་  
གྱི་མཐུག་སྐྱོམ (denouement)། བརྟ་ལན་ཁ་གསལ་  
བཅས་ཡོད། ད་དུང་དེ་ནི་སློག་བརྟན་སྡོན་མ་བསྐྱར་ན་  
ཁོང་ཁྱོ་ཆེ་བ་ཡོད་ཅིང་། ན་བྱག་དང་ཅི་བྱ་གཏོལ་བྲལ་གྱི་  
ཆོར་བ་མངོན་གསལ་དོད་པོ་ཞིག་འདུག ཁོང་གི་སློག་  
བརྟན་སྡོན་མ་རྣམས་ནས་མཐོང་བའི་བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་  
ཉམས་པ་དེ་དག་སྐར་ཡང་སོར་ཆུད་བྱུང་བའི་བོད་ཀྱི་  
རིག་གཞུང་གི་རྣམ་པ་དེའི་ཆབ་ལ། ཆས་ཐོག་མར་དགོས་  
མེད་མཁོ་མེད་ཅིག་ལ་བར་ཐག་ཉེ་བའི་གནད་དོན་ཞིག་  
སྤེབས་ཡོད་པའི་ཆོར་སྤང་བྱུང་། དོ་སྤང་འདྲན་པ་ཞིག་  
ལ། རྒྱ་མིའི་འཁྲབ་སྟོན་མི་སྣ་ཞིག་ཆས་ཐོག་མར་པད་མ་  
ཆེ་བརྟན་གྱི་སློག་བརྟན་དུ་འཇུག་ཞུགས་བྱས་སོང་མོད།  
དེ་ནི་མི་སྣ་ཆུང་གསལ་འཁྲབ་པ་ཞིག་རེད། སྤང་རང་ལ་  
ཆ་བཞག་ན་དེ་ནི་ཁ་ཐུག་ཏུ་བཞོད་པ་ཞིག་སྟེ། རྒྱ་ནག་  
གི་ཕྱག་པོ་རྣམས་ལ་བོད་ཀྱི་འཕྲིན་གྱི་དགོས་པའི་འདོད་  
པ་བཅོལ་བར་གྱུར་པ་ལ་བརྟེན་ནས་ཁེར་རྒྱུ་གི་འཕྲིན་  
པའི་ཕྱི་པ་དཔེར་ན་སློག་བརྟན་དུ་བཞོད་པ་འདི་ལྟ་བུའི་  
ནང་ཉེན་ཁ་ཞིག་བསྐྱུན་པ་རེད་ལ། འཕྲིན་གྱི་རྣམས་ནི་  
ཡང་ན་བཅོངས་ཡོད་ལ་གཞན་དུ་ན་བརྒྱས་ཡོད། འཕྲིན་  
རྒན་ཞིག་གི་བྱ་འདོན་ཐང་མེད་པ་ཞིག་གིས་ཁོང་ཆང་གི་  
ཁྱི་རྒན་དེ་མ་བརྒྱས་པའི་སྡོན་ལ་ས་གནས་གྱི་གོང་ཁྱེར་  
ན་ཡོད་པའི་རྒྱའི་ཆོང་པ་ཞིག་ལ་བཅོང་རྒྱུའི་ཐག་གཅོད་  
བྱས་པ་རེད། འོན་ཀྱང་ཁོང་གིས་རང་གི་པ་རྒན་འདིས་



ཁྱི་ཆུ་དེ་མུ་ཚུགས་མཐར་སྐྱེལ་གྱིས་འཛིན་འདོད་པ་དེ་ལ་ཡིད་ཚོན་  
བྱས་མེད་པ་རེད། ས་ཆུན་གྱིས་ནི་ཁྱི་འབྲོག་པའི་རྒྱ་ཁྱོད་ཅ་ཆེ་ཤོས་  
དེ་ཡིན་པར་བཤད་ཅིང་། ཞོམ། “ངས་ངའི་ཁྱི་བཙོང་རྒྱ་ལས་ང་རང་ཉིད་  
བཙོང་གི་ཡིན།” ཞེས་སྐད་བརྒྱབ་ནས་བཤད་པ་རེད། ས་དེ་ལ་ཆོང་པའི་  
ལག་ནས་རང་གི་ཁྱི་ཆུ་ཚུར་ཐོབ་མོད། རང་གི་ཁྱི་ཆུ་འདི་ཉར་རྒྱུའི་  
འབད་བཙོན་ཡོད་རྒྱ་བྱས་མིན་ལ་མ་བལྟས་པར། ས་ཆུན་དེ་དལ་ལྷོད་  
དུ་མ་བཞག་པ་རེད། བ་སོ་དར་དུས་རྒྱུ་པ་ལ་མཁས་པར་གྲགས་པའི་  
ཁྱི་མ་ཆོས་འབྲོག་པ་ཞིག་གི་བུ་དེ་ནི་ད་ལྟ་རང་གི་རྒྱ་མའི་ཆོང་ཤག་  
དག་ལ་ཁྱི་ཉི་ལའི་བར་ཆོང་རྒྱག་མཁན་ཞིག་ཡིན། ཞོམ་སྒྲོར་མོ་མང་བ་  
སྤང་ནས་ས་ཆུན་དེ་ལས་ཁྱི་ཉི་ཐབས་བསྐྱད་མར་བྱས་པ་མ་ཟད། མཐའ་  
ན་ཁྱི་ཆུ་རྒྱ་བའི་ཆོད་ལྟ་ཡང་ཐེངས་གཅིག་བྱས་པ་རེད། ས་ཆུན་དེས་  
ཁྱི་དེ་དགོན་བྲལ་ཞིག་ཏུ་སྤོང་པའི་རྒྱུ་ལྟ་ཡང་ཁྱི་དེ་རྒྱུའི་ཆོང་པ་དའི་  
ལག་པར་ཐེབས་པ་རེད།

སྒྲོག་བརྟན་ཤིལ་པོ་སྐྱེ་མདོག་གི་ནམ་མཁའི་འོག་ཏུ་བསྐྱིགས་ཡོད་  
ཅིང་། མཆན་ལྟས་ཀྱི་ཚུལ་དུ་སྐབས་སྤྱིར་འབྲུག་སྤྱིར་། འབྲོག་པ་  
དེ་དང་། རང་གི་བྲལ་བའི་རྒྱུ་མ་བཅས་ཁང་རྒྱུ་ཞིག་ཏུ་སྤོང་། ཁོང་  
ཆོས་དགྲུང་མའི་དུས་སུ་བརྟན་འཕྱིན་གྱི་མདུན་ལ་འཆངས་ནས་ཁྱི་  
སེམ་མེར་ཅོལ་རྒྱུ་གི་རྒྱུ་ལྟ་བུ་བསྐྱགས་དང་བཞད་གད་འཁྲབ་སྟོན་  
ལ་བལྟས་ནས་དུས་ཆོད་བསྐྱེལ། པད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱི་སྒྲོག་བརྟན་སྟོན་  
མ་དག་ཏུ་བཀོད་པའི་ཆོས་ཀྱི་སེམས་གསོ་དང་ཁྱི་མི་སྐྱོན་མཆོད་ཀྱི་  
མི་ཆེ་དག་ནི་འདི་དུ་མི་སྤྱང་། ཁོང་ཆོད་ཁྱི་ནས་པར་བསྐྱངས་པའི་  
ལམ་ཁའི་རྒྱུ་དུ་མིག་གིས་མཐོང་ཆོད་ཀྱི་བར་ལ་ལྟགས་རྩས་བསྐྱོར་  
ཡོད་ཅིང་། དེས་སྟོན་ཆད་རྩ་ཐང་བདག་མེད་ཡིན་པ་དེ་ལ་བཙོས་མའི་  
བཅད་མཆོམས་ཤིག་བསྐྱེད་འདུག འཁྲབ་ཆོན་ཞིག་ཏུ་དངངས་སྐྱག་གི་  
ངང་ནས་ཁེར་རྒྱུ་དུ་ལས་པའི་ལྷག་ཅིག་ལྟགས་རྩའི་ཕྱི་རོལ་དུ་ལུས་  
ཤིང་། རང་གི་ལྷག་ཁྱའི་རྒྱུ་སྤྱི་ཕྱིར་འཆོབ་འཆུབ་ཀྱིས་འགྲོ་ཐབས་  
ལན་ཁ་ཡར་བྱས་རྒྱུ་ཞེས་གཞི་ནས་ལྷག་དེ་ཐར་པའི་སྟོང་ཆ་ཞིག་རྟེན་པར་  
གྱུར། རི་སུལ་ཅན་གྱི་རྩ་ཐང་གི་པ་རོལ་ནས་སྟོང་གི་མཐའ་མཆོམས་  
གོང་གསར་ཞིག་མཛོན་པར་གྱུར། བོད་ཀྱི་ཁང་པ་བཙོས་མ་མདུན་དུ་  
ཆོང་ཁང་གི་ལྷགས་སྒྲོ་ཡོད་པའི་ཕྱིར་བསྐྱར་རིང་པོ་ཞིག་འདམ་གྱིས་  
ཁེངས་པའི་ལམ་ཆེན་དེར་སྤོང་དུ་བསྐྱིགས་ཤིང་། ལམ་གྱི་ཕྱོགས་  
གཉིས་གད་སྐྱགས་ཀྱིས་གད་འདུག ཐོ་བས་བརྒྱུད་བདང་ས་བཞོ་བའི་

སྐྱེལ་ནམ་མཁའ་ཁེངས་འདུག་ལ། རྒྱ་མའི་ཆོང་པ་དེས་གད་སྐྱགས་  
གཡུགས་ས་ཞིག་ཏུ་ཆོང་ལས་བྱེད་ཅིང་། དེར་བོད་ཀྱི་འབྲོག་ཁྱི་རྩམས་  
ནི་བཙོང་བརྒྱབ་པའི་ལྷགས་སྐབས་གོག་པོ་ལ་ལྷགས་ཐག་གིས་བཏགས་  
འདུག འབྲོག་པའི་ལས་ངན་པ་དེ་ལ་ཁ་སྟོན་ཞིག་ནི་ཁོང་གི་འཛོན་  
ཐང་མེད་པའི་བྱ་ཆད་རྒྱལ་དེ་པོ་ཏྲགས་ལུས་མེད་ཅན་ཞིག་ཡིན་ཅིང་།  
། དུས་ཆོད་འཁྱར་བ་ལ་ཁོང་གིས་བསྐྱེད་སྐྱབ་ཀྱི་མེད་པར་སྤྱང་། མཐའ་  
མཛེར་རྒྱ་མི་ཆོང་ཤག་ཅིག་རྒྱ་ནག་ནས་དངོས་སུ་ཡོང་སྟེ། ཆོད་མེད་  
པའི་དདུལ་འབོར་པོ་ཆེ་བ་སྟེར་རྒྱ་བྱས་མོད་རྒྱུ་པོ་དེས་མུ་ཚུགས་  
མཐར་སྐྱེལ་གྱིས་ཁས་ལེན་བྱས་མེད། དའི་མཐུག་ཏུ་རྒྱུ་པོས་ཁྱི་ཆུ་  
དང་ཁོང་གཉིས་ཀ་བརྟན་གཅིས་འདི་ལས་ཐར་རྒྱ་ལ་འདེམ་ཁག་ཅིག་  
མ་གཏོགས་མེད་པར་རྟོགས་པ་རེད། ལྟ་ཚུལ་དེ་མཛོས་སྐྱག་གི་ངང་  
ནས་མཛོན་འཁྱར་བྱས་པ་དང་སྒྲོག་བརྟན་གྱི་བཀོད་པ་བཙོན་པོ་ཡོད་  
པའི་འཁྲབ་ཆོན་ཞིག་གི་སྟོང་རྒྱུ་པོ་དེས་བསམ་ལུལ་ན་མེད་པའི་གོམ་  
པ་དེ་སྟོས་པ་རེད།

ཁོང་གི་སྒྲོག་བརྟན་སྟོན་མ་རྩམས་སུ་རིག་གཞུང་ཉམས་པའི་  
སེམས་ཁལ་དེ་རིག་གཞུང་གི་བཟང་ཕྱོགས་ཀྱི་རྩམ་པ་སྤྱད་ནས་བྲུག་  
གཟེར་རེ་རྒྱུ་ལ་བཏང་ཡོད་མོད། “ཁྱི་ཆུ་”ནི་དེ་རྩམས་དང་མི་འདྲ་  
བར་འགྱོད་བཤགས་མེད་པའི་ཐོག་ནས་ཡིད་པམ་པའི་སྒྲོག་བརྟན་ཞིག་  
རེད། སྒྲོག་བརྟན་གྱི་ནང་དུ་མཛོན་གསལ་དོད་པོའི་ཁོང་ཁྱོ་ཡོད་ཅིང་།  
ཁོག་ཏུ་སྐྱས་པའི་ཅི་བྲ་གཏོལ་བྲལ་གྱི་སེམས་ཆོར་དེ་ལྷ་ཐུག་ཐབས་ཟད་  
ཀྱི་འཁྲབ་ཆོན་མཐའ་མ་དའི་ནང་ཕྱིར་མཛོན་ཡོད། རྒྱུད་གི་བར་ལན་དེ་  
ནི་གསལ་པོ་ཡིན་ཏེ། རྒྱ་ནག་གི་ཕྱག་གསར་དག་གིས་བོད་ཀྱི་འབྲོག་  
ཁྱི་ལ་ཅབ་རྒྱུད་བའི་དགོས་འདུན་བཏོན་པ་དེས་མཆོན་པའི་ཕྱི་རོལ་གྱི་  
སྟོབས་ཤུགས་དག་གིས་གནའ་བོའི་མི་ཆོད་འགྲོ་ཕྱོགས་ཤིག་ལ་ལྷོག་  
དུ་མེད་པར་ཉམས་རྒྱུ་དུ་གཏོང་བ་དེ་རེད། འདི་ནི་པད་མ་ཆེ་བརྟན་  
གྱི་ད་བར་གྱི་སྒྲོག་བརྟན་སྟོན་ནས་ཤུགས་ཆེ་ཤོས་དང་བསམ་སྒོ་མཛོན་  
འཁྱར་ཆེ་ཤོས་དེ་ཡིན་པ་ལ་ནི་དེ་བམེད་པ་རེད། ཁོང་གིས་རང་ཉིད་ཀྱི་  
སྒྲོག་བརྟན་ཐོག་མ་གཉིས་ལ་བརྟེན་ནས་བཙོས་ཡོད་པའི་བདེ་འཇགས་  
ཀྱི་རུ་བ་དེ་ནས་ཕྱི་རོལ་དུ་གོམ་པ་སྟོས་ཡོད་པའི་དབང་གིས། “ཁྱི་ཆུ་  
”གྱིས་ཁོང་གི་ཁ་སྐྱོགས་ལ་འཁྱར་བ་སྤྱོད་པོ་ཞིག་ཕྱིན་ཡོད་པ་སྟོན་པར་  
སྤྱང་ལ། འདིས་ཁོང་ཕྱོགས་གད་ཞིག་ལ་འཁྱིད་མིན་ལ་ལྟ་རྒྱུ་ནི་དོ་སྤྱང་  
འཕེལ་བ་ཞིག་ཡིན་པ་རེད།

ཡིན་ན་ཡང་། བོད་ཀྱི་ཐུན་མོང་མ་ཡིན་པའི་སློག་  
བརྟན་ལ་བཟོ་དབྱིབས་འབྱིན་པའི་འགྲུལ་བཞུད་འདི་  
ལ་ད་ཆ་པད་མ་ཆེ་བརྟན་ཁེར་རྒྱུ་མ་རེད། ཁོང་ནི་  
བོད་ཀྱི་སློག་བརྟན་བཟོ་མཁན་གྱི་ཤིང་རྟའི་སློལ་འབྲེད་  
པ་ཡིན་པའི་ངོས་ནས་ས་བོན་བཟབ་པ་དེ་ལ་འབྲས་བུ་  
སྤྲིན་ཡོང་གི་འདུག་སྟེ། ད་ནི་ཁོང་གི་པར་པ་བྱུར་པ་  
ཟོན་ཐར་རྒྱལ་མཉམ་དུ་འདྲེས་ཡོད་ཅིང་། རང་གི་  
སློག་བརྟན་ཐོག་མ་ “དབྱས་ལམ་གྱི་ཉི་མ” ཞེས་པ་འདི་  
ནི་རིགས་འདི་ལ་འཆམས་པའི་ཁ་སྒོན་ཞིག་ཡིན་ཁོ་  
ཐག་རེད། པད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱི་སློག་བརྟན་རི་བཞིན་  
“དབྱས་ལམ་གྱི་ཉི་མ” ཡང་བོད་མི་ཁོ་ན་ཅན་གྱི་ཁོར་  
ཡུག་ཅིག་ཏུ་བསྒྲིགས་ཡོད་ཅིང་། ཡང་བསྐྱར་རྒྱ་མིའི་  
མི་སྣ་གཅིག་ཀྱང་མཐོང་ཡུལ་ན་མི་འདུག་ ། དམིགས་  
བསལ་གཅིག་རང་གཅིག་ཡོད་པ་ནི་ལམ་ཁོར་གྱི་རྒྱ་  
མི་སྣ་སྐོར་བ་ཞིག་གིས་བོད་ཀྱི་ཆུ་མོ་མ་ཁེ་འདོན་  
མཁན་ཞིག་པར་བརྒྱབ་པ་དེ་རེད་ལ། དེ་ནི་ཕྱི་མི་བཙན་  
འཛུལ་བ་ངོ་མ་ཞིག་རེད། ། ཡུལ་སྤྲོངས་ནི་ཨ་མ་དོའི་  
ལུ་ཁུལ་གྱི་ཐང་རྩལ་པོ་དག་སྟེ་ཡང་ཡང་བསྐྱད་མར་  
སློག་བརྟན་དུ་སླེབས་འདུག་ སློག་བརྟན་གྱི་བརྗོད་  
དོན་གཙོ་བོ་ནི་མཐོང་ཆོད་ལ་ཏ་ཅང་ལས་སྤྱོད་པོ་ཡིན་  
པར་སྤང་མོད། བོད་ཀྱི་ཁོར་ཡུག་གྱེ་བྲག་པ་ལས་བཟལ་  
ཏེ་རང་གི་བརྗོད་བྱའི་སྤྲིང་དོན་སྒྲིབ་པ་དང་ཤོར་བ་  
གཉིས་ལ་བརྟེན་ནས་གོ་ལའི་ཁྱོན་གྱི་གྲགས་པ་ཞིག་  
ཐོབ་འདུག་

“འཆོལ་” དང་མཚུངས་པར་སློག་བརྟན་འདི་ཡང་  
འགྲུལ་བཞུད་ཀྱི་སློག་བརྟན་ཞིག་རེད། ཉི་མ་ཞེས་པའི་  
ཕོ་གསར་ཞིག་གིས་རང་ལ་འགན་ཡོད་སྟུང་པའི་གོད་  
ཆག་ཡང་བ་ཞིག་གི་འགྱོད་བཤགས་ཆེད་སྟུང་བར་དུ་  
བརྒྱུད་པུག་འཆོལ་རྗེས་ཕྱིར་པ་ཡུལ་ཨ་མ་དོར་ལོག་  
ཡོང་གི་ཡོད། འོངས་འགྱོད་གཉིས་ཀས་མནར་ཏེ་བྱེད་  
སྒྲོན་པ་ཡིན་ཞིང་།  
གནས་བསྐོར་ཐག་རིང་འདི་འདྲ་ལ་ཕྱིན་མིན་ལ་མ་

སྟོས་པར་ད་དུང་ཡང་ཡིད་པམ་ཡོད་པ་ཁོང་གིས་མི་དང་  
འགྲོགས་རྒྱ་ཡོད་ཆོད་སྤངས་ཤིང་། ས་སྟོང་གྱེ་ཐང་གི་ཡུལ་  
སྤྲོངས་བཙན་པའི་ལམ་ཆེན་ནག་གི་བའི་སྟེང་ཁེར་བཞོད་  
བྱེད་པའི་འདོད་པ་བྱེད། ལྷ་སའི་ཕྱོགས་སུ་ཡར་མར་ལ་  
འགྲོ་བའི་སྟེལ་འདེན་སྤངས་འཁོར་ཆེ་གས་དང་སྤྱི་སྤྱོད་  
སྤངས་འཁོར་ནམས་ལྡིང་སྤྱོད་དང་བཙན་རྒྱུན་མ་ཆད་པར་  
བསྒྲོད། གནས་སྐོར་བཟང་པོ་ཞིག་ནི་ཉི་མའི་ཁྱད་མཚར་  
གྱི་ཁམས་མི་བདེ་བ་དེ་ལ་དོ་སྤང་བྱུང་སྟེ། ཐོག་མར་རང་  
གི་འབད་བཙོན་དག་ལ་དགག་བྱ་བྱས་མིན་ལ་མ་སྟོས་  
པར་ཉི་མ་སྤང་ཡང་ཁམས་བདེ་ཡོང་ཆེད་རོགས་པ་བྱེད་  
རྒྱ་དང་མཉམ་དུ་འགྲོགས་རྒྱའི་ཐག་གཅོད་བྱས། ཤ་ཆ་  
བའི་ལྷ་ཚུགས་དང་ཤེས་རྒྱ་དེ་བཞིན་ཆེད་མཚར་ཅན་གྱི་  
ཆད་པོ་དེས་ཁོང་ལ་གྲོགས་པོ་བྱེད་རྒྱུ་ལྷ་ཚུགས་བྱས་པ་  
དང་། ལམ་བར་དུ་སྤྱང་བྱུང་བྱུང་བཤད་པ་བཙན་གྱིས་ག་  
ལེར་ཉི་མ་ནི་དབང་པོ་རྒྱུན་ལྡན་དུ་གྱུར། ཁོང་ཆོའི་འགྲུལ་  
བཞུད་དེ་ལ་རྒྱུན་པར་གོད་ཆག་དེ་དང་དེའི་མཚུག་དེ་མ་  
ཐག་ཏུ་བྱུང་བ་དག་ལ་བསྐྱར་བྱུང་བྱེད་པའི་བརྟན་རིས་  
གིས་བར་འཇུག་བྱས་འདུག་ སློག་བརྟན་འདི་ནི་སྟོང་སྟོང་  
གྱི་འགྲོས་ཤིག་ཏུ་ཤར་ཡོང་ཞིང་། ལྷ་སའི་པའི་བརྟན་རིས་  
གྱི་སྐབས་ཏ་ཅང་མང་པོ་ཡོད་ན་ཡང་། པད་མ་ཆེ་བརྟན་  
གྱི་རྒྱུང་རིང་པར་ལེན་གྱི་ལག་ཆལ་དང་མི་འདྲ་བར། ཟོན་  
ཐར་རྒྱལ་གྱིས་ཏ་ཅང་ཤུགས་ཆེ་བའི་ཉི་མར་ (close-  
ups) ལེན་པ་དེ་རྒྱ་ཆེན་པོར་སྤྱད་འདུག་ ཆེད་ལས་འཁྲབ་  
སྟོན་མི་སྣ་མིན་པའི་ཡེ་ཤེས་ལྷ་འབྲུག་གིས་ཕོ་གསར་དེ་  
འཁྲབ་ཅིང་། ཤུགས་ཆེ་བའི་འཁྲབ་སྟོན་ཞིག་བྱེད་ཐུབ་  
འདུག་ སྤྱི་བ་ཏ་ཅང་ཉུང་བ་དང་ཆབས་གཅིག་ཁོང་གི་  
རྣམ་འགྱུར་བཟུང་པའི་གདོང་དེས་རང་གི་སེམས་ཀྱི་ཉེས་  
པ་དང་མགོ་འཕྲོམས་པ་དེ་ཤུགས་ཆེན་པོས་ཕྱིར་བསྟན་  
འདུག་

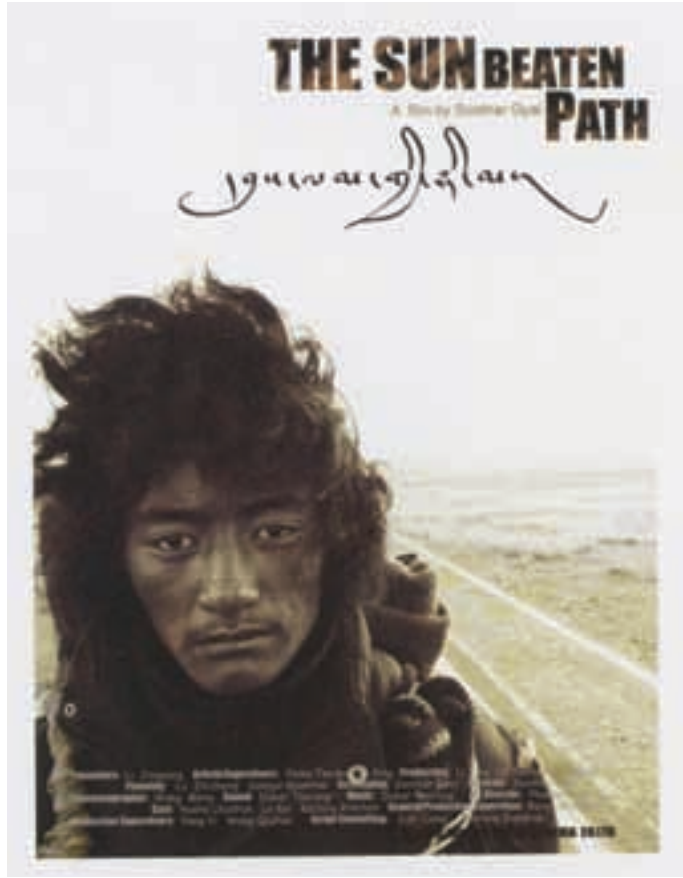
པད་མ་ཆེ་བརྟན་གྱི་སློག་བརྟན་སྟོན་མ་རྣམས་  
དང་། ལྷག་པར་དུ་རྒྱ་ལ་འབྲེལ་བ་གང་ཡང་མེད་པའི་  
ཐོག་ནས་བོད་ཁོ་ནའི་སྤྱང་ཞིག་ལ་དམིགས་པ་གཏད་པ་

སོགས་མཚུངས་ཆོས་ཏུ་ཅང་མང་ན་ཡང་། “དབུས་ལམ་གྱི་ཉི་མ་”ཞེས་  
 པ་འདིས་དོན་སྤྲིང་གི་ཐབས་ཏུ་ཅང་མ་འདྲ་བ་ཞིག་བཟུང་ཡོད། རིག་  
 གཞུང་གི་དོ་བོའི་ཐད་ཀྱི་དྲི་བ་བྱེད་པའི་ཆུས་ལ་བསམ་གཞིགས་ཏུང་  
 བ་དང་ཆབས་གཅིག་ ཟོན་ཐར་རྒྱལ་གྱིས་རང་གི་སློབ་བརྟན་དེ་གོ་  
 ལའི་ཁྱོད་ཡོངས་ཀྱི་སློབ་གཞི་ཞིག་གི་ནང་ཚུད་དུ་འབེབས་ཐབས་བྱས་  
 ཡོད་དེ། ཉན་རེའི་མི་ཆེའི་འཁོར་ལའི་ནང་དོས་ལེན་ཡོད་པའི་རིམ་པ་  
 ཞིག་བརྟན་ནས་བྱ་སྤྲུག་གི་འོས་འགན། འཆི་བ། ཉེས་པ་དང་དེ་ལས་  
 སློབ་པ་བཅས་ཀྱི་སློབ་དུ་བརྟུག་པ་རེད།

བོད་ཀྱི་སློབ་བརྟན་གྱིས་དགོས་དབང་ལྟར་ཁྱེད་སེམས་ཐོའི་སླེབ་ཞིག་  
 སྤངས་ཟིན་པ་རེད། ད་ལྟའི་གནས་སྤངས་དང་དེ་བཞིན་ལྷོག་ཏུ་མེད་  
 པའི་གཞོན་ཤུགས་ཀྱིས་སློབ་བརྟན་གྱི་བཟོ་དབྱིབས་བཏོད་ཡོད་ལ།  
 ལམ་ཐུན་བྱེད་པའི་ཞིག་གི་སྤྲོད་དུ་དེད་ཡོད་པ་རེད། བྱེད་པ་པོ་འདི་  
 དག་གིས་སྐམ་ཚུང་ཞིག་ཏུ་བཅུད་ཡོད་མིན་ལ་མ་སྟོས་པར་བོད་ཀྱི་སློབ་  
 བརྟན་ནི་འཆོ་གནས་སྤྲུབ་ཡོད་ལ། རྒྱུ་འཚུབ་ཅིག་འདུ་བཞིན་པ་དང་  
 མཚུངས་པར་བོད་ཀྱི་སློབ་བརྟན་གྱིས་འཕེལ་འགྲོས་དེ་འཕྱར་བཞིན་  
 འདུག། སློབ་བརྟན་བཟོ་མཁན་ཇེ་མང་དང་ཇེ་མང་གིས་སློབ་བརྟན་  
 བཟོ་བཞིན་འདུག་ལ། ད་ཆར་མང་ཆེ་བ་ནི་སློབ་བརྟན་སྤྲུབ་གས་ཡིན་  
 ཞིང་། བརྒྱ་དང་འོད་སྟེར་སྟོན་འགྲེམས་བཞིན་འདུག། ངའི་རེ་བ་ནི་  
 བོད་ཀྱི་ས་ཁུལ་གཞན་གྱི་སློབ་བརྟན་བཟོ་མཁན་དག་གིས་ཀྱང་པད་མ་  
 ཆོ་བརྟན་དང་ཟོན་ཐར་རྒྱལ་གྱི་དཔེ་སྟོན་གྱི་རྒྱུ་འབྲས་རྒྱ་དང་།  
 བོད་ཡོངས་ཀྱི་འགྲུལ་བསྐྱོད་དོ་མ་ཞིག་བརྟན་རྒྱ་དེ་ཡིན། བོད་ཀྱི་སློབ་  
 བརྟན་གོང་འཕེལ་དུ་སོང་རིམ་བཞིན་དེའི་དཀའ་ངལ་གསལ་པ་ལག་  
 ལ་གདོང་ལེན་བྱེད་དགོས་ཐག་ཆོད་རེད། ང་ཆོས་པད་མ་ཆོ་བརྟན་གྱི་  
 སློབ་བརྟན་ “ཁྱི་རྒན་” གྱི་ནང་མཐོང་ཡོད་པ་ཇི་བཞིན་བོད་ནང་གི་ད་  
 ལྟའི་གནས་སྤངས་དེ་ནམ་པ་གང་འདྲ་ཞིག་ཡིན་ཀྱང་ཐད་ཀར་འཆད་  
 སྟོན་སྤྲུབ་པའི་གཞོན་ཤུགས་དེ་ཕ་མཐུད་ནས་ཇེ་ཆེར་འགྲོ་གི་རེད། བོད་  
 ཀྱི་སློབ་བརྟན་བཟོ་མཁན་རྣམས་ཀྱིས་སློབ་བརྟན་བཟོ་རྒྱ་རྒྱུན་འདྲིན་  
 ལ་འཕྲད་པའི་ཅི་བྱ་གཏོལ་བྲལ་གྱི་གནས་སྤངས་འདི་ལ་ཇི་སྟར་འདུམ་  
 སློག་བྱེད་ཀྱི་རེད། དཀའ་ལག་ཆེ་བའི་གོམ་པ་འདི་སློབ་དང་། དེ་དང་  
 ཆབས་གཅིག་རང་ཉིད་ཀྱིས་སྤྲོད་ཀྱིས་རྒྱས་པའི་རང་གི་གོ་ས་སྟེ།

བོད་ཀྱི་ཟོན་བཞིན་པའི་སློབ་བརྟན་འདིའི་རིན་ཐང་ཅན་གྱི་གོ་ས་སྟེ་  
 མཐུད་ནས་འདྲིན་པ་འདི་གཉིས་བར་གྱི་བཏང་སྟོམས་དེ་འཆོལ་རྒྱ་ནི་  
 བོད་ཀྱི་སློབ་བརྟན་གྱི་འཕེལ་རིམ་འདིའི་ལུ་རླུ་རྒྱུ་མ་དེ་ཡིན་ཞེས་ག་  
 རེད།

(དགེ་འདུན་རབ་གསལ་ནས་དབྱིན་ཡིག་ནས་བསྒྱུར།)



PROMOTIONAL POSTER FOR THE SUN BEATEN PATH

“དབུས་ལམ་གྱི་ཉི་མ་”ཁྱེད་བསྐྱགས་ཀྱི་ཕྱར་དོག



# Documentaries by Tibetans in Tibet: The Digital Era

by Robert Barnett

*Extract from “Digital Tibet: Domestic Videos, Elite Films and the Work of Padma Tsedan [Pema Tseden].” In DV-Made China: Digital Objects, Everyday Subjects, edited by Angela Zito and Zhang Zhen (forthcoming).*

This is an extract from a chapter about the five main types of digital production by Tibetans in China that flourished after digital technology arrived in the Tibetan areas in the mid-2000s—home videos made to record family and religious events; civic videos made to benefit broader communities; export videos made by officials or dissidents to win support from abroad; independent documentaries; and fiction films. The article looks at ways in which two leading Tibetan filmmakers, Chenaktsang Dorje Tsering and Pema Tseden, used digital film to go beyond the usual binary approaches to questions of identity and culture.

## Digital Documentaries

UNOFFICIAL documentaries, in the sense of highly crafted, self-conscious works of art and intellectual enquiry by Tibetans, were significantly boosted by the advent of digital technology. Documentaries of this type, which are mainly associated with former students and intellectuals, present an important alternative to the use of film as “truth-telling” or testimony.

The majority have come from the north-eastern Tibetan area known as Amdo, mostly administered by Qinghai province. A number of the nonfiction filmmakers are graduates

ཐོན་ལ་ཉེ་བའི་ཨན་ཇེ་ལ་ ཇེ་ཚོ་ (Angela Zito) ངང་  
ཀང་ཀཱ་ (Zhang Zhen) གཉིས་ཀྱིས་ཚཱ་སྒྲིག་བྱས་  
པའི་ DV ཡིས་བཟོས་པའི་རྒྱ་ནག་དེ་ཨང་ཡིག་ཅན་གྱི་  
དམིགས་ལུ་དང་ཉིན་རེའི་སྒྲུབ་གཞི་ ཞེས་པའི་ནང་  
གསེས་ཚཱ་ཡིག་ ‘ནང་བྱིས་བརྟན་པར་’ (video) ངང་།  
མཐོ་རིམ་སློག་བརྟན་པ་སྤྲོ་ཆེ་བརྟན་གྱི་བཅམས་ཆས་  
ཞེས་པ་ནས་ཟུར་འདོན་བྱས།

འདི་ནི་སྤྱི་ལོ་ ༢༠༠༠ གི་ལོ་རབས་དཀྱིལ་དུ་རྒྱ་ནག་  
གི་བོད་རིགས་ས་ཁུལ་དུ་ཨང་ཡིག་ཅན་གྱི་ཆོས་ཆུལ་  
སྤྲེལ་སྤྲོད་རྒྱ་ནག་དུ་ཡོད་པའི་བོད་མི་ཆོར་དར་བྱུང་ཆེ་  
བའི་ཨང་ཡིག་ཅན་གྱི་ཐོན་དངོས་རིགས་ལུ་སྐོར་ལ་གཙོ་  
ཆེར་བྱས་ཏེ་བྱིས་པའི་ལེན་ལས་ཁོ་ལ་དུ་ཕྱུང་བ་ཞིག་ཡིན་  
ལ། དུས་སྐབས་དེར་བྱིས་ཆང་ནང་མི་དང་ཆོས་ལུགས་  
བྱེད་སློང་པར་བརྒྱབ་པའི་ནང་བྱིས་བརྟན་པར་དང་། རྒྱ་  
ཆའི་མང་ཆོག་ས་ལ་ཕན་པའི་སྤྱི་དམངས་བརྟན་པར་གྱི་  
རྒྱལ་གྱི་རྒྱབ་སྐྱོར་ཐོབ་ཆེད་པར་བརྒྱབ་པའི་གཞུང་འབྲེལ་  
དང་ལྷ་བ་ཕྱོགས་འགལ་པའི་ཕྱིར་འདེན་བརྟན་པར། རང་  
དབང་ཅན་གྱི་དངོས་བརྗོད་སློག་བརྟན་། བཅོས་སྒྲུབ་སློག་  
བརྟན་བཅས་བཟོ་སྒྲིལ་དར་ཡོད། ཚཱ་ཡིག་འདིས་བོད་ཀྱི་  
སློག་བརྟན་བཟོ་མཁན་གྲགས་ཅན་ལྷེ་ནག་ཆང་རྩོམ་ཆེ་  
རིང་དང་པ་སྤྲོ་ཆེ་བརྟན་གཉིས་ཀྱིས་ཨང་ཡིག་ཅན་གྱི་སློག་  
བརྟན་བེད་སྤྱོད་ཀྱིས་མི་རིགས་ཀྱི་ངོ་བོ་དང་རིག་གཞུང་  
ལ་རྒྱན་ལྡན་གྱི་ཕྱོགས་གཉིས་ཅན་མ་ཡིན་པའི་ལམ་ཞིག་  
བརྒྱད་དེ་དེ་བའི་ལྷ་ར་འདི་བའི་སྐོར་བཤད་ཀྱི་ཡོད།

# “བོད་དུ་བོད་མིས་བཟོས་པའི་དངོས་བརྗོད་སྒྲོག་བརྒྱན་དེ་ཡང་ ཡིག་ཅན་གྱི་དུས་སྐབས་”

རོ་ཐེང་འི་ ཐུར་ཞེ་འི།



ONE OF THE SUBJECTS OF THE DOCUMENTARY KOKONOR.

དངོས་བརྗོད་སྒྲོག་བརྒྱན་ “ཀོ་ཀོ་ནོར་” ཞེས་པའི་ནང་ལ་མཛོན་པའི་བོ་མོ་ཞིག་ བར་བདག་གི་ཕྱོ་  
ནག་ཆད་སྒྲོ་ཕྱོ་ཆེ་ཡི་ཡོད།

of an English-language program at Qinghai Normal University in Xining, among them Pakpa Döndrup (Phags pa don grub, Ch.: Puhua Dunzhu), who decided to produce their own documentaries. Pakpa later studied film in the United Kingdom and has made a series of ethnographic studies of Tibetan life, usually focusing on rural or monastic settings, including *Tibetan Village Wedding* (35 min., 2005), *The Perfection of Wisdom* (27 min., 2006), and *A Tibetan Woman's Life* (52 min., 2006). These are distributed online via Lulu.com and shown abroad, rather than broadcast within China, like many digital documentaries that have no official presence there.

Other young and educated Tibetans, often also English speaking, have produced documentaries in support of their work or projects. In Lhasa, where fine art has been the focus of artistic innovation rather than filmmaking, as in Amdo, video has been used by the young conceptual painter Benchung as part of his artwork. In one of his first installation pieces, in 2006, he created a ground painting in chalk (a traditional practice for weddings and consecrations and to greet important visitors) during the night at a normally busy crossroads in the city and had the event recorded on video. In Amdo, Tsering Perlo, founder of the community filmmaking organization Rabsal, made the documentary *Summer Pasture* (85 min., 2011) jointly with two American filmmakers, Nelson Walker and Lynn True—the final product was edited and distributed in the United States.

But in the 2000s a more senior generation of major Tibetan intellectuals from Amdo also turned to making documentaries. One of the best known was the poet and short story writer Chenaksang Dorje Tsering (Lce nag tshang Rdo rje tshe ring), who writes under the penname Jangbu and comes from Sokpo (Ch.: Henan) county in Qinghai. Starting in 2002, he held a position as a lecturer at the Institut National des Langues et Civilisations Orientales in Paris, but

his decision to expand from writing to film came long before his contact with foreigners, and before the digital era. In a 2007 lecture in New York, he described that decision as a response to early documentaries about Tibet made by members of the famous coterie of Chinese artists who lived in Lhasa in the 1980s (see Ziyang, et al. 2004), who sometimes called themselves the *liumang* or “hooligans.” In particular, his move toward filmmaking was a response to Wang Huaixin’s documentary *Tibetan Seductions*, which told the stories of a Chinese journalist from Anhui, a prominent painter (Han Shuli) from Beijing, and a Japanese musician, all of whom came to Tibet to experience its cultural or artistic offerings. The film, in Jangbu’s words, led to a “hot wave of documentary filmmaking” about Tibet. But in his view, it

“... showcased the beautiful and grand scenarios of Tibet totally from the perspective of outsiders without relating with the subjects that are shown. The first time I saw this film brought forth a strong feeling in me: indigenous Tibetan people who were so lively didn’t appear in the film as major characters; on the contrary, they were only contrasts and embellishments. So I raised such questions as these for myself: are we forever the kind of people who came from a marginal and concealed world and who served only as a foil or contrast, waiting to be discovered?” (Chenagtsang 2007, 3)

In about 1989, Dorje Tsering resigned from his position in a prestigious government office (the TAR People’s Congress) and, with funds raised from other Tibetans—mostly college and high school students—bought a still camera with the aim to capture “from my own perspective the Tibet that was neglected by outsiders, that was happening, and disappearing, with form and realism” (2007, 4). But he never had enough money or expertise to develop the film or complete the project. Not long after, Dorje Tsering met the leading Chinese artist and documentary maker Wen Pulin and was asked to draft a proposal for a documentary. “That very night I wrote a project for a documentary on a popular ceremony held in Rebkong, Amdo. Before that, I had no clue about what documentary filmmaking was,” he wrote (2009a, 72). Since 1993, he had worked as writer, researcher, and second director on a series of projects with Wen, and from 1999 to 2002, he helped the

## ཨང་ཡིག་ཅན་གྱི་དངོས་བརྙེན་གྱི་བརྒྱུ་བརྒྱུ་

བོད་མི་ཚོས་རང་རྟོགས་ཅན་གྱི་སྒྱུ་རྩལ་བསྐྱེད་སྤེལ་གྱི་ཆོས་དང་རིག་པ་འཛོལ་བསྟེན་གསུངས་པ་ལས་བྱུང་ཞིང་ཆད་མཐོའི་རྒྱས་ཆུང་གིས་བཟོས་པའི་གཞུང་འབྲེལ་མིན་པའི་དངོས་བརྙེན་གྱི་བརྒྱུ་བརྒྱུ་ནམས་ཡོང་ལ་ཉེ་བའི་ཨང་ཡིག་ཅན་གྱི་འཕྲུལ་རྩལ་ལ་བརྟེན་ནས་གཤམ་ཆེའི་འཕེལ་ཁྱུས་བཏང་ཡོད། འདི་ལྟ་བུའི་དངོས་བརྙེན་གྱི་བརྒྱུ་བརྒྱུ་གཙོ་ཆེར་སློབ་མ་བྱུང་པ་དང་ཤེས་ཡོན་པ་ཚོར་འབྲེལ་བ་ཡོད་ལ་སློབ་གྲྭ་ནང་གི་སྤྱི་ལོ་ལྟ་བུ་གིས་ “དོན་དངོས་བརྙེན་པ་” འཕྲུལ་ལ་བཞུགས་དཔལ་བྱེད་པར་འགངས་ཆེའི་འདམ་ཁ་གཉིས་པ་ཞིག་སྤྱད་ཡོད་པ་དང་། དེ་དག་མང་ཆེ་བ་བོད་བྱང་ཤར་ས་ཁུལ་དེ་ཨ་མདོར་གྲགས་པའི་མཚོ་སྒོན་སྤྱི་འཛིན་ཁོངས་གཏོགས་ནས་ཐོན་ཡོད།

བཅོས་སྒྱུར་མིན་པའི་སློབ་གྲྭ་ནང་བཟོ་མཁན་ལག་ཅིག་ནི་བྱི་ལིང་དུ་ཡོད་པའི་མཚོ་སྒོན་དགེ་ཐོན་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་དབྱིན་ཇི་སྐད་ཡིག་འཛིན་གྱི་མཐར་ཕྱིན་སློབ་མ་ཡིན་ལ། དེའི་གསུང་གི་གཅིག་ནི་འཕགས་པ་དོན་འབྲུབ་ཡིན་པ་དང་ཁོང་གིས་རང་ཉིད་ཀྱི་དངོས་བརྙེན་གྱི་བརྒྱུ་བརྒྱུ་འདོན་བྱ་རྒྱུ་མཁས་ཐག་བཅད་ཡོད། འཕགས་པས་རྗེས་སུ་དབྱིན་ཇི་སྐད་ལ་ཁ་བྱུ་སློབ་གྲྭ་སྐོར་ལ་སློབ་སྦྱང་བྱས་ཏེ་མིའི་རིགས་རྒྱུད་རིག་པ་ (ethnographic) དང་འབྲེལ་བའི་བོད་མིའི་འཛོལ་བའི་སྐོར་གྱི་སློབ་གྲྭ་ནང་པོ་ཞིག་བཟོས་ཡོད་པར། “བོད་ཀྱི་གོང་སྤྱིའི་གཉེན་སྣོན་” (སྐར་མ་ ༣༥ | ༢༠༠༤) དང་། “ཤེས་རབ་ཀྱི་པ་རོལ་” (སྐར་མ་ ༣༧ | ༢༠༠༦)། “བོད་ཀྱི་བྱང་མེད་ཅིག་གི་མི་ཆེ་” (སྐར་མ་ ༤༣ | ༢༠༠༦) བཅས་ཀྱིས་གོང་སྤྱིའི་འཕྲུལ་ལ་ན་དགོན་པའི་རྒྱན་ལྗན་གནས་སྤངས་གཙོ་འདོན་བྱས་ཡོད།

དེ་དག་ཆང་མ་ལུ་ལུ་བྲུ་ཆོགས་ Lulu.com ངོས་སུ་འབྲེམས་སྤེལ་བྱས་པ་དང་ཨང་ཡིག་ཅན་གྱི་དངོས་བརྙེན་གྱི་བརྒྱུ་བརྒྱུ་གཞན་མང་པོ་དང་མཚུངས་པར་རྒྱ་ནག་ནང་





FROM TANTRIC YOGI.

“སྒྲུབ་པ་”ཞེས་པའི་སྒྲོག་བརྟན་ལས།

ཁུལ་དུ་གཞུང་འབྲེལ་ངོས་ལེན་མེད་པས་རྒྱ་ནག་དུ་མ་བསྟན་པར་བྱི་རྒྱལ་དུ་གཟིགས་འབུལ་བྱས་ཡོད།

དབྱིན་རྒྱུད་བཤད་མཁན་བོད་མི་ན་གཞོན་ཤེས་ཡོན་པ་ཆོས་རང་ཉིད་ཀྱི་བྱ་བ་དང་ལས་གཞིའི་ཆེད་དངོས་བརྗོད་སྒྲོག་བརྟན་བཟོས་ཡོད། ཨ་མདོ་ས་ཁུལ་གྱི་སྒྲོག་བརྟན་བཟོ་སྒྲུབ་ལྟར་མ་ཡིན་པར་རི་མོའི་གསར་གཏོད་ལས་རིགས་ལ་དོ་སྣང་ཆེན་པོ་བྱེད་པའི་ལྷ་ས་ཁུལ་དུ། འདུ་ཤེས་གཙོ་བོ་འཛིན་ན་གཞོན་རི་མོ་པ་སྟེ་རྒྱུད་གིས་རང་ཉིད་ཀྱི་སྒྲུབ་པ་བརྟན་ཆོས་སྟེང་བརྟན་པར་བེད་སྤྱོད་བྱས་ཡོད། གྱི་ལོ་ ༡༩༩༦ ལ་ཁོང་གི་ཐོག་མའི་སྒྲིག་སྦྱར་ (installation) ཐོར་བུའི་གས་ཀྱི་གཅིག་ནི་མཆན་མོ་ཞིག་ལ་ནམ་རྒྱུན་འདུ་འཛི་ཆེ་བའི་གྲོང་བྱེད་ཀྱི་ལམ་བཞི་མདོ་ཞིག་གི་ས་ངོས་སུ་ས་སྒྲུག་(གཞིན་སྟོན་དང་། རབ་གནས། གལ་ཆེའི་མགོན་བསུ་བྱེད་སྐབས་ཀྱི་སྒོལ་རྒྱན་ལག་ལེན་ཞིག་ཡིན།) གིས་རི་མོ་ཞིག་བྲིས་ཤིང་དེ་བརྟན་པར་དུ་འང་ཕབ་ཡོད། ཨ་མདོ་རུ་ཆོག་སྟེ་སྒྲོག་བརྟན་བཟོ་སྒྲུབ་བྱེད་པའི་རབ་གསལ་ཆོག་ས་པ་འཇུག་ས་མཁན་ཆེ་རིང་དཔལ་སྟོ་ཡིས་དངོས་བརྗོད་སྒྲོག་བརྟན་ “དབྱར་ཁའི་རྩ་ས་” (སྐར་མ་ ༡༥། ༡༩༩༩) ཞེས་པ་ཨ་རིའི་སྒྲོག་སྒྲོག་བརྟན་བཟོ་མཁན་ཤེས་པ་སོན་ སྟོལ་ཁེར་ (Nelson Walker) དང་ལེན་ ཁུར་ (Lynn True) ཟུང་འབྲེལ་གྱིས་ཕབ་སྒྲུབ་བྱས་ཏེ་ཨ་རིའི་ནང་དུ་མཐའ་མའི་སྒྲིག་སྦྱར་དང་འབྲེམས་སྟེལ་བྱས།

ཡིན་ནའང་གྱི་ལོ་ ༡༩༩༩ ཀྱི་ལོ་རབས་ནང་དུ་ཨ་མདོ་ཡི་བོད་མི་ཤེས་ཡོན་པ་

Chinese filmmaker Chen Zhen on *Potala*, a documentary about the Potala Palace, a collaboration he described as “my greatest opportunity as an artist.”

It was only in 2003 that the affordability of digital equipment allowed him finally to make his own documentaries, by which time he was living for much of the time abroad. These he showed or distributed unofficially in Tibet, as well as publicly abroad—*The Tantric Yogi* (50 min., 2005), *Lhacham—A Tibetan Nun* (26 min., 2007), and *Kokonor Lake* (52 min., 2008), along with unfinished studies of illegal mining (*Tibet—The Last Cake*) and of illegal fungus collection (*Summer Grass, Winter Worm*).

His work has something in common with the complex and difficult (rab rib) style for which his poetry is famous (see Jangbu and Stoddard 2010), not in terms of textual obscurity, reference, or even lyricism, but in the avoidance of moral judgment and of resolution-reaching narrative. The films are not ethnographies, or transparency-endowing studies of a culture by an outside eye, but unfinished conversations by their subjects with the director, who, though unseen and only sometimes heard, is clearly viewed as a member of their own community. The subjects are Tibetans from the countryside, mipalpa (mi phal pa), ordinary people, “nobodies.” Their talk is often characterized by laughter and gentle self-mockery, often about failure, and never by any claim to significance. The tantric adepts in his first film have no pretensions to spiritual proficiency; their concern is baking a giant loaf of bread to give to their community (they cannot quite work out how to get the local minibus drivers to deliver it to a festival on time, all of whom almost get lost on the way and struggle to lift the bread onto the roof of the bus without it breaking). The camera work is roughly produced, like the bread, and there is never a resort of any kind to exoticism, lyricism, or drama: everything is pervaded by a kind of incomplete, drab modernity, which is not judged or commented upon. Instead, the viewer is left to relate to the often difficult, morally unclear and unresolved predicament of the subjects.

Dorje Tsering’s work thus presents the direct opposite of the glossy finish and narrative certainties of exoticist and nature-loving documentaries about Tibet, whether made by the Chinese government or the international corporate media. But it also differs from the positive assertions of the political truth-tellers,

whether they be Chinese officials or political activists opposed to them. It resembles the New Documentary Movement in China, a movement that had deep ties to Tibet. According to Lu Xinyu, the “first to use independent modes of production” in that movement, and thus its leaders in its earliest phase from 1989 to 1993, were Wu Wenguang, Wen Pulin, Duan Jinchuan, Jiang Yue, and nine others (2010, 19). Though she does not single this out for mention, the last three named here, plus at least two others from the list (Chen Zhen and Fu Hongxing), went on to join the successors of the *liumang* in Lhasa in the early 1990s, when Dorje Tsering came to know them. His critique of that group and Lu’s own comments about them have commonalities: she describes the New Documentary filmmakers, apart from Duan Jinchuan, as having failed to learn from Duan’s Tibet experience and his unsentimental study of Lhasa administration, *No. 16 South Barkhor Street* (100 min., 1996). That film, she says, “neither romanticizes nor mysticizes Tibetan life but rather depicts ordinary Tibetans in their ongoing engagements with the Chinese government.” But of the other filmmakers who went to Tibet, she adds, “I have discovered that this utopian impulse never really ended . . . Tibet still serves as a symbol of distant lands and as the sign of difference from modern civilization.” Many other Chinese documentarians, including those based in inland China, have, she adds, “embraced nostalgia” and continued “the search for utopia in distant places” (2010, 36–37). But Dorje Tsering’s work is more than a rejection of exoticism: unlike Duan’s work, it also chooses not to be objectivist reportage. It rejects the use of formal aesthetics in its approach to composition and narrative, and it does not choose subjects who are, as individuals, socially marginal or ostracized. Rather, they are from ordinary Tibet, neither the elite nor the dispossessed. Neither exotic nor even strange, they are fully human and without auras. But they are not faceless victims of modernity, either: we are made to glimpse in each of them an energetic but lightly sketched individuality and humanity.

His films are thus about engagement with the nonelite, portraits of the messy, undefined, and erratically structured confusion that is the hallmark of sociality and of people who have common purpose by virtue of some indistinct shared attribute such as nationality. His camera

ཆན་པ་མང་པོ་ཞིག་གིས་དངོས་བརྟན་གྱི་བརྒྱུ་བཟོ་བའི་ལས་ལ་ཞུགས་འགོ་བཙུགས། དེ་ཆོའི་གསུམ་གྱི་ཡོངས་གྲགས་གཅིག་ནི་སྟན་འགྲེལ་པ་དང་སྒྲུང་ལུང་ཚུལ་པ་པོ་ལུ་ནག་ཆང་རྩི་ཆེ་རིང་ཡིན་ལ། ཁོང་གིས་ལུང་བྲུ་ཞེས་པའི་སྒྲུག་མིང་འོག་ཚུལ་འབྱི་བྱེད་ཅིང་མཆོ་སྟོན་གྱི་སོག་པོ་(རྒྱ་སྐད་དུ་ 河南) ཏུ་འབོད་པའི་ས་ཆ་ནས་ཡོང་པ་ཞིག་རེད། སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༡ ནས་ཁོང་གིས་པ་རེ་སི་གྲོང་ཁྱེར་ན་ཡོད་པའི་རྒྱལ་ཡོངས་ཤར་ཕྱོགས་སྐད་ཡིག་དང་རིག་གནས་སློབ་གཞིར་ཁང་(Institut national des langues et civilisations orientales) ཏུ་དགོ་ཆན་བྱས་མོད། འོན་ཀྱང་ཁོང་གིས་ཚུལ་འབྱིའི་ལས་རིགས་ནས་སྟོག་བརྟན་བཟོ་འདོན་གྱི་ལས་ལ་ཞུགས་རྒྱའི་ཐག་གཅོད་དེ་ཕྱི་རྒྱལ་མི་སྣ་དང་འབྲེལ་བ་མ་བྱུང་གོང་དང་ཁང་ཡིག་ཅན་གྱི་དུས་སྐབས་མ་སླེབས་སྟེན་ལ་བྱས་ཡོད། སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༨ ལ་ནི་འུ་ཡོག་ཏུ་གཏམ་བཤད་ཅིག་བྱེད་སྐབས། ཁོང་གིས་ཐག་གཅོད་དེ་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༠ ཡི་ལོ་རབས་ནང་དུ་(ཀྲང་ཅི་དབྱང་ Zhang Ziyang )

༡༩༩༥ ལ་གཞིགས་རོགས) ལྷ་སར་གནས་སྡོད་བྱས་པའི་རྒྱ་རིགས་སྐུ་ཚལ་མི་སྣའི་ཤོག་ཁག་གིས་བཟོས་པའི་བོད་སྐོར་གྱི་དངོས་བརྟན་གྱི་སྟོག་བརྟན་སྟེ་བོའི་གསུམ་ལ་ལན་འདེབས་ཡིན་ལུགས་བརྟན་ཡོད། ཤོག་ཁག་འདིས་མཆོམས་རེར་ཁོ་ཆོ་རང་ཉིད་ལ་ “ཁྲམ་པ་” ཞེས་འབོད་གྱི་ཡོད། ཁོང་རང་ཉིད་དམིགས་བསལ་གྱིས་སྟོག་བརྟན་བཟོ་བའི་ལས་རིགས་ལ་ཞུགས་པ་དེ་མང་ཉེའི་ཞིན་(Wang Huaixin) གྱི་ “བོད་ཀྱི་བསྐྱེད་བྱེད་” (Tibetan Seductions) ཅེས་པའི་དངོས་བརྟན་གྱི་སྟོག་བརྟན་ལ་ལན་འདེབས་བྱས་པ་ཞིག་རེད། སྟོག་བརྟན་འདི་ཡིས་ཁན་ཉེའི་ནས་ཡིན་པའི་གསར་འགོད་པ་ཞིག་དང་། བེ་ཅིན་གྱི་རི་མོ་པ་སྐད་གྲགས་ཅན་ཞིག་འཇར་པན་གྱི་རོལ་དབྱངས་པ་ཞིག་བཅས་བོད་དུ་ཡོང་སྟེ་བོད་ཀྱི་རིག་





CHENAKTSANG DORJE TSERING AT A RECENT TALK AT TRACE FOUNDATION.

ཕྱེ་ནག་ཚང་རྒྱ་རྩེ་ཆེ་རིང་གིས་ཀྱན་པ་ན་ཐེབས་རྒྱ་ཆོག་ས་ལ་གསུང་བཤད་གནང་སྐབས།

གཞུང་དང་སྤྱི་ཚུལ་གྱི་མཆོད་པ་ཉམས་སུ་ཁྱོད་བའི་གཏམ་རྒྱུད་ཅིག་བཤད་ཡོད། ལྷང་  
 བུ་ལྟར་ན་སློག་བརྟན་འདིས་ “དངོས་བརྗོད་སློག་བརྟན་བཟོ་བའི་ཆ་སྐབས་” ཤིག་  
 འཕྱར་དུ་བརྟག་ཡོད་ཅེས་བཤད།  
 “བསྟན་བྱར་གྱུར་པའི་བརྗོད་གཞི་ལ་འབྲེལ་བ་མེད་པར་བྱི་མིའི་འདོད་ཚུལ་ལྟར་བོད་  
 གྱི་ཡིན་དུ་འོང་ཞིང་བརྗོད་ཆགས་པའི་ཡུལ་ལྗོངས་ཁོ་ན་སློག་གཤོམ་བྱས་འདུག ངས་  
 སློག་བརྟན་འདི་ལ་ཐོག་མར་བལྟ་སྐབས་ང་རང་ལ་ཆོར་བ་ཆེན་པོ་ཞིག་སྤྲེས་སོང་།  
 གསོན་ཉམས་ལྡན་པའི་ས་སྤྲེས་དོ་སྤྲེས་ཀྱི་བོད་མི་རྣམས་སློག་བརྟན་གྱི་མི་སྣ་གཙོ་བོའི་  
 ཚུལ་དུ་ལྟ་ཅི། ཁོ་ཆོ་ནི་བསྟར་བྱེད་པལ་བ་ཅན་དང་རྒྱུ་ཆ་ལྟ་བུར་གྱུར་འདུག དེར་  
 བརྟེན། ང་ཆོ་ནི་ངེ་སྤྱིད་བར་དུ་འཇམ་སྤིང་གི་མཐའ་བྱར་དང་སྤྲེས་གསང་བྱེད་ཡུལ་  
 དུ་ཡོད་ཅིང་འདབས་གཟུགས་སམ་སྟར་བྱེད་པལ་བའི་ཚུལ་དུ་བསྟན་དེ་གསར་དུ་རྟོད་  
 རྒྱར་སྤྱུག་ཡོད་པའི་མིའི་རིགས་ཤིག་ཡིན་ནམ། ཞེས་ངས་རང་ཉིད་ལ་ངེ་བ་འདི་འདྲ་  
 ཞིག་ངོས་པ་ཡིན་ (ཕྱེ་ནག་ཚང་། ༡༠༠ཟ ༡) །

སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༩ ཡི་ནང་ལོགས་ཤིག་ལ། རྩེ་ཆེ་རིང་གིས་མིང་གྲགས་ཆེ་བའི་སྤྱིད་  
 གཞུང་གི་ལས་བྱེད་ས་ (བོད་རང་སྤྱོད་ལྗོངས་མི་དམངས་འཕུས་མི)ནས་ཅ་དགོངས་  
 བྱས་ཏེ། བོད་རིགས་སློབ་ཆེན་དང་མཐོ་འབྲིང་སློབ་མས་སྤྱད་པའི་ཞལ་འདབས་ཀྱི་མ་  
 དངུལ་ལ་བརྟེན་ནས་འགྲུལ་མེད་པར་ཆས་ཤིག་ཉོས། དེ་ཉིད་འདི་དམིགས་ཡུལ་ནི་ “ང་

always stands for the filmmaker in conversation with his subjects and is never that of an outsider gazing at them or explaining them. The films thus demonstrate a commonality between the elite Tibetan intellectual and the ordinary rural or small-town Tibetan farmer, monk, policeman, scavenger, or nun. If the Chinese New Documentaries show individuals as marginal to modernity or to urban society, Dorje Tsering shows a collective that, as a whole, seems marginal, a collective constituted by unexceptional Tibetans in conjunction with those like himself. This condition of collective marginality is never described or pointed to, no reason is suggested for it, and no emotional response is invited or induced. His films resist interpretation, not through formal difficulty, as in his poetry, but through refusal to adopt a morally delineated narrative structure or conclusion, just as Dorje Tsering himself ignores questions about his ethnicity—like the leading writer Tsering Döndrup (Tshe ring don grub), he comes from a community listed ethnically as Mongolians but that expresses itself culturally through Tibetan. The camera is not used to make a truth assertion or assume the objectivist stance of the knowing observer, but to demonstrate full engagement with the subject as both the method and final purpose of the filmmaking project. It is in itself constitutive of the act of making a community, a bond between Tibetans on either side of the camera. ■

1 In 2003 Dorje Tsering wrote what was probably the most scathing critique written by any Tibetan of the work and thinking of the Chinese liumang artists who lived in Lhasa in the 1980s, describing them as “all people who had been unable to make the grade, or who went to Tibet just to make a living, or else who went in search of inspiration for their art, looking for a mother. They went to Tibet and then somehow managed to come out again with some good results. And it is difficult to count any in this group who really rubbed shoulders with Tibetans apart from Tashi Dawa and Alai [who were both Tibetan or half Tibetan]” (Chenaktsang 2008: 278–279). This criticism seems not to have been intended to include those who maintained some distance from the mainstream exoticisation and exploitation of Tibetan culture, notably Wen Pulin and Duan Jinchuan. Lu Xinyu also distinguishes Duan’s work from the majority of Chinese filmmakers for similar reasons in her essay (2010, 36).

2 Dorje Tsering’s films are not completely “understated”: the state is shown in some films, but without comment and usually at a distance, so we do not know, for instance, whether we should sympathize with or be disturbed by the police raid on illicit mushroom harvesters in *Summer Grass*, *Winter Worm*.

#### Bibliography

Chenaktsang, Dorje Tsering (Lce nag tshang Dorje Tsering, aka Jangbu). [2003] 2008. “Reflections on Tibetan Film.” In *Tibetan Modernities*, edited by Robert Barnett and Ronald Schwartz, 267–281. Leiden: Brill.

———. 2007. “From Pen to Camera: Jottings on Tibet Today.” Lecture delivered at the Weatherhead East Asian Institute,



Columbia University, New York. 31 october.

———. 2009a. "An Introduction to My Experience as a Documentarist." In *Tibetan Arts in Transition: A Journey through Theatre, Cinema and Painting*, edited by Valeria Donati, 71–73. Rome: Asia Onlus. <http://www.asia-ngo.org/en/images/eas/handbook%20arts.pdf>.

———. 2009b. "On the Relationship between Literature and Cinema in Tibet." In *Tibetan Arts in Transition: A Journey through Theatre, Cinema and Painting*, edited by Valeria Donati, 71–73. Rome: Asia Onlus. <http://www.asia-ngo.org/en/images/eas/handbook%20arts.pdf>.

Jangbu (aka Chenaksang, Dorje Tsering) and Heather Stoddard. 2010. *The Nine-Eyed Agate: Poems and Stories by Jangbu*. London: Lexington Books.

Lu, Xinyu. 2010. "Rethinking China's New Documentary Movement: Engagement with the Social." In *The New Chinese Documentary Film Movement: For the Public Record*, edited by Berry, Chris, Lu Xinyu, and Lisa Rofel, 15–48. Hong Kong: Hong Kong University Press.

Ziyang, Zhang, et al. 2004. "Ganbei Xizang" [Drink to Tibet]. *Xizang renwen dili* [Tibet Geographic, Tib.: Bod kyi snod bchud], July, 82–140.

*Films, Dramas, and Documentaries by Tibetans*

Anonymous. 2009. *Red Fragment* [or *Red Prophecy*, Chag krum dmar po]. Tibet (China). Unauthorized DVD, compilation of songs. In Tibetan.

Dedrol, Kyabchen (Skyabs chen bde grol). In production. *Herders* [Brog pa], In production. Tibet (China). Documentary. In Tibetan.

Döndrup, Pakpa (Phags pa don grub, Ch.: Puhua Dunzhu). 2005. *Tibetan Village Wedding* [Bod kyi gnyen ston mdzad sgo]. Tibet (China). Documentary, 35 min. In Tibetan.

———. 2006a. *The Perfection of Wisdom* [Phar phyin ston mo'i mdzad sgo]. Tibet (China). Documentary, 27 min. In Tibetan.

———. 2006b. *A Tibetan Woman's Life* [Bod kyi bud med kyi 'tsho ba]. Tibet (China). Documentary, 52 min. In Tibetan.

Chenaksang, Dorje Tsering (Lce nag tshang Rdo rje tshe ring, aka Jangbu). 2005. *Tantric Yogi* [Sngags pa]. Channel 4, UK: Tibet (China)/UK. Documentary, 50 min. In Tibetan.

———. 2007. *Lhacham—A Tibetan Nun* [A ne Lha lcam]. 26 min. In Tibetan.

———. 2008. *Kokonor Lake* [Mtsho sngon po]. Tibet (China)/France. Documentary, 52 min. In Tibetan.

———. In production. *Summer Grass, Winter Worm* [Byar rtswa dgun 'bu]. In Tibetan.

———. In production. *Tibet—the Last Cake*. Tibet (China). In Tibetan.

Tseden, Pema (Ch.: Wanma Caidan). 2005. *The Weatherman's Legacy*. Tibet (China)/Hong Kong: Discovery Channel Asia. Documentary. In Tibetan/English.

Tsongkha, Yangrdol. 2008–2009. *Life Among the People of Choni*. Tibet (China). Documentary, 110 min. In Tibetan.

Walker, Nelson, Lynn True, and Tsering Perlo. 2011. *Summer Pasture*. US/Tibet (China). Documentary, 85 min. In Tibetan.

*Films, Dramas, and Documentaries Set in Tibet by Chinese Filmmakers*

Anonymous. 2007. *Tibet in the Past* [Xizang wangshi]. Beijing: Audio & Video Publishing House of the Central Newsreel and Documentary Film Studio of China, Beijing. Documentary, 40 min. DVD with versions in Chinese, German, Russian, Spanish, French, and English. Unacknowledged reissue of Wushi niandai Xizang shehui jisjhi, Fu Hongxing, 1991.

Anonymous. N.d. *The Dalai Lama*. Beijing: China Intercontinental Communication Centre. Documentary. DVD with versions in Chinese and English.

Huaxin, Wang. 1988. *Tibetan Seductions* [or *Tibetan Temptations*, Ch.: Xizang de youhuo]. China: Wang Huaxin. Documentary. In Chinese.

Jinchuan, Duan. 1996. No. 16 South Barkhor South [Ba kuo nan jie shi liu hao]. China. Documentary, 100 min. In Chinese.

Zhen, Chen. 2004. *Potala* [Budala]. China. Documentary, 94 min. In Chinese.

རང་གི་བསམ་སྒྲོ་ནས་ཐོན་ཞིང་བྱི་མིས་སྤང་ཆུང་བྱས་  
པའི་བོད་ཀྱི་བྱུང་ཆར་བཅས་ཡལ་བཞིན་པའི་བྱ་དངོས་  
ནམས་གཟུགས་ཅན་དང་དངོས་ཡོད་ཀྱི་ལམ་ནས་” བར་  
ལེན་བྱ་རྒྱུ་དེ་ཡིན (༢༠༠༧ ལ) ། ཡིན་ནའང་ཁོང་ལ་  
སློག་བརྟན་བཟོ་འདོན་དང་ལས་གཞི་ལགས་འགྲུབ་བྱེད་  
པའི་མ་དངུལ་དང་ལག་རྩལ་འདང་ངེས་ཤིག་ཡོད་ཆུང་  
མེད། ཡུན་རིང་མ་འགོར་བར་རྗེ་ཆེ་རིང་རྒྱ་ནག་གི་སྤྱི་  
རྩལ་དང་དངོས་བརྗོད་སློག་བརྟན་བཟོ་མཁན་གྲགས་ཅན་  
མེན་ཕུའུ་ལིན་ (Wen Pulin) ལ་ཐུག་ཅིང་དངོས་བརྗོད་  
སློག་བརྟན་ཞིག་གི་ལས་འཆར་རགས་ཟིན་འབྲི་བར་རེ་  
སྐུལ་བྱས། ཁོང་གིས་ ”དགོང་མོ་དེ་ག་རང་ལ་ངས་ཨ་མ་དོ་  
རེབ་གོང་གི་ཡོངས་གྲགས་དུས་ཆེན་ཞིག་གི་དངོས་བརྗོད་  
སློག་བརྟན་ཐོག་ལ་འཆར་གཞི་ཞིག་བྲིས་པ་ཡིན། དེའི་  
སྒྲིན་ལ་ངས་དངོས་བརྗོད་སློག་བརྟན་བཟོ་རྒྱུ་དེ་ཅི་ཞིག་  
ཡིན་པ་ཤེས་ཀྱི་མེད།” ཅས་བྲིས་ཡོད (༢༠༠༩ལ ༧)།  
སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༩ ནས་ཁོང་གིས་སྤྱི་ལོ་ལོ་དང་ཞིབ་འཇུག་  
པ་ཡིན་པའི་མེན་དང་བྱུང་འབྲེལ་ཐོག་བཟོས་པའི་ལས་  
གཞི་སྒྲོར་ཞིག་གི་འཁྲབ་ཁྲིད་པ་གཞན་པ་བྱས་ཤིང་། སྤྱི་  
ལོ་ ༡༩༩༩ ནས་ ༢༠༠༣ བར་རྒྱ་རིགས་སློག་བརྟན་བཟོ་  
མཁན་ཁྲེན་ཀྲེན་ (Chen Zhen) ལ་ ”པོ་ཏ་ལ་” ཞེས་  
པའི་པོ་ཏ་ལ་པོ་བྲང་སྒྲོར་གྱི་དངོས་བརྗོད་སློག་བརྟན་བཟོ་  
རོགས་བྱས་ཏེ། མཉམ་ལས་འདི་ནི་ ”རང་ཉིད་སྤྱི་རྩལ་པ་  
ཞིག་ཡིན་པའི་ཆ་ནས་གོ་སྐབས་ཡག་ཤོས་དེ་ཡིན་” ཞེས་  
བརྗོད་ཡོད།

སྤྱི་ལོ་ ༢༠༠༩ ནང་ལ་གཞི་ནས་ཨང་ཡིག་ཅན་གྱི་  
ཡོ་ཆས་ཉོ་སྤྲོད་བྱེད་ཐུབ་པར་བརྟན་ནས་ཁོང་ལ་རང་ཉིད་  
ཀྱི་དངོས་བརྗོད་སློག་བརྟན་བཟོ་བའི་གོ་སྐབས་ཐོབ་ཡོད་  
པ་དང་། དུས་སྐབས་དེར་ཁོང་གིས་དུས་ཆེད་མང་ཆེ་བ་  
བྱི་རྒྱལ་དུ་བསྐུལ་ཡོད། ཁོང་གིས་ ”སྤྲགས་པ་” (སྐར་མ་  
༥༠། ༢༩༩) དང་། ”བོད་པའི་བརྟན་མ་ཨ་ནེ་ལྷ་བྱམས་”

(སྐར་མ་ ༡༦། ༢༠༠༥) ། “ཀོ་ཀོ་ནོར་” (སྐར་མ་ ༥༣། ༢༠༠༥) །  
 ཁྱིམ་མཉམ་ལ་གཏོར་སྡོག་བྱེད་པའི་སྐོར་ལ་ཞིབ་འཇུག་བྱས་མཚར་  
 པའི་ (“བོད་དེ་མཐའ་མཇུག་གི་བག་འཁུར་”) དང་ཁྱིམ་མཉམ་གྱིས་  
 དབྱར་རྩ་དགུན་འབུ་བཞོ་སྡོག་བྱེད་པའི་སྐོར་ (“དབྱར་རྩ་དགུན་འབུ་”)   
 བཅས་གཞུང་འབྲེལ་མིན་པའི་ཐོག་ནས་བོད་ནང་དང་ཕྱི་རྒྱལ་དུ་  
 ཡོངས་ཁྱབ་གྱིས་གཞིགས་འབུལ་དང་འབྲེམས་སྤེལ་བྱས་ཡོད།

ཁོང་གི་བརྒྱམས་ཆོས་ལ་སྐད་གྲགས་ཡོད་པའི་ཁོང་རང་ཉིད་ཀྱི་  
 སྟན་པ་གཙོ་བོ་ལུགས་ (ལཱ་ཤུ་དང་སི་ཏོ་སྐར་ཏེ Stoddard ༢༠༡༠ ལ་  
 གཞིགས་རྟོགས) དང་འབྲ་བར་རྟོག་འདིང་དང་རབ་རིབ་ཀྱི་མཚུངས་  
 ཆོས་ཡོད་མོད། འོན་ཀྱང་རྫོང་བྱེད་ཆོག་གིས་སྒྲིབ་པ། དབྱད་གཞི། ཐ་  
 བ་སྟན་ཆོག་བཅས་ཀྱི་སྟེང་ནས་མིན་པར་སྒྲུབ་དོར་གྱི་གནས་ལུགས་  
 དབྱེ་འབྱེད་དང་ཐག་གཅོད་གཏན་འབེབས་ཀྱི་རང་བཞིན་ལ་གཞིལ་  
 ཐབས་བྱེད་ཀྱི་ཡོད། སྟོག་བརྟན་དེ་དག་ཀྱི་མིའི་མིག་གིས་མིའི་རིགས་  
 རྒྱུད་རིག་པའམ་ཡང་ན་རིག་གཞུང་ལ་ཞིབ་འཇུག་བྱེད་པ་མིན་པ་ཀྱི་  
 གསལ་ནང་གསལ་རེད། མཐོང་མྱོང་མེད་ནའང་གོ་མྱོང་ཞིང་རང་གི་  
 ཆོགས་སྡེའི་ཆོགས་མི་ཡིན་པའི་འཁྲབ་ཁྲིད་པ་དང་ཁོ་ཆོའི་བརྗོད་  
 གཞིར་གྱུར་པའི་མི་རྒྱལ་གྱི་བར་དུ་བྱུང་བའི་མཇུག་སྒྲུབ་བྱས་མེད་  
 པའི་སྲིད་མོལ་གྱི་སྐོར་ཡིན། བརྗོད་གཞིར་གྱུར་པའི་མི་རྒྱལ་ནི་གྲོང་  
 སྡེ་ནས་ཡོང་ཞིང་ “ཅི་ཡང་མིན་པའི་” མི་པལ་བ་རྒྱལ་རེད། ཁོ་ཆོའི་  
 སྐད་ཆར་རྒྱན་དུ་བཞད་གད་དང་རང་ཉིད་ཁྱད་གསོད་ཀྱི་རྒྱུ་པ་ཡོད་  
 སྟབས། གྲུབ་འབྲས་མ་བྱུང་བའམ་གལ་ཆེན་ཞིག་དུ་གཏན་ནས་བཅིས་  
 མེད། ཁོང་གི་སྟོག་བརྟན་དང་པོའི་ནང་དུ་གསང་སྟགས་ཉམས་ལེན་ལ་  
 མངའ་བརྟེས་པའི་སྐོར་འཁོད་ཡོད་པ་ནི་རྟོག་པ་མཐར་སོན་གྱི་དོམ་སོ་  
 སྟན་ཆེད་མིན་པར། ཁོ་ཆོའི་དམིགས་ལུལ་ནི་བག་ལེབ་ཆེན་པོ་ཞིག་  
 བསྐྱེད་ཏེ་རང་ཉིད་ཀྱི་ཆོགས་སྡེ་ལ་སྦྱོང་རྒྱུ་དེ་རང་ལས་མ་འདས། ཁོ་  
 ཆོས་ས་གནས་ཀྱི་འགྲུལ་སྐྱེལ་སྐྱེད་འཁོར་འབྱིང་བའི་ཁ་ལོ་བ་རྒྱལ་  
 ལ་བག་ལེབ་དུས་ལྟར་དུས་ལྟར་སྟོན་སྟེང་སྐྱེལ་དུ་འཇུག་པར་དཀའ་ངལ་  
 ཅུང་ཟད་འཕྲད་དེ། ལམ་བར་ནས་བརྒྱུག་གྲབས་བྱས་ཤིང་བག་ལེབ་ལ་  
 གས་ཆག་མེད་པར་འགྲུལ་སྐྱེལ་སྐྱེད་འཁོར་གྱི་སྟེང་ལ་བཀྲག་འཛོག་  
 བྱེད་པར་དཀའ་ངལ་རེ་འཕྲད་ཡོད། པར་རྒྱུག་སྐྱེད་པའི་ཡང་ཞིབ་

ཆགས་མིན་ཞིང་། བག་ལེབ་ལ་མཚོན་ན། ཡ་མཚར་དང་སྟན་ཆོག་  
 གམ་ཡང་ན་རྒྱུས་གར་གྱི་ཆ་ཤས་སྤྲོ་མོ་ཅན་ཡང་སྤེབས་མེད་ལ། བྱ་  
 དངོས་ཐམས་ཅད་ཆ་ཆེད་མིན་ལ་བཀྲག་མདངས་ཡལ་བའི་དེང་རབས་  
 ཀྱི་རྒྱུ་པས་ཁེངས་ཡོད་པ་དང་། དེ་ལ་ལེགས་ཉེས་ཀྱི་དབྱེ་འབྱེད་དང་  
 འབྲེལ་བཤད་ཅི་ཡང་བྱས་མེད། དེ་ལས་སྟོག་སྟེ། བལྟ་མཁན་གྱི་དོས་  
 བས་བརྗོད་གཞིར་གྱུར་པའི་མི་རྒྱལ་སྒྲུབ་དོར་གྱི་གནས་ལུགས་ལ་  
 གསལ་ཆ་མེད་པ་དང་ཐག་གཅོད་བྱེད་མི་སྤྱབ་པའི་གནས་སྐྱེད་པར་  
 འཛིན་བྱེད་རྒྱུ་རྒྱུ་དུ་དཀའ་ངལ་རེ་འཕྲད་ཀྱི་ཡོད་ཡོད་པ་མཐོང་  
 ཐུབ།

དེར་བརྟེན། རྩོམ་རིང་གི་བརྒྱམས་ཆོས་ནི་རྒྱ་ནག་སྲིད་གཞུང་  
 དང་རྒྱལ་སྤྱིའི་མཉམ་འབྲེལ་བརྒྱུད་ལམ་སྤྱི་ལོ་བཅོས་མིན་ལ་མ་  
 བརྟོས་པར་གསར་བག་ཅན་དང་རང་བྱུང་ལ་དགའ་བ་ཅན་གྱི་བོད་  
 སྐོར་གྱི་དངོས་བརྗོད་སྟོག་བརྟན་བཀྲག་མདངས་ཅན་དང་ནང་དོན་  
 ཇེས་གཏན་ཅན་གྱི་སྟོག་སྒྲུབ་གྱུར་ཡོད། རྒྱ་ནག་གཞུང་གི་ལས་བྱེད་དང་  
 ཡང་ན་ཆབ་སྲིད་ལས་འགུལ་སྤེལ་མཁན་གྱིས་དོ་སྐོལ་བྱེད་མིན་ལ་མ་  
 བརྟོས་པར་ཁོང་གི་སྟོག་བརྟན་ནི་དུང་ཆབ་སྲིད་ཐོག་ནས་བདེན་པ་  
 བཤད་མཁན་གྱི་དགེ་མཚན་ཅན་གྱི་ཡངས་ཚུགས་དང་ཡང་ཁྱད་པར་  
 ཤོར་ཡོད་ལ། དེར་བོད་དང་འབྲེལ་བ་གཏིང་ཟབ་ཡོད་པའི་རྒྱ་ནག་གི་  
 དངོས་བརྗོད་སྟོག་བརྟན་བཅོ་སྡོག་བྱེད་པའི་ལས་འགུལ་གསར་པ་ཡང་  
 མཐོང་ཐུབ། ལུ་ཁྱུ་ཞིན་ཡུ་ (Lu Xinyu) ཡིས་གསུང་པ་ལྟར་ན། ལས་  
 འགུལ་དེའི་ནང་དུ་ “ཐོག་མར་བཅོ་སྡོག་བྱེད་པའི་རང་དབང་གི་གཤིས་  
 ལུགས་བེད་སྤྱོད་བྱེད་རྒྱུ་” དང་། སྤྱི་ལོ་ ༡༩༥༩ ནས་ ༡༩༩༩ བར་གྱི་  
 དུས་སུ་ལྷོ་ཁྱེད་མཁན་ནི་ལུ་ཁྱུ་ཞིན་ཡུ་ (Wu Wenguang) དང་།  
 མེན་ལུ་ཡིན་ (Wen Pulin) ། ཏྲོན་ཅིན་ཁྲོན་ (Duan Jinchuan) །  
 ཅང་ཡེའེ་ (Jiang Yue) དང་བཅས་གཞན་པ་མི་དགུ་ཡིན། (ལུ་  
 ཞིན་ཡུ་ Lu Xinyu ༢༠༡༠། ༡༩) ཁོ་མོས་འདི་སྐོར་ལོགས་སུ་དབྱེ་  
 སྟེ་གསུངས་མེད་ནའང་། འདིའི་གྲས་ཀྱི་མཐའ་མའི་མི་གསུམ་པོ་དང་  
 དེའི་སྟེང་ཐོག་ཞུང་ནང་གི་ཉུང་མཐའ་ཡང་མི་གཞན་པ་གཉིས་ (ཁྲིན་  
 ཀྲན་ Chen Zhen དང་ཕུ་ཏྲོང་ཞིན་ Fu Hongxing) བཅས་སྤྱི་ལོ་  
 ༡༩༩༠ ཡི་ལོ་རབས་ཀྱི་སྟོད་ཆར་ལྷ་སར་ཡོད་པའི་ “ན་གཞོན་ཁྲམ་པ་”

ཡི་རྒྱུད་འཛིན་བྱེད་མིའི་ཁོངས་སུ་འཛུལ་ཞུགས་བྱེད་དུ་  
བསྐྱོད་ཡོད་པ་དང་། སྐབས་དེར་རྗེ་ཆེ་རིང་གིས་ཁོ་ཆོ་  
ངོ་ཤེས་པར་གྱུར།

རུ་ཆོགས་དེར་བྱས་པའི་ཁོང་གི་སྟོན་བརྗོད་དང་  
ལུ་ཁྱེད་ཉིད་ཀྱིས་ཁོ་ཆོ་རྟོག་ལ་བཤད་པའི་སྐད་ཆ་  
གཉིས་ལ་འདྲ་ས་ཡོད། ཁོ་མོས་ཉོན་ཅིན་ཁྱོད་ལུ་པའི་  
དངོས་བརྗོད་སྟོག་བརྟན་བཟོ་མཁན་གསར་པ་ཆོས་ཉོན་  
ལ་ཡོད་པའི་བོད་ཐོག་གི་ཉམས་ཐྱིང་དང་ཁོ་བས་སེམས་  
ཆོར་ཤ་ཆའི་སྟོན་མིན་པར་ལྟ་སའི་སྲིད་གཞུང་ལ་  
ཞིབ་འཇུག་བྱས་པའི་ “ཨང་ ༡༦ བར་སྐོར་ལྟོ་ལམ་”  
(八廓南街16号) (སྐར་མ་ ༡༠༠༡ ༡༩༩༦) བས་  
ལེགས་ཆ་ལེན་ཐུབ་མེད། ཁོ་མོས་བརྗོད་ན། སྟོག་བརྟན་  
དེ་ཡིས་ “བོད་མིའི་འཆོ་བར་བརྟེན་དུ་གིས་བཅིངས་  
པའམ་སྟོག་གྱུར་ཡིན་པ་བཟོས་མེད་པར་བོད་མི་དགུས་  
མ་ཆོས་རྒྱ་ནག་གཞུང་དང་འབྲེལ་འདྲིས་བྱེད་པའི་སྐོར་  
” སྟོན་གྱི་ཡོད་ཅིས་དང་། ཡང་ཁོ་མོས་བོད་དུ་བསྐྱོད་  
པའི་སྟོག་བརྟན་བཟོ་མཁན་གཞན་ཅམས་ལ་བཤད་  
རྒྱུར་ “ངས་དག་ཞིང་ཡུ་ཐོ་མི་ཡ་ (Utopia) ཡི་བསམ་  
སྟོན་དངོས་སུ་མཇུག་རྒྱུགས་མི་འདུག བོད་ནི་དུང་  
ཡང་རྒྱུ་ཐག་རིང་བའི་ས་ཆའི་མཆོན་རྟགས་དང་དེང་  
དུས་དཔལ་ཡོན་དང་ཁྱད་པར་ཤོར་བའི་རྟགས་མཆན་  
ཞིག་དུ་བརྟེན་བཞིན་པ་ཤེས་སོང་” ཞེས་དང་། རྒྱ་ནག་དུ་  
ཉེན་གཞི་བྱས་པའི་རྒྱ་རིགས་དངོས་བརྗོད་སྟོག་བརྟན་  
བཟོ་མཁན་མང་པོ་ཞིག་ “ཏན་གདུང་” གིས་མནར་སྟེ་  
ལུ་མཐུད་དུ་ “ཐག་རིང་ཡུལ་ནས་དག་ཞིང་ཡུ་ཐོ་མི་ཡ་  
འཆོལ་བའི་” ལས་ལ་ཞུགས་ཡོད་ (ལུ་ཁྱེད་ཉིད་ལུ་ Lu  
Xinyu ༢༠༡༠༡ ༡༦ - ༡༧) ། ཡིན་ནའང་རྗེ་ཆེ་རིང་  
གི་བརྟེན་མཆོས་ཀྱིས་ཡ་མཚར་གྱི་རང་བཞིན་ཁས་  
ལེན་མི་བྱེད་པའི་སྟེང་།

ཉོན་གྱི་སྟོག་བརྟན་དང་མི་འདྲ་བར་དངོས་ཡོད་ཀྱི་སྟན་  
ཞུ་ཞིག་བྱེད་འདོད་པའི་འདམ་ཁ་དེའང་སྤངས་མེད་ལ།

སྟོག་སྐྱོར་དང་བཤད་གཏམ་གྱི་ནང་དུ་རྒྱན་སྟོལ་མངོས་  
རིག་བཤད་སྟོན་མི་བྱེད་པ་དང་བརྗོད་གཞིར་གྱུར་པའི་མི་  
སྟན་མས་མི་སྟོར་ཡིན་པའི་ཆ་ནས་སྟེ་ཆོགས་ཀྱི་གཤམ་  
མཐར་དེད་པའམ་མཐའ་སྟོད་བྱས་ཡོད་མེད་སྟོར་གཤམ་  
ཆེན་དུ་བཟུང་མེད། དེ་ལས་སྟོག་སྟེ། ཁོ་ཆོ་ནི་བོད་མི་  
དགུས་མའི་གས་ནས་སྟེ་བས་ཤིང་།  
མཐོ་རིམ་སྟེ་ཆོགས་ནས་ཡོང་བའམ་ཡང་ན་ཆགས་ས་  
ཉེན་ས་མེད་པའི་མི་དེ་འདྲ་ཡང་མིན། ཡ་མཚར་མིན་ལ་  
ཆ་མེད་རྒྱུ་མེད་ཀྱང་མིན་པར་ཁོ་ཆོ་ནི་གཟི་མདངས་  
མེད་པའི་མི་ལུས་ཆ་ཆང་ཐོབ་ཡོད་མཁན་ཤ་སྟག་ཡིན།  
ཡིན་ནའང་ཁོ་ཆོ་ནི་དེང་རབས་ཅན་གྱིས་སོག་ཐུག་  
བཏང་བའི་གདོང་པགས་མེད་པའི་མི་ཡང་མིན་པར། ཁོ་  
ཆོ་མི་རེ་དོ་རེ་ལུགས་ཅན་དང་མི་སྟོར་གྱི་ཁྱད་ཆོས་  
མངའ་ཞིང་འགྲོ་བ་མའི་རིགས་ཀྱི་རང་གཤིས་ལྡན་པའི་  
གང་ཟག་ཅིག་གི་ཚུལ་དུ་ཅུང་ཟད་འབྲི་ཐབས་བྱས་ཡོད་  
པ་དེར་ང་ཆོས་ཡུད་ཅམ་བཞུགས་པ་ཞིག་ཆགས་ཡོད།

ཁོང་གི་སྟོག་བརྟན་ནི་སྟེ་ཆོགས་འབྲེལ་ལམ་དང་།  
རྒྱལ་ཁོངས་ལྟ་བུ་གསལ་བོ་མེད་པར་ཐུན་མོང་དུ་སྟོང་  
པའི་ཁྱད་ཆོས་ལ་གཞིར་བཞག་གིས་དམིགས་ལུལ་  
གཅིག་མཚུངས་ཡོད་པའི་མི་ཡི་མཆོན་བྱེད་དུ་བརྟེན་  
བའི་གསལ་ཁ་མེད་ཅིང་ངས་བརྟན་མེད་པར་གྲུབ་པའི་  
རྟོག་འཛིང་ཅན་གྱི་རི་མོའི་ཚུལ་དུ་བཀོད་པའི་མཐོ་  
རིམ་སྟེ་ཆོགས་མིན་པའི་མི་དང་འབྲེལ་ཐུག་བྱེད་པའི་  
སྐོར་ཡིན། ཁོང་གི་པར་ཆས་དེ་ཡང་ནམ་རྒྱུན་སྟོག་  
བརྟན་བཟོ་མཁན་གྱིས་རང་ཉིད་ཀྱི་བརྗོད་གཞིར་གྱུར་  
པའི་མི་དང་གཏམ་སྟེང་བྱེད་པའི་ཐོགས་སུ་གཏད་ཡོད་  
པ་དང་། ཕྱི་མི་ཞིག་གིས་ཁོ་ཆོར་མིག་གཅིར་ཉེ་བཞུ་ཡི་  
ཡོད་པའམ་ཡང་ན་འབྲེལ་བརྗོད་བྱེད་པའི་རྣམ་པ་ཞིག་  
གཏན་ནས་མེད། དེར་བརྟེན་སྟོག་བརྟན་གྱིས་མཐོ་རིམ་  
སྟེ་ཆོགས་ཀྱི་བོད་མི་ཤེས་ཡོན་ཅན་དང་གྲོང་གསེབ་  
བམ་གྲོང་བརྒལ་རྒྱུ་རྒྱུ་ནས་ཡིན་པའི་བོད་རིགས་



ཁོང་པ་དང་། དགེ་འདུན་པ། ཉེན་རྟོག་པ། སྤང་ལམ་གྱི་གད་པ། བཅུན་མའི་བར་དུ་ཐུན་མོང་གི་ཁྱད་ཆོས་ཡོད་པའི་སྐོར་སྟོན་གྱི་ཡོད། གལ་ཏེ་རྒྱ་རིགས་ཀྱི་དངོས་བརྟེན་སྟོག་བརྟན་གསར་པས་མི་སྦྲེར་པ་རྣམས་སྤྱི་ཆོགས་ཀྱི་གཤམ་མཐའ་ཡིན་པ་ནས་དེང་རབས་ཅན་དང་གྲོང་ཁྱེར་གྱི་སྤྱི་ཆོགས་སུ་གོམ་བསྟེན་བྱེད་པ་བསྟན་ཆེ། རྩི་ཆེ་ཆེ་རིང་གིས་ཁོ་རང་གི་གནས་སྤངས་དང་གཅིག་མཚུངས་ཡིན་པའི་བོད་རིགས་དཔུས་མ་ཐུན་མོང་གིས་གྲུབ་ཅིང་སྤྱི་ཆོགས་ཀྱི་གཤམ་མཐའ་དེད་པའི་ཆོགས་སྡེ་རྩིལ་པོ་ཞིག་སྟོན་གྱི་ཡོད། ཆོགས་སྡེ་རྩིལ་པོ་སྤྱི་ཆོགས་ཀྱི་གཤམ་མཐའ་དེད་པའི་གནས་སྤངས་འདིའི་སྐོར་འབྲེལ་བརྟེན་དང་ཐེར་འདོན་བྱས་མེད་ལ། དེའི་རྒྱ་མཚན་བཤད་རྒྱ་ལྟ་ཅི་བས་མཚུལ་བཤད་པར་འབོད་པའམ་བཤད་པའི་གོ་སྐབས་ཀྱང་སྤྲད་མེད། ཚུམ་པ་པོ་གྲགས་ཅན་ཆེ་རིང་དོན་འབྲུབ་ནི་སྟོག་པོའི་མི་རིགས་ལ་ངོས་བཟུང་བྱས་ཤིང་རིག་གཞུང་སྟེང་ནས་བོད་པ་ཡིན་པར་འདོད་པའི་སྤྱི་ཆོགས་ཤིག་ནས་མཆེད་དེ་ཡོང་བ་ལྟར། རྩི་ཆེ་ཆེ་རིང་གིས་ཀྱང་རང་ཉིད་མི་རིགས་ཅི་ཞིག་ཡིན་མིན་སྤང་མེད་སྐྱར་འདྲིལ་བྱེད་པ་ནང་བཞིན། ཁོང་གིས་བྲིས་པའི་སྟན་ཚུལ་དང་འདྲ་བར་རྒྱ་ནག་དཔལ་དཔལ་བརྒྱད་ནས་མིན་པར། ཁོང་གི་སྟོག་བརྟན་གྱིས་བཟང་སྟོང་ལ་བརྟེན་ནས་སྤེལ་གཞི་བཟོ་བའམ་མཚུགས་ལྡན་བྱེད་ཚུལ་དང་ལེན་མི་བྱེད་པའི་ཐོག་ནས་འབྲེལ་བཤད་རྒྱུ་རྒྱ་བཀག་འགོག་བྱེད་གྱི་ཡོད། པར་ཆས་དེ་ཡང་བདེན་པ་ཁོ་ནའམ་རྒྱས་མངའ་ཡོད་པའི་བརྟན་ཞིབ་བྱེད་མཁན་གྱི་དངོས་ཡོད་ལངས་ཕྱོགས་ངོས་འདྲིན་བྱེད་ཆེད་མིན་པར། སྟོག་བརྟན་བཟོ་སྐྱོན་བྱེད་པའི་ལས་གཞིའི་ཐབས་ལམ་དང་མཐའ་མའི་དམིགས་ཡུལ་གཉིས་ཀའི་ཆ་ནས་བརྟེན་གཞི་དངོས་དང་འབྲེལ་བ་ཆ་ཆ་ཡོད་པ་སྟོན་ཆེད་བོད་སྟོང་བྱས་ཡོད་ལ། པར་ཆས་ཀྱི་ཕྱོགས་གཉིས་ཀ་ན་ཡོད་པའི་བོད་མི་པན་ཚུན་གཅིག་གྱུར་ཡོང་བའི་འཆིང་ཐག་ཅིག་བསྐྱེད་ཏེ་ཆོགས་སྡེ་བཞེངས་སྐྱོན་བྱེད་པའི་བྱ་བ་ཞིག་ཏུ་སྒྲུབ་ཡོད།

(གཡང་འབྲུམ་རྒྱལ་ནས་དབྱིན་ཡིག་ནས་བསྒྱུར།)

༡ སྤྱི་ལོ་ ༢༠༠༣ ལ་རྩི་ཆེ་ཆེ་རིང་གིས་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༩༠ ཡི་ལོ་རབས་ནང་ལྷ་སར་གནས་སྟོང་བྱས་པའི་རྒྱ་རིགས་ན་གཞོན་ཁྲམ་པའི་(流氓) རྒྱ་ཙལ་ཤོག་ཁག་གི་བཅའ་ཆས་ཆོས་དང་བསམ་སྟོལ་སྟོན་བརྟེན་དཔག་པོ་བྱེད་པའི་དཔུད་ཚུལ་བྲིས་ཤིང་།

ཁོང་གིས་ཁོ་ཆོ་ནི་ “རྒྱགས་འབྲས་མ་ལོན་པའི་མི་དང་། ཡང་ན་བོད་དུ་འཁོ་རྟེན་འཆོལ་དུ་ཡོང་མཁན། ཡང་མིན་རང་ཉིད་ཀྱི་རྒྱ་ཙལ་ལ་སྟོ་སྟེད་འཆོལ་དུ་སྒྲིབས་པ། ཨ་མ་འཆོལ་དུ་ཡོང་བའི་མི་ཞེ་ཅིག་རེད་” ཅས་བྲིས་ཡོད་པས་འདི་ནི་བོད་མི་ཞིག་གི་ངོས་ནས་བྲིས་པའི་སྟོན་བརྟེན་དཔུད་ཚུལ་ཆ་ཤོས་དེ་ཆགས་ཡོད། ཁོ་ཆོ་བོད་དུ་བྱིན་ཏེ་སྒྲུབ་འབྲས་རེ་བྱང་བྲངས་ཏེ་བྱིར་སྒྲིབས་སྒྲུབ་པ་བྱུང་ཡོད། འོན་ཀྱང་བཀའ་ཤིས་ཟླ་བ་དང་ཨ་ལེ། [གཉིས་ཀ་བོད་པའམ་བྱེད་བོད་པ་ཡིན།] གཉིས་སུ་དེ་འདི་ཆོའི་གས་ནས་དངོས་འབྲེལ་གྱིས་བོད་པ་དང་དཔུད་གདང་མཉམ་གཤིབ་ངང་བསྐྱད་ཐྱོང་མཁན་འདི་རེད་ཅས་མཚུབ་སྟོན་བྱེད་དཀའ། (ལྗེ་ནག་ཆང་། ༢༠༠༥། ༣༧༩ ནས་ ༩) སྟོན་བརྟེན་འདི་བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་ལ་མཚན་ཅན་དུ་བཟོ་བའམ་ཁེ་སན་ཆེད་བོད་སྟོང་བྱེད་མཁན་གཅི་བོའི་གས་དང་རྒྱང་རིང་བྱས་ཏེ་འདུག་མཁན་མེན་ཕུའུ་ལིན་(Wen Pulin) དང་དོན་ཅིན་ཁོན་(Duan Jinchuan) ལྟ་བུ་ལ་དམིགས་ཏེ་བྲིས་པ་ཞིག་མ་རེད་སྟེ། ལུ་ཁྱིམ་ཡུའུ་(Lu Xinyu) ཡིས་ཀྱང་རང་ཉིད་ཀྱི་ཚུལ་ཡིག་ནང་དུ་རྒྱ་རྒྱུན་གཅིག་མཚུངས་ལ་བརྟེན་ནས་དོན་གྱི་བཅའ་ཆས་ཆོས་དེ་རྒྱ་རིགས་སྟོག་བརྟན་བཟོ་མཁན་མང་ཆེ་བའི་གས་ནས་ལོགས་སུ་བཏོན་ཡོད། (ལུ་ཁྱིམ་ ༢༠༡༠། ༩༦) །

༢ རྩི་ཆེ་ཆེ་རིང་གི་སྟོག་བརྟན་ཡོངས་སུ་གྱུར་པར་ “དམའ་འབེབས་བྱས་རིགས་” མེད། སྟོག་བརྟན་ཁ་ཤས་ཀྱི་ནང་དུ་འབྲེལ་བརྟེན་མེད་ཅིང་ཐག་རིང་ནས་བསྐྱད་དེ་སྤེལ་བའི་དཔུད་བརྟེན་བྲིས་པ་བསྟན་འདུག དེར་བརྟེན་ང་ཆོས་ “དབྱར་རྩ་དཔུན་འབྱ” ཞེས་པར་བསྟན་པའི་ཉེན་རྟོག་པས་བྲིས་མཐུན་མིན་པའི་ཤ་མོ་བཞོ་མཁན་ཆོར་རྩུང་རྟེན་གཏོང་བ་དེར་བསྟན་ནས་ཤ་ཆ་བྱེད་དགོས་པའམ་ཡང་ན་བསུན་གཅོར་བྱེད་དུ་འཚུག་དགོས་མིན་ང་ཆོས་ཤིས་ཀྱི་མེད།

ཁྱེངས་གཞུགས་དཔུད་གཞི་བྱེད་དགོས་ཆེ། ཚུལ་ཡིག་འདིའི་དབྱིན་ཡིག་མ་ཚུལ་ལ་གཟིགས་རོགས་གནང།

# A Brief Introduction to New Student Short Films in the Tibetan Language

By Pema Tseden

AT COLLEGES AND VOCATIONAL training schools with considerable Tibetan student bodies, there has been an unprecedented upsurge in student-made short films in recent times. In the 1980 and 1990s, there was a movement among college and middle and primary school students to write poetry. Now in urban spaces, nomadic areas, villages, and monasteries alike, students and others are picking up DV camcorders and shooting movies. This phenomenon is recent, and thrilling. The initiative to record and express through film has real benefits: it will contribute toward the preservation and promotion of Tibetan culture.

At the moment, there are two kinds of short movies being made. The first kind is those made by students enrolled in professional schools or programs. These days, there are quite a number of young people from Tibet attending film school, where they can learn the requisite knowledge and skills. After spending a certain length of time studying, they attain a certain level of expertise and, on that basis, they are able to make films that are somewhat professional. Though still few in number, the works made by this kind of student filmmaker can lay foundations for more professional productions. The earliest of such movies is my own film *The Grassland*, my thesis project at the Beijing Film Academy in 2004. This short film influenced my future film projects. Below I've listed some of the best films made by film students.

## Professional Short Films

*Karma / Fate*

Director: Tsultrim Zangpo (Lhasa)

This filmmaker graduated from the Department of Directing at the Beijing Film Academy. This movie, which received positive reviews at student film festivals, is about a devout Tibetan driver who wavers between the pull of the material world and his own peace of mind. He finally experiences spiritual attainment. At the

མིག་སྒྲུབ་བོད་རིགས་སློབ་མ་མང་པོ་འདུས་པའི་སློབ་ཆེན་  
དང་འབྲིང་རིམ་ཆེད་ལས་སློབ་གྲྭ་ཁག་ཏུ་སློག་བརྟན་གྱི་  
གསར་གསར་ཚོམ་གྱི་ཆ་རྒྱུ་ཤིག་འཕུར་གྱི་འདུག་པ་འདི་  
ནི་སྤྱི་ལོ་བཅུ་ལྔ་པའི་གནས་ཚུལ་ཞིག་རེད། ལོ་རབས་  
བརྒྱུད་ཅུ་དགུ་བརྒྱ་བའི་ནང་སློབ་གྲྭ་ཆེ་འབྲིང་རྒྱུ་གསུམ་  
ཀུན་ཏུ་སྟོན་དག་གསར་ཚོམ་བྱེད་པའི་མཐོ་རྒྱུ་འཕུར་  
བ་དང་མཚུངས་ར་ད་ལྟ་བུ་བཅས་དང་། འབྲོག་ཁུལ་  
བྱོང་གསེབ། དགོན་སྡེ་སོགས་སུ་འདྲ་བཟུང་ནས་སློག་  
བརྟན་པ་བསྐྱེད་བྱེད་པ་མཐོང་བུ། བརྟན་རིས་གསར་  
གཏོང་གི་ལས་དོན་འདི་བོད་ཏུ་འགོ་ཚུགས་ཅམ་ཡིན་ཡང་  
དགའ་འོས་པའི་སྤྱི་ཚུལ་ཞིག་སྟེ། རྒྱ་མཚན་ནི་བརྟན་  
རིས་ལ་བརྟེན་ནས། བརྟེན་པའམ་ཟིན་གྱིས་སུ་འདེབས་པ་  
ནི་མ་འོངས་བའི་འཕེལ་ཕྱོགས་ཤིག་ཡིན་ལ་འདིས་བོད་གྱི་  
རིག་གནས་སྤྱི་བོད་དང་འཕེལ་ཆུས་གཏོང་བར་ཕན་པ་  
མི་དམན་པ་ཞིག་ཐོབ་དེས་ཡིན་པས་རེད།

མིག་སྒྲུབ་འགན་ཚུལ་ལ་བལྟས་ན། སློབ་གྲྭའི་སློག་  
བརྟན་གྱི་གསར་གསར་ཚོམ་དེ་ཁག་གཉིས་ལས་བྱུང་ཡོད་དེ།  
ཁག་དང་པོ། ཆེད་ལས་སློབ་གྲྭའི་སློག་བརྟན་གྱི་གསར་  
གསར་ཚོམ་གནས་ཚུལ།

མིག་སྒྲུབ་བོད་ཁུལ་ཏུ་ཆེད་ལས་གྱི་སློག་བརྟན་སློབ་  
གྲྭ་བསྐྱེད་དེ་སློག་བརྟན་གྲོར་གྱི་ཤེས་བྱ་དང་ལག་ཆུལ་  
སློབ་གཉེར་བྱེད་མཁན་ན་གཞོན་མི་ཉུང་ཞིག་འདུག་ཁོང་  
ཆོས་དུས་ཡུན་དེས་ཅན་ཞིག་རིང་ཆེད་ལས་སློབ་སྦྱོང་བྱས་  
པ་ལ་བརྟེན་ནས་ཆེད་ལས་ཤེས་བྱ་དེས་ཅན་ཞིག་ཁོང་ཏུ་

# སྒྲོག་པ་ལྟན་ཐུང་གྲས་གསར་ཚུལ་གནས་ཚུལ་ རགས་བཟུས།

པད་མ་ཆེ་བརྟན་ནས

ཆུད་རྒྱུ་རང་ཉིད་ཀྱི་ཆེད་ལས་དང་ཟུང་འབྲེལ་གྱིས་ཆེད་ལས་ཆུ་ཆད་ངེས་ཅན་ལྟན་  
པའི་སྒྲོག་པ་ལྟན་ཐུང་གྲས་ཁག་ཅིག་བཅུ་མས་འདུག་སྒྲོག་པ་ལྟན་ཐུང་འདིའི་རིགས་མང་པོ་མེད་  
ཀྱང་ཁོང་ཆོས་བོད་ཀྱི་སྒྲོག་པ་ལྟན་ཆེད་ལས་ཅན་དུ་འཕེལ་ཆུས་འགོ་བར་མང་གཞི་  
ངེས་ཅན་ཞིག་བཏིང་ཡོད། དེ་དག་ལས་ཆེས་མཁས་པ་ནི་བདག་གིས་༢༠༠༤ལོར་པེ་ཅིང་  
སྒྲོག་པ་ལྟན་སྒྲོག་སྒྲིང་ལས་མཐར་ཕྱིན་ཁར་ཕབ་སྒྲུན་བྱས་པའི་“རྩ་ཐང་” ཡིན་པར་  
འདོད། སྒྲོག་པ་ལྟན་ཐུང་གྲས་འདིས་བདག་གི་ཕྱིས་ཀྱི་གསར་ཚུལ་ཐད་ལ་ཤུགས་སྒྲུན་  
ཟབ་མོ་ཐེབས་ཡོད། གཤམ་ནས་དཔེ་མཆོན་རང་བཞིན་ལྟན་པའི་བཅུ་མས་ཆོས་སྒྲོར་  
ཞིག་ངོ་སྤྲོད་བྱེད།

གཅིག “ལས་དབང་” འཁྲབ་བྲིད་པ། ཚུལ་བྲིམས་བཟང་པོ། བ་ཡུལ་ལྷ་ས་ནས་  
ཡིན་ལ་པེ་ཅིང་སྒྲོག་པ་ལྟན་སྒྲོག་སྒྲིང་གི་འཁྲབ་བྲིད་པའི་ཕྱེ་ཁག་ལས་མཐར་ཕྱིན། ཁོང་  
གི་སྒྲོག་པ་ལྟན་འདི་སྒྲོག་པའི་སྒྲོག་པ་ལྟན་དུས་ཆེན་ཁག་ཅིག་ནང་ཞུགས་པར་གདེང་  
འཛིན་ཡག་པོ་ཐོབ་ཡོད།

སྒྲོག་པ་ལྟན་ཀྱི་ནང་དུ་དང་ལྟན་ཀྱི་བོད་པ་རྒྱངས་འཁོར་ཁ་ལོ་བ་ཕྱི་ཡི་བྱིང་བྱིང་  
དང་ནང་སེམས་ཀྱི་ཞི་བ་གཉིས་བར་ལ་འཕུན་འཕུན་ནས་མཐར་ཐུག་རྟོགས་པའི་གོ་  
འཕང་བརྟེན་པར་གྱུར། དེ་དང་དུས་མཆུངས་སུ་འཛིན་རྟོག་ཀྱི་བྱ་གཞག་ལ་རྒྱས་མེད་  
པའི་བཅུན་པ་ཞིག་དགོན་པའི་ལས་དོན་གལ་ཆེན་ཞིག་བསྐྱབ་ཆེད། གནས་སྐབས་  
ཤིག་ལ་བྱིས་པའི་བྱིང་བྱིང་གི་དོན་ལ་གཡེང་བཞིན་པའི་སྐབས་ལ། སྒོ་བྱར་དུ་ལྷ་ཡི་  
བྱིན་བརྒྱབས་ཐོབ་པ་ལ་བརྟེན་ནས་རྟོགས་པའི་གོ་འཕང་བརྟེན་ཚུལ་བསྟན་ཡོད།

གཉིས། “ཁ་ལོ་བ་དང་སྒྲུ་མ་” འཁྲབ་བྲིད་པ། རིན་ཆེན་སྒྲོལ་མ། བ་ཡུལ་ཀན་སུ་ཁུ་  
ཀན་རྩོ་ནས་ཡིན་ལ་པེ་ཅིང་སྒྲོག་པ་ལྟན་སྒྲོག་སྒྲིང་གི་ཕུ་འབྲེལ་སྒྲོག་གསོ་སྒྲིང་ལས་  
མཐར་ཕྱིན། ཁོང་གི་སྒྲོག་པ་ལྟན་འདི་སྒྲོག་པ་ལྟན་དུས་ཆེན་ཁག་ཅིག་ནང་ཞུགས་པར་  
གདེངས་འཛིན་ཡག་པོ་ཐོབ་ཡོད། སྒྲོག་པ་ལྟན་འདིའི་ནང་དུ་རྒྱངས་འཁོར་ཁ་ལོ་བ་  
ཞིག་རང་གི་ཕ་ཆུན་གསོད་པའི་ལག་དམར་ལ་དག་ཤ་ལེན་ཆེད་དེ་འཆོལ་དུ་འགོ་བའི་  
ལམ་དུ་བཅུན་པ་ཞིག་ལ་ཐུག་ཅིང་། ཁོ་གཉིས་ནས་ཕན་ཚུལ་ཤུགས་སྒྲུན་དང་འགྱུར་



CLASSROOM SCENE FROM SMILE OF SHERAB.

Photo courtesy of Pema Tseden.

“ཤེས་རབ་ཀྱི་འཛམ་མདངས་” ཞེས་པའི་སྒྲོག་པ་ལྟན་པའི་སྒྲུན་  
བྱིས་པས། པར་བོད་གཞི་པད་མ་ཆེ་བརྟན་ཡིན།

same time, a naïve young monk, on some order of business for the monastery, becomes preoccupied with the secular world outside and is suddenly blessed with spiritual realization.

*Driver and Lama*

Director: Rinchen Drolma

(Ganlho Preference, Gansu Province)

Rinchen Drolma graduated from the Film Series Education College at the Beijing Film Academy. In her movie, which was shown at several film festivals and received good reviews, a truck driver is en route to face the man who murdered his father. On the way he meets a monk. The film examines how these two men influence each other.

*Happiness of Taba Village*

Director: Tsewang Norbu

(Pari County, Gansu Province)

Tsewang Norbu, who is also a famous poet, studied as a continuing education student in the Department of Directing at the Beijing Film Academy. This movie, which found a big audience online, tells the story of a restless young monk who cannot focus on his meditation practice. At a restaurant in Thaba Village, he overhears Déki, a dissolute woman, loudly reciting a prayer for



Tara. The monk thereby receives a blessing, which enables him to accomplish his practice and meditation. He later returns to the restaurant to thank Déki. Because of this, she in turn is also blessed with faith and becomes a saintly woman, receiving the respect of *tulku* and abbots.

*Coral Necklace*

Director: Shidé Nyima (Qinghai Province)

Shidé Nyima, a famous comedian, made this movie during his studies in the Xi'an Film Academy. Released on the [Qinghai] Television Station, it follows a young woman on the grasslands, whose dream is to own a coral necklace. In order to make her wishes come true, her parents plan to sell their livestock. But when the good-hearted girl, understanding that the livestock is much more important than the necklace, stops them, she also gives up her dream.

*Drumroll from Tibet*

Director: Lugyel Yardé (Qinghai)

Lugyel Yardé is currently studying in the School of Continuing Education at the Beijing Film Academy. *Drumroll from Tibet* was shown at some short film festivals and can be seen online. The story is as follows: As the Tibetan New Year approaches, Öser Lama is worried about finding an actor for one of the roles of the monastery's production of the Milarepa opera. Meanwhile, a young man who has been blessed by the opera, wants to become a monk but is opposed by his father. The film reaches a critical point when the monastery has to decide whether or not it can continue its thousand-year-old tradition of putting on the drama.

*Drop of Blood from the Grasslands*

Director: Nordrang (Qinghai)

Nordrang studied filmmaking at the Communication University of China. His film, released online, has found a certain audience. The film is about the fight over grasslands, which has been ongoing for many years.

## Nonprofessional Student Films

In the last few years, there have been a number of nonprofessional student-made short films. The content is predominantly about student life, but some of them cover other broader themes. Here are some of the more outstanding examples:

བ་ཐེབས་ཚུལ་བསྟན་ཡོད།

གསུམ། “ཐ་བ་སྡེ་བའི་བདེ་སྦྱིད།” འཁྲབ་ཁྲིད་པ།  
ཆེ་དབང་འོ་རྩ། བ་ཡུལ་ཀན་སུ་དཔའ་རིས་ནས་ཡིན།  
ཅེ་ཅིང་སློག་བརྟན་སློབ་སྦྱོང་འཁྲབ་ཁྲིད་པའི་སྡེ་ཁག་གི་  
ཟབ་སྦྱོང་འཛིན་གྲུ་ལ་ཞུགས། ཁོང་གི་སློག་བརྟན་འདི་ང་  
བའི་ཐོག་ནས་བཏང་སྡེ་ལྷ་མཁན་སློག་བརྟན་གཞན་ལས་  
མང་པོ་བྱུང་ཡོད། ཆེ་དབང་འོ་རྩ་ནི་མིང་དུ་གྲགས་པའི་  
སྟན་ངག་པ་ཞིག་ཀྱང་ཡིན།

སློག་བརྟན་གྱི་ནང་དོན་ནི། སློམ་སྦྱབ་གྱི་སྦྱག་བཅོང་  
ཚུང་བའི་གྲ་གཞོན་ཞིག་ཐ་བ་སྡེ་གི་ཟ་ཁང་ཞིག་གི་ནང་  
དུ་འཆལ་མོ་ཞིག་གིས་སློ་ཆེ་བསྐྱེམས་ནས་སློལ་མ་ཉར་  
གཅིག་དབྱངས་འདོན་བྱེད་པ་ཉན་ནས་ནས་དེའི་བྱིན་  
སྐབས་ཞུགས་ཏེ་སློམ་སྦྱབ་གྱི་མཐར་ཕྱིན། ཕྱིས་སུ་ཟ་ཁང་  
དེ་ལ་ལོག་ནས་ཁོས་བདེ་སྦྱིད་ལ་བཀའ་དྲིན་ཆེ་ཞུས།  
དོན་དག་དེ་ལ་བཞེན་ནས་བདེ་སྦྱིད་ཀྱིས་ཀྱང་ཡང་སྦྲར་  
དང་པ་རྟེད་དེ་འཕགས་མར་གྱུར་ཅིང་། མཁན་པོ་དང་  
སྦྱལ་སྦྱོར་ནས་གྱི་བཀའ་ཡུལ་དུ་གྱུར།

བཞི། “བྱ་རུའི་སླེ་རྒྱན།” འཁྲབ་ཁྲིད་པ། ཞི་བདེ་ཉི་  
མ། བ་ཡུལ་མཆོ་སྡེ་ནས་ཡིན་ལ་ཁ་ཤགས་འཁྲབ་སྟོན་  
པ་སྐད་གྲགས་ཅན་ཞིག་ཀྱང་ཡིན། ཁོང་གི་སློག་བརྟན་  
འདི་ནི་ཤིས་ཨན་སློག་བརྟན་སློབ་སྦྱོང་དུ་སློབ་གཉེར་  
བྱེད་སྐབས་གྱི་བཅུམས་ཆོས་ཤིག་ཡིན་ལ་བོད་སྐད་བརྟན་  
འཕྲིན་བརྒྱུད་བཏང་བར་དགའ་བསུ་ཆེན་པོ་ཐོབ་ཡོད།

ལྷ་ཐང་ཐོག་གི་བྱ་མོ་ན་ཚུང་ཞིག་གི་ཕྱི་ལམ་ནི་རང་  
ལ་བྱ་རུའི་སླེ་རྒྱན་ཞིག་ཡོད་པ་དེ་ཡིན་པ་ལ། མོའི་པ་མ་  
གཉིས་ཀྱིས་རང་བྱིམ་གྱི་བཞོན་མ་བཅོང་ནས་མོའི་ཕྱི་  
ལམ་མཛོན་འཁྱར་བྱེད་ཅིས་ཡིན། ཡིན་ན་ཡང་སེམས་  
དགའ་བྱ་མོ་དེའི་བཞོན་མ་དེ་སླེ་རྒྱན་ལས་གལ་ཆེན་ཡིན་  
པའི་ངེས་ཤེས་རྟེན་རྗེས་བྱ་རུའི་སླེ་རྒྱན་གྱི་རེ་བ་དོར་ཚུལ་  
བསྟན་ཡོད།

ལྷན་ “བོད་ཡུལ་གྱི་ར་སྒྲུ” འཁྲབ་ཁྲིད་པ། ལྷན་གྲུ་ལུ་ཡར་འདེད། ས་ཡུལ་མཆོ་སྡོན་  
ནས་ཡིན། ད་ལྟ་པེ་ཅིང་སློབ་ཤེས་བརྟན་སློབ་སླིང་མུ་འབྲེལ་སློབ་གསོ་སླིང་དུ་སློབ་གཉེས་  
བྱེད་བཞིན་ཡོད། ཁོང་གི་ “བོད་ཡུལ་གྱི་ར་སྒྲུ” ཞེས་པ་འདི་སློབ་གསོ་བརྟན་ཐུང་གས་  
འབྲེམས་སྟོན་ལག་ཅིག་ཏུ་ཞུགས་ཐོང་བ་དང་ད་ལྟ་བླ་བླ་ཐོག་ནས་ལྷ་སྤྱོད་ཀྱི་ཡོད།

བོད་ལུགས་ཀྱི་ལོ་གསར་སླེབས་ཉེའི་སྐབས་ལ། འོད་ཟེར་སླ་མས་རང་དགོན་དུ་  
ལོ་རེའི་རྩམ་ཐར་མི་ལ་རས་པ་འཁྲབ་སྟོན་བྱེད་པ་ལ་མི་སྣ་གསུམ་ཆེན་ཞིག་ཆད་པ་ལ་  
ཐུགས་ཁུལ་གནང་བཞིན་ཡོད། མི་ལ་རས་པའི་རྩམ་ཐར་གྱི་བྱིན་སྐབས་ཞུགས་ཏེ་ཆོས་  
སྟོར་ཞུགས་འདོད་པའི་གཞོན་ནུ་ཞིག་གི་འདོད་སྟོན་ལ་ཁོའི་ཨ་པས་བཀག་རྒྱ་བྱས།  
ལོ་རྩལ་ལྷན་གྱི་སློབ་ཆུན་དེ་ཆུན་མཐུད་ཐུབ་མིན་གྱི་འགག་ཆ་ལ་ཐུག་ཡོད།

དུག “རྩལ་ཐར་གི་ཁྲག་ཐིགས་” འཁྲབ་ཁྲིད་པ། འོད་ཟེར་། ས་ཡུལ་མཆོ་སྡོན་ནས་  
ཡིན། ཁོང་གིས་ཀྱང་གོ་སྐྱོན་སྟོར་སློབ་ཆེན་ལས་སློབ་གསོ་བརྟན་པའ་སྐྱོན་སྟོར་སློབ་སྟོར་  
བྱས་ཐོང་བ་དང་ཁོང་གི་སློབ་གསོ་བརྟན་ “རྩལ་ཐར་གི་སྟོན་མུ” ཞེས་པ་བཞི་པའི་ཐོག་ནས་བཏང་  
བར་ལྷ་མཁན་ངེས་ཅན་ཞིག་བྱུང་ཡོད།

སློབ་གསོ་བརྟན་གྱི་ནང་དོན་ནི་བོད་ཡུལ་ལ་སྡོན་མ་ཡང་བྱུང་ལ་ད་ལྟ་ཡང་འབྱུང་  
བཞིན་པའི་རྩལ་ཐར་འཕྲོག་སྟོང་གིས་པན་ཚུན་གསོད་རེས་གིས་ཆོ་སློབ་ཤོར་བཞིན་པ་དེ་  
ཡིན།

ལག་གཉིས་པ། ཆེད་ལས་མ་ཡིན་པའི་སློབ་ཤེས་སློབ་གསོ་བརྟན་ཐུང་གས་གསར་ཅོམ་  
གནས་ཚུལ།

ཉེ་བའི་ལོ་འགའི་རིང་བོད་རིགས་སློབ་མ་མང་པོ་འདུས་པའི་ཆེད་ལས་མ་ཡིན་  
པའི་སློབ་ཤེས་ལག་ཅིག་ཏུ་འདྲ་སློབ་གསོ་བརྟན་ཐུང་གས་གསར་ཅོམ་བྱེད་མཁན་མང་པོ་ཐོན་གྱི་  
འདུག ཁོང་ཆོའི་བརྗོད་བྱ་པའི་ཆེ་བ་ནི་སློབ་ཤེས་ཆེན་མོའི་དུས་ཆུན་གྱི་འཆོ་བ་ཡིན་  
ཡང་ལ་ལ་ཞིག་གི་བརྗོད་བྱ་སློབ་ཆེན་འཆོ་བ་ལས་བཀའ་ཏེ་རྒྱ་ཆེ་ཞིང་གཏིང་ཟབ་  
པའང་འདུག དེ་དག་ལས་རྩལ་ལེགས་པ་གཤམ་གསལ།

གཅིག་ “ཤེས་རབ་ཀྱི་འཛུམ་མདངས་” འཁྲབ་ཁྲིད་པ། དཔའ་བཙན་དང་ལྷ་མོ་ཆོ་  
བརྟན། ཀྱང་དབྱང་མི་རིགས་སློབ་ཆེན་བོད་ཤེས་རིག་སླིང་གི་སློབ་མ་ཡིན། སློབ་གསོ་བརྟན་  
འདི་ལེགས་སྐྱབ་བྱུང་བ་ནི་ཆེད་ལས་གསར་གཏོད་མི་སྣ་ལག་ཅིག་གིས་རོགས་རམ་  
བྱས་པས་ཀྱང་ཡིན། སློབ་གསོ་བརྟན་ཐུང་གས་འདིའི་བརྟན་པའ་པེ་ཅིང་སློབ་གསོ་བརྟན་  
སློབ་སླིང་བརྟན་པའ་སློབ་སླིང་ལས་ཐོན་པ་ཡིན་པས་སློབ་གསོ་བརྟན་ཐུང་གས་འདིའི་བརྟན་པའ་  
སྐྱུས་ཆད་ཞིག་ཐིག་བྱུང་བ་རེད། ཆེད་ལས་དང་ཆེད་ལས་མ་ཡིན་པའི་མི་སྣ་མཉམ་



DIRECTOR AND CAST MEMBERS FROM *THE VOICE OF SUFFERING*. Photo courtesy of Françoise Robin.

“ས་སློབ་ཀྱི་སྒྲུ་རག་” ཆོས་པའི་སློབ་གསོ་བརྟན་ཐུང་གས་མཁན་རྣམས།

### *Smile of Sherab*

Director: Patsel and Lhamo Tseten

These filmmakers hail from the Tibetan Studies College at the Central University for Nationalities. Their movie was successful because they were able to work with a few film professionals. The cameraman is a graduate of the Beijing Film Academy’s Cinematography Department, so the cinematography is well executed. It would be good to see more professionals and nonprofessionals working together in the future. The film’s narrative follows the dreams of Sherab, a teacher working in a remote village. Even when he’s napping during his mid-day break, he cannot help but to worry about his students. The film expresses an appreciation for this quality in educators.

### *The Path*

Director: Katup Trashi

(Northwest Nationalities University)

This film was at first very long, but after extensive editing, it ended up being only about ten minutes in length. One of the actors in this film was in one of my movies and was familiar with the filmmaking process. The original length helped to make this work richer than others. The film follows the pilgrimage of a woman who has been defeated by life.

*The Path*

Director: Tendzin Nyima

(Northwest Nationalities University)

This film was made by a group of university cinephiles who raised money and formed a film-making group, then managed and produced the film together. The film takes place on the shore of Lake Kokonor. A young woman escapes from the hardships of her family, taking with her a valuable *thangka*, and goes on a pilgrimage around the lake. On the way, she meets a college student riding a bike.

Other successful short films made by college students with a real enthusiasm for the craft include *Saturday*, *The Voice of Suffering*, and *Life and Hopelessness*. In addition to student films, there are other amateur filmmakers in Tibetan areas from all backgrounds and walks of life. In the past few years, even monks have used DV recorders to make films covering a wide range of themes and social settings—remote sites, nomadic areas, school life, and towns and cities. These narratives are also easy to comprehend, suitable for most audiences.

Generally, student short films tend not to be fully formed, as the filmmakers are still in the beginning stages of their careers. There is room to improve production skills and story development. It's best for such filmmakers to start small and to tell a story that can be expressed very clearly in a short length of time. It is all right to experiment with the method of telling the story. Currently, it seems there are more and more short films, but fewer and fewer with realistic plots. These days, Tibetan areas are undergoing rapid change, so there is a great need to create a visual record of a myriad of things. If a group of people could undertake this task, it would provide valuable material that could be used for future filmmaking projects.

It is my wish that Tibetan short films have a bright future. ■

ལས་བྱེད་པ་ནི་མ་འོངས་བའི་གསར་ཚོམ་ཐབས་ལམ་ཅུང་  
ལགས་པ་ཞིག་ཡིན་པར་འདོད།

ནང་དོན་ནི་དགེ་ཆན་ཞིག་གི་མི་ལམ་ཡིན། ཤེས་  
རབ་ནི་གོང་གསེབ་ཀྱི་དགེ་ཆན་ཞིག་ཡིན། ཁོའི་ཉིན་གུང་  
གི་གཉིད་ཐུམ་གྱི་སྐབས་ལ་ད་དུང་སློབ་མ་རྣམས་སེམས་  
ལ་འཁོར་ནས་དེ་དག་ལ་སེམས་ཁུལ་བྱེད་བཞིན་པའི་  
དགེ་སྦྱོང་བཟང་པོ་བསྟོད་བསྟེན་གསུངས་ཡོད།

གཉིས། “ལམ།” འཁྲབ་ཁྲིད་པ། དཀའ་ཐུབ་བཟ་  
ཤིས། རྒྱབ་བྱང་མི་རིགས་སློབ་ཆེན་ནས་ཡིན། སློག་བརྟན་  
འདི་ཐོག་མར་ཕབ་སྐྱབས་བྱས་རྗེས་ཅུང་རིང་པོ་ཡོད་ཀྱང་  
རྗེས་སུ་ཡང་ནས་ཡང་དུ་སློག་གཅོད་བྱས་པར་བརྟེན་ད་  
ལྟ་སྐར་མ་བཅུ་ལྷག་ཙམ་ལས་མི་འདུག་སློག་བརྟན་འདི་  
གསར་ཚོམ་བྱེད་མཁན་ཁྲོད་འདི་དེ་སྟོན་གྱི་སློག་བརྟན་  
ཞིག་གི་འཁྲབ་སྟོན་པ་ཞིག་ཡོད་པ་དེ་སློག་བརྟན་ཕབ་  
སྐྱབས་བརྟེན་རིམ་ལ་ཆ་རྒྱས་ཅུང་ཡོད་པའི་དབང་གིས་  
རིགས་འདྲའི་སློག་བརྟན་གཞན་དང་བསྟར་ན་དཀའ་  
ཐུབ་བཟ་ཤིས་ཀྱི་“ལམ”ཞེས་པ་འདི་ཅུང་ཆ་ཆང་བ་  
ཞིག་འདུག།

སློག་བརྟན་གྱི་ནང་དོན་ནི་འཆོ་བས་ཆམ་ལ་ཕམ་  
པའི་བྱང་མེད་ཅིག་གནས་མཇུག་ལ་འགོ་བའི་ལམ་གྱི་  
མཐོང་ཐོས་ཀྱི་སྟོན་ཡིན།

གསུམ། “ལམ།” འཁྲབ་ཁྲིད་པ། བརྟན་འདིན་ཉི་  
མ། རྒྱབ་བྱང་མི་རིགས་སློབ་ཆེན་ནས་ཡིན། སློག་བརྟན་  
འདི་ནི་སློག་བརྟན་ལ་དཀའ་བའི་སློབ་ཆེན་སློབ་མ་  
འགས་རང་གིས་མ་དདུལ་གྲབས་གསོག་དང་། རང་གིས་  
ཕབ་སྐྱབས་ཆོགས་པ་ཅ་འདུགས། རང་གིས་དུས་མཇུག་  
ལས་དོན་ལགས་སྐྱབས་བཅས་བྱས་ནས་གྲུབ་པའི་བརྟེན་  
ཆོས་ཤིག་ཡིན་ལ་འདི་ལས་ཆོགས་པ་ཞིག་གི་སྟོང་སྟོབས་  
མཛོད་ཡོད།

སློག་བརྟན་གྱི་བརྗོད་གཞི་ནི་མཆོ་སྟོན་པོའི་འགྲམ་  
དུ། བྱིས་ཆང་གི་དཀའ་སྐྱུག་ལ་འགོ་བའི་བྱ་མོ་ཞིག་གིས་



ཁྱིམ་དེའི་ཆེས་ཆེ་ཆེ་བའི་ཐང་ག་ཞིག་ཁྱེད་ནས་མཚོ་མངལ་འགོ་  
སྐབས་བའི་ལམ་དུ་ལྷགས་ཏེ་ཞིག་ལ་ཞོན་ནས་མཚོ་དེའི་མངོས་སྒྲོངས་  
ལ་ལྷ་བར་འགོ་བའི་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་སློབ་མ་ཞིག་ལ་ཐུག་ཚུལ་ཡིན།

གཞན་ཡང་ “གཟའ་སྤུན་པ་” དང་ “ས་སློབ་ཀྱི་སྤྱི་རག་” “འཚོ་  
བ་དང་རེ་ཆད་” སོགས་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོ་བས་སློབ་སྦྱང་བྱེད་ཞོར་དུ་སློ་  
སེམས་ལ་བརྟེན་ནས་ལེགས་སྒྱུབ་བྱས་པའི་སློག་བརྟན་གྱི་གསུམ་ཁག་  
ཅིག་ཀྱང་ཡོད།

སློབ་ཆེན་དང་འབྲིང་རིམ་ཆེད་ལས་སློབ་གྲྭ་ཁག་གི་སློག་བརྟན་  
གསར་ཚཱ་མཁན་ལས་གཞན་ད་དུང་བོད་ཁུལ་གྱི་ལས་རིགས་གཞན་  
དག་ནས་ཐོན་པའི་སློག་བརྟན་གསར་ཚཱ་མཁན་ཡང་མང་པོ་ཡོད་པ་  
མ་ཟད་ཐ་ན་དགོན་སྡེ་ཁག་ཅིག་གི་དགེ་འདུན་པ་ལ་ལ་ཞིག་གིས་ཀྱང་  
DVབསྒྲུབས་ནས་རང་སོ་སོའི་སློག་བརྟན་གྱི་གསུམ་ཐབས་སྒྱུར་བྱེད་ཀྱི་  
འདུག། སློག་བརྟན་གྱི་གསུམ་དེའི་རིགས་ཀྱི་ནང་དོན་ནི་གོང་གསལ་  
དང་། འབྲོག་ཁུལ་སློབ་གྲྭ་གོང་བཟའ་སོགས་ཀྱི་དང་འབྲེལ་བས་  
བཞིན་བྱ་བྱེད་ཀྱི་ཆེ་ཞིང་བཞིན་སྦྲངས་ཀྱང་བབ་ཆགས་ལ་གོ་སླ་བ་ཞིག་  
འདུག། དེར་བརྟེན་སློག་བརྟན་དེའི་རིགས་ནི་ཆུ་ཆེའི་མང་ཚོགས་དང་  
ཏ་ཅང་འཚམ་གྱི་འདུག།

སྤྱི་ཡོངས་ནས་བཞིན་ན་སློབ་མས་བཅམས་པའི་བོད་སྐད་ཀྱི་སློག་  
བརྟན་གྱི་གསུམ་རིགས་ནི་འབྲས་སྒོ་མི་ཆང་བ་སོགས་མི་འདྲངས་གང་  
མང་ཞིག་གི་དབང་གིས་ད་དུང་དུས་འགོའི་དུས་མཚམས་སུ་གནས་  
ཡོད་པས་ཐབས་སྒྱུར་དང་སྒྱུ་རྩལ་གྱི་ཆུ་ཆད་རྒྱུ་ཆད་མེད་པར་མཐོ་  
རུ་གཏོང་དགོས་པ་དང་ལྷག་པར་དུ་གཏམ་རྒྱུད་བཞིན་སྦྲངས་ལེགས་  
སུ་གཏོང་དགོས་པ་ལ་རབ་ཡིན་ན་ཆུང་ས་ནས་བཅམས་ཏེ་དུས་ཚོད་  
ཐུང་དུ་ཞིག་ནང་གཏམ་རྒྱུད་གསལ་བར་བཞིན་སྒྱུབ་དགོས་མོད་བཞིན་  
སྦྲངས་སྒྲ་ཚོགས་སྤྱད་དེ་ཆོད་ལྷ་བྱེད་ནའང་མི་ཚོགས་རྒྱ་མེད། མིག་སྡེའི་  
གནས་ཚུལ་ལ་བརྟེན་ན་སློབ་གར་གྱི་ནང་དོན་ལྡན་པའི་སློག་བརྟན་  
གྱི་གསུམ་རིགས་ཐུང་མང་ལ་གནས་ཚུལ་དངོས་མཚོན་སློག་བརྟན་  
རིགས་ཏ་ཅང་ཉུང་། མིག་སྡེའི་བོད་རིགས་ས་ཁུལ་འདི་ཉིད་འཕྱར་ལྷོག་  
ཆེན་པོའི་བརྒྱུད་རིམ་ཁྲོད་གནས་ཡོད་པས་དོན་དག་གལ་ཆེན་མང་པོ་  
ཞིག་བརྟན་རིས་ལ་བརྟེན་ནས་ཉར་འཛིག་བྱེད་དགོས། གལ་སྲིད་མི་  
ཁག་ཅིག་གིས་ལས་དོན་འདི་གཉེར་བ་ཡིན་ན་མ་འོངས་བར་བརྟན་རིས་

ཀྱི་དཔུང་གཞི་ཆ་ཆེན་གང་མང་ཞིག་ཉར་འཛིག་སྒྱུ་གཞིན་མི་བ།  
མཐར་བཅད་སྐད་ཀྱི་སློག་བརྟན་གྱི་གསུམ་གསར་ཚཱ་ལས་དོན་ཡར་  
ངོའི་སྒྲ་ལྷར་འབེལ་བའི་སློན་འདུན་བྱ།

# A Poet's Personality, a Scholar's Mind Gonpo Tsering

By Pema Bhum

IN A PREVIOUS ISSUE of the *Latse Library Newsletter*, Gonpo Tsering contributed an article entitled “*Atsara George Bogle*” on George Bogle, the first British government official to travel to Tibet in the eighteenth century. In the years before, Gonpo Tsering had been exploring the topic of early Western travellers to Tibet and their writing on Tibetan culture, while at the same time, his interest in Tibetan historical texts expanded and deepened. Because of this, *Latse Journal* asked him to introduce in this issue another early Western traveller to Tibetan readers. He accepted our request, but unfortunately, he passed away from stomach cancer on April 6 of this year.

Gonpo Tsering was born in 1963 in Amdo—Malho Mongolian Autonomous County, Qinghai Province. He attended primary and middle schools in that county, graduated from Qinghai Nationalities Normal University, and became a teacher. In 1989, he arrived in India, where he was a teacher for the Tibetan community. He edited journal and book publications at the Amnye Machen Institute. He also occasionally contributed poems to different magazines and newspapers in India and Nepal.

He was one of the group of Tibetan intellectuals who arrived in India in the 1980s and made contributions toward the promotion of Tibetan literature, criticism, and writing in the exile community. In honor of his achievements, we would like to highlight some of his work here, namely his poetry and his research.

Before the Internet age, most of Gonpo Tsering's written works were poems. As the Internet became more popular, he also began to write essays. Most of his work appeared on the Khabdha website, which was established in 2008. Up to his death, Gonpo Tsering published 173 essays and 1,881 comments under the pennames Datsenpa and Gönpo Chaknyi. In addition to all these writings, he continued to write poetry. For any reader of Khabdha, it was not possible to

miss his poem entitled “*Abba's Last Wishes*”—nor was it possible to forget. Many readers commented that the poem brought them to tears. The piece relates an old man's last will, with instructions to his children on how to handle his corpse after his death—according to Tibetan tradition, and within sight of his homeland of Tibet. Living in a foreign land, there seems to be no hope in fulfilling his wish of returning to Tibet. He tells his children that, after his death, his body should be taken to a place near the Tibetan border and attended to according to Tibetan tradition, with specific instructions on how and why. Below is an excerpt from this poem.

\*\*\*

## Abba's Last Wishes

On this Sunday morning Abba<sup>1</sup> and his wife and his thirteen- and three-year-old boys are as usual sitting around the table eating breakfast and chatting. The topic of today's conversation is unusual in that it is about what kind of funeral Abba will have after he dies. Abba says:

One day Abba will die  
No one can tell when he will die  
When Abba dies do not burn the corpse in fire  
Abba doesn't wish to foul the natural air with pollutants  
Abba doesn't wish to waft smoke in the face of ancient mother sky

One day Abba will die  
No one can tell when he will die  
When Abba dies do not bury the corpse in a grave  
Abba doesn't wish to dig up the lap of mother earth  
To continue with such ways  
One day this beautiful earth of ours will be filled with gravestones  
More than anything, I wouldn't like to leave

# སྒྲིག་པ་ལེ་མི་གཤིས་དང་མཁས་པའི་རྣམ་དཔྱད་ཅན་གྱི་ མགོན་པོ་ཆེ་དེད།

པད་མ་འབྲུམ་ནས།

ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་འདོན་ཐེངས་སྡོད་མའི་ནང་ལ་མགོན་པོ་ཆེ་དེད་ལགས་ནས་ “ཨ་ཙ་ར་དོར་རྗེ་སྟོར་གཤམ་” ཟེར་བའི་ཚཱ་ཞིག་གིས་ནས་དུས་རབས་བཅོ་བརྒྱད་པའི་ནང་ལ་བོད་ཡུལ་དུ་སྦྱོད་མཁན་དབྱིན་གཞུང་གི་མི་སྣ་རྗེ་དེ་སྟོར་གཤམ་དེ་སྦྱོད་བྱས་ཡོད། འདས་པའི་ལོ་ཁ་ཤས་གྱི་རིང་ལ་སྒྲིག་པ་ལེ་མི་གཤིས་པོ་ཆེ་དེད་ལགས་ནས་ལུ་གྲིང་བས་བོད་ཡུལ་དང་བོད་ཀྱི་རིག་གནས་ལ་དོ་སྣང་ཡོང་སྐྱབས་དང་། བོད་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ཡིག་ཆ་དང་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་རྒྱ་ཆེ་དང་གཏིང་དེ་ཟབ་དུ་གནང་ཡོད་སྐྱབས། ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་གྱི་ཚཱ་སྒྲིག་པས་ཡང་སྐྱབས་ཀྱི་ཐོབ་ཐུག་སྐྱབས་བོད་ཡུལ་ལ་བསྦྱོད་ནས་བོད་ཡུལ་དང་བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་ལུ་གྲིང་ལ་དོ་སྣང་བྱེད་མཁན་གྱི་ལུ་གྲིང་པ་ཞིག་ལ་ཅེ་གསར་འཕྲིན་གྱི་བོད་པ་སྟོག་པ་པོ་རྣམས་ལ་དོ་སྣང་གནང་རོགས་ཞུས་པར་མགོན་པོ་ལགས་ནས་ཞལ་བཞེས་གནང་ཡོད། ཡིན་ན་ཡང་སྐྱབས་མ་ལགས་པར་མགོན་པོ་ལགས་ལ་ཕོ་སྐྱན་བྱུང་སྟེ་ལོ་འདིའི་ཟླ་བཞི་བའི་ཆེས་ ༤ ཉིན་སྐྱ་གྲོངས་པར་གྱུར།

མགོན་པོ་ཆེ་དེད་ལགས་ནི་ཨ་མདོ་མཆོ་སྡོན་མ་སྟོ་སྟོག་རིགས་རང་སྦྱོང་རྫོང་དུ་༡༩༤༩ ལོར་སྐྱུ་འབྲུངས། རང་ཡུལ་དུ་སློབ་རྒྱུ་དང་སློབ་འབྲིང་འབྲིམས་ཤིང་། མཆོ་སྡོན་དགེ་ལོ་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོ་ནས་མཐར་ཕྱིན་ཏེ་དགེ་རྒན་གྱི་བྱ་ལས་གནང་། ༡༩༧༩ ལོར་རྒྱ་གར་ལ་འབྱོར་ཞིང་། རྒྱ་གར་བོད་ཀྱི་སྤྱི་ཚོགས་སྐྱ་བོད་ཡིག་གི་དགེ་རྒན་གནང་གྱིང་ལ། ཨ་ཁྱེས་མ་ཆེན་བོད་ཀྱི་རིག་གཞུང་ཞིབ་འཇུག་ཁང་དུ་དུས་དེབ་དང་ཆོགས་པར། དེབ་དེབ་ཚཱ་སྒྲིག་གི་བྱ་ལས་གནང་། དུས་དང་དུས་སྐྱ་རྒྱ་དག་གཙོ་བོར་གྱུར་བའི་ཚཱ་ཡིག་གང་མང་ཞིག་རྒྱ་གར་དང་བལ་ཡུལ་གྱི་བོད་པའི་སྤྱི་ཚོགས་ཀྱི་དུས་དེབ་དང་ཆོགས་པར་དག་ལ་སྒྲེལ་ཡོད།

མགོན་པོ་ཆེ་དེད་ལགས་ནི་ ༡༩༩༠ ལོ་ལོ་རབས་ནང་ལ་བོད་ནས་རྒྱ་གར་དུ་འབྱོར་བའི་ཤེས་ཡོན་ཅན་གྱི་གས་ཡིན་ལ། ཁོང་གིས་སྐྱབས་བཅོལ་བོད་མིའི་སྤྱི་ཚོགས་སྐྱ་བོད་ཡིག་གི་ཚཱ་རིག་དང་ཚཱ་དབྱུང་བཅས་དར་སྒྲེལ་གཏོང་བ་ལ་ལེགས་སྐྱོས་མི་དམན་པ་ལུ་ཡོད། མགོན་པོ་ཆེ་དེད་གི་བརྩམས་ཆོས་མཆོན་ཆེད་དུ་ཁོང་གི་སྐྱན་ཚཱ་ཞིག་དང་ཞིབ་འཇུག་གི་ཚཱ་ཐུང་ཞིག་བཅས་དེབ་མཆོན་གཉིས་འདིར་བཀོད་ཡོད།

ང་རྒྱ་མ་བྱུང་བའི་སྡོན་ལ་མགོན་པོ་ཆེ་དེད་ལགས་ཀྱི་ཚཱ་ཡིག་མང་ཆེ་བ་ནི་སྐྱན་ཚཱ་ཡིན། ང་རྒྱ་བྱུང་རྗེས་མགོན་པོ་ཆེ་དེད་ལགས་ཀྱི་སྐྱན་ཚཱ་དང་ཆོག་ལུག་གཉིས་ཀའི་ལམ་ནས་ཚཱ་ཡིག་སྒྲེལ་ཡོད། ཁོང་གི་ཚཱ་ཡིག་མང་ཆེ་བ་སྒྲེལ་ས་ན་ཁ་བརྟེན་ང་རྒྱ་ཡིན་ལ། ང་རྒྱ་དེ་ ༢༠༠༩ ལོར་བྱུང་ནས་བཟུང་ཁོང་མ་གྲོངས་པའི་ལོ་བཞིའི་རིང་ལ་མདའ་ཆོན་པ་དང་མགོན་པོ་བྱ་གཉིས་གཉིས་ཀྱི་མིང་ཐོག་ནས་ལོ་བཞིའི་རིང་ལ་ཚཱ་ཡིག་ ༡༨༩ སྒྲེལ་ཡོད་ཅིང་། མཆན་བྱ་ ༡༩༩༡ སྒྲེལ་ཡོད། ཚཱ་ཡིག་དེ་དག་གི་ནང་སྐྱར་རྒྱན་བཞིན་སྐྱན་ཚཱ་མང་པོ་ཡོད། ཁ་བརྟེན་ང་རྒྱ་སྟོག་མཁན་ཞིག་ཡིན་ན་མ་སྟོག་པ་དང་སྟོག་པ་བརྟེན་ཐབས་མེད་པའི་སྐྱན་དག་ཅིག་ནི་ཁོའི་ཨ་པའི་ཁ་ཆེམས་ཞེས་པ་དེ་ཡིན། སྐྱན་ཚཱ་དེ་སྟོག་མཁན་གྱི་ནང་ན་མིག་ལ་མཆོ་མ་འཁོར་སོང་ཟེར་མཁན་ཡང་ཡོད། སྐྱན་དག་དེ་ནི་བྱི་རྒྱལ་དུ་འཆོ་སྦྱོང་བྱེད་པའི་བོད་པའི་ས་རྒྱ་ཞིག་པ་ལུ་ལུ་འདོད་ཀྱང་ལོག་ཐུབ་པའི་རེ་ཐག་ཆད་པར་གྱུར་བ་ན། རང་ཉིད་ཤི་རྗེས་རང་གི་རོ་དེ་བོད་དང་ས་ཐག་ཉི་ཞིག་ལ་ཁྱེར་ནས་བོད་ལུགས་ཀྱི་རོ་ལས་བྱེད་དགོས་པ་དང་བྱེད་སྐྱབས་གདམས་པའི་ཁ་ཆེམས་ཤིག་རེད། སྐྱན་ཚཱ་དེའི་ཆ་ཤས་ཤིག་འདི་ལྟར།



[illegible]

One day Abba will die  
No one can tell when he will die  
Even now when Abba is alive  
I don't have the freedom to go to my own birthplace, fine as a sheep's breast,  
Where I came of age and where I frolicked and laughed  
So it's unlikely that you'll even be able to take my corpse home when I die

One day Abba will die  
No one can tell when he will die  
When Abba dies  
Take Abba's corpse to some place bordering Tibet inside Ladakh, Sikkim, or Bhutan  
Let vultures eat Abba's corpse  
Chop up Abba's corpse into tiny pieces of flesh and skin and let the vultures eat  
Crush Abba's bones into a pulp between stones and let the vultures eat  
To prevent your faces from being spattered with blood  
Sprinkle flour over the bones as you crush them  
Poor creatures! Filling the bellies of hungry vultures is good for Abba's spirit<sup>2</sup>

There is no need for you to be frightened!  
During the long journey of Abba's spirit  
This body of Abba's is nothing more than a dilapidated hut for a single night's sojourn  
Dead is dead  
Don't be foolish and wrap the wretched corpse in brocade or buy an expensive coffin  
That's like decorating the hut once the guest has departed

ཨ་ཡའི་ཁ་ཆེམས།

དེ་རིང་གཟའ་ཉི་མའི་ཞོགས་པར། ཨ་ཕ་དང་བཟའ་ཟླ། ཁོ་རང་གི་ལོ་བཅུ་གསུམ་དང་ལོ་གསུམ་ལོན་པའི་བུ་གཉིས་བཅས་ཀྱིས་ནམ་རྒྱུན་བཞིན་  
ཅོག་ཅེའི་མཐའ་བསྐྱར་ཉེ་ཞོགས་ཇ་བཞིན་ཁ་བཟླ་བྱེད་བཞིན་འདུག དེ་རིང་གི་ཁ་རྩ་ནི་ནམ་རྒྱུན་དང་མི་འདྲ་བར་ཨ་ཕ་ཤི་རྗེས་དྲར་ལས་རི་  
ལྟར་བྱེད་རྒྱུའི་སྒྲོར་རེད། ཨ་ཕས་བཤད་རྒྱུ།

ཉིན་ཞིག་ལ་ཨ་ཕ་ཤི་འགོ་གི་རེད།

ནམ་ཞིག་ལ་ཤི་རྒྱུ་ཡིན་པ་སུས་ཀྱང་ཤེས་དགའ།

ཨ་ཕ་ཤི་དུས་ན་རོ་མི་ལ་བསྐྱེད་མི་དགོས།

ཨ་ཕ་ལ་གནམ་ཆུན་མའི་ཞལ་ངོར་དུ་བས་བདུག་འདོད་ཟེད།

ཨ་ཕ་ལ་རང་བྱུང་གི་མཁའ་རླུང་རྩེས་ཀྱིས་སྐྱག་འདོད་ཟེད།

ཨ་ཕ་ལ་མི་མངོན་པའི་ནམ་ཤེས་ཆོགས་གསུར་ངེས་བསུན་པ་བསྐྱར་འདོད་ཟེད།

ཉིན་ཞིག་ལ་ཨ་ཕ་ཤི་འགོ་གི་རེད།

ནམ་ཞིག་ལ་ཤི་རྒྱུ་ཡིན་པ་སུས་ཀྱང་ཤེས་དགའ།

ཨ་ཕ་ཤི་དུས་ན་རོ་དུར་ལ་སྐྱས་མི་དགོས།

ཨ་ཕ་ལ་མ་ཡུམ་ས་གཞིའི་པང་བར་བསྐོ་བསྐྱེད་བྱེད་རྒྱུའི་འདོད་པ་ཟེད།

འདི་ལྟར་བྱས་ཡོང་ན། ནམ་ཞིག་ང་ཆོའི་མཛེས་སྒྲུག་ལྟན་པའི་ས་གཞི་འདི་དུར་བྱང་གིས་ཁེངས་ངེས།

སྐྱག་པར་དུ་ཨ་ཕའི་རོ་གོག་དེ་མི་ཡུལ་ཞིག་ཏུ་འཛོག་པར་མི་དགའ།

ཉིན་ཞིག་ལ་ཨ་ཕ་ཤི་འགོ་གི་རེད།

ནམ་ཞིག་ལ་ཤི་རྒྱུ་ཡིན་པ་སུས་ཀྱང་ཤེས་དགའ།

ད་ལྟ་ཨ་ཕ་གསོན་ཡོད་པའི་སྐབས་སུའད།

རང་གི་སྐྱེས་ས་འཆར་ཡུལ། ཅིང་ཡུལ་དགོད་ཡུལ།

ཕ་ས་ལྷག་གི་བྱང་མགོ་འདྲ་བ་དེར་འགོ་བའི་རང་དབང་མི་འདུག

ད་ཕལ་ཆེར་ཤི་དུས་སུ་རོ་ཡང་ཕ་ཡུལ་དུ་འཁྱེར་ཐུབ་རྒྱུ་མ་རེད།

ཉིན་ཞིག་ལ་ཨ་ཕ་ཤི་འགོ་གི་རེད།

ནམ་ཞིག་ལ་ཤི་རྒྱུ་ཡིན་པ་སུས་ཀྱང་ཤེས་དགའ།

ཨ་ཕ་ཤི་དུས་སུ། ཨ་ཕའི་རོ་ཁྱེར་ལ། ལ་དྲགས། འབྲས་ལྗོངས། ཡང་ན་འབྲུག་ཁོངས་ཀྱི་བོད་ཀྱི་ས་མཆོམས་ཤིག་ཏུ་ཁྱེར་ལ།

ཨ་ཕའི་རོ་བྱ་རྒྱུད་ལ་བ་རྒྱུག



GONPO TSERING (FAR RIGHT) WITH OTHER EX-MEMBERS OF THE AMNYE MACHEN INSTITUTE AT LATSE LIBRARY, 2003. FROM LEFT TO RIGHT: SONAM DHARGAY, PEMA BHUM, AND JAMYANG NORBU.

༡༠༠༩ ལོར་ལ་རྩེ་དཔེ་མཛོད་ཁང་དུ་མགོན་པོ་ཆེ་འིང་(གཡམས་  
ཕྱོགས་གྲི་དང་པོ་)དང་མ་ཁྱེས་རྩེ་ཆེན་ཞིབ་ལྟེན་ཁང་གི་འགོ་  
ལས་ཟད་པ་ཁག་ཅིག་གཡོན་ཕྱོགས་ནས་གཡམས་ཕྱོགས་སུ་  
བསྐྱོད་ནམས་དར་རྒྱས་དང་། བད་མ་འབམ། འཇམ་དབྱེད་ས་  
རྒྱ་བ་བཅས།

This is the way of funerals in Abba's home  
This is also the kind of funeral Abba loves most  
This is one of the most primitive forms of funeral  
This is one of the most natural forms of funeral  
This is one of the cleanest forms of funeral<sup>3</sup>

*Translated by Lama Jabb*

\*\*\*

Gonpo Tsering published this poem, with its mix of Amdo and Ü-Tsang dialects, on the Khabdha website in 2008. The two sons who are mentioned in the introduction of the poem match exactly the ages of Gonpo Tsering's own two sons that year. In the poem, the father says, "I don't have the freedom to go to my own birthplace." In 2008, Gonpo Tsering probably was not allowed to visit his hometown in Tibet. He was able to return in 2011; however, during that visit, the pain from his cancer manifested itself, and his trip was cut short. One year later, he passed away.

As mentioned above, Gonpo Tsering wrote mainly poetry early on, but after Khabdha started and up until his death, he posted at least one essay or comment every day. He covered a wide range of topics, including politics, language, history, place names, and so on. Some of his writings are not presented as formal research articles, but they nevertheless reflect a deep and detailed study of that topic. For example, in 2009, he began to discuss his analysis of the location of the historical place name "Garlok" (*Garlog*). Even by the summer of 2012, when he was receiving chemotherapy treatments for his cancer, he wrote and posted a short article, "If You Don't Know Garlok, This Is It," which appeared as below:

*Note:* "Garlok" is a familiar name to readers of Buddhist scriptures. When Lha Lama Yeshé Ö, in the lineage of Lang Darma, wanted to restore

Buddhism in Tibet, he sought to invite Jowo Atisha from India. In order to do this, he set out in search of gold needed to pay for the invitation but was captured in a place called Garlok. His captors told the search party sent by Lha Lama Yeshé Ö's sons, "If you want your father back, you should bring back a quantity of gold the same size as your father." The sons searched for gold, but couldn't even find enough to match the size of their father's head. Lha Lama Yeshé Ö instructed them, "If you find gold, do not use it for me. Take it to India and use it to invite the Master, which was my original goal . . ."

In our histories, till now we did not know exactly where or what exactly Garlok was. Shakabpa said it was probably a place in an area called Yarkind (*Yar khyen*). Gendun Chopel said that it was a Muslim place, but did not give an exact location. Today, a fellow blogger posted a comment asking where Garlok was, so I would like to explore this issue. In Western sources, Garlok is rendered "Kharlukh" or "Qarluq." In Chinese, it is 葛逻禄 (*Geluolu*). Garlok refers to a region and an ethnicity of Central Asia, in the west part of Turkestan. The center of that land is in modern-day Kyrgyzstan. Garlok refers to a place with three ethnicities now spread over a large Muslim area. I've also read that Kazakhs are a branch of Garloks. Historically, this ethnic group was sometimes very strong and controlled many places in west Turkestan. At times, it was part of Turkestan. It has also been under Chinese control, and some ethnic groups were compelled to move to east Turkestan. In India, the Garlok had their own region. It is mentioned many times in a number of our religious histories that they made attacks on centers of Buddhism.

In the Imperial Period, "Garlok" referred to these people. The Garlok of Lha Lama Yeshé Ö's time are the same. The Garlok established a capital in the city of Kashgar. The area Shakabpa



ཨ་པའི་རོ་ཤ་དུ་ཁ་དང་གོ་དུ་ཁ་བྱོས་ལ་བྱ་རྒྱུ་ལ་བ་ཆུག  
 ཨ་པའི་རུས་གོག་རྩོམ་ལ་བརྟུང་སྟེ་ཞིབ་ཞིབ་བཟོས་ནས་བྱ་རྒྱུ་ལ་བ་ཆུག  
 བྱེད་ཆོས་གདོང་པར་ཁྲག་མི་འཐོར་བའི་ཆེད།  
 བྱ་སྐྱེ་ཐོབས་ཀྱི་ཐོབས་ཀྱི་རྩོམ་ལ་རྟུངས།  
 སྤྱིང་རྩེ། བྱ་རྒྱུ་ལྟོགས་པ་དེ་ཆོས་ཨ་པ་ཟོས་ནས་ཁོ་ཆོའི་གྲོད་ཁོག་བརྟག་སོང་།  
 ཨ་པ་ཤི་རྩེས་ཀྱི་རྣམ་ཤེས་ལ་ཕན་ནི་རེད།

བྱེད་ཆོ་དེ་ལ་ཞེད་སྐྱང་བྱེད་དགོས་དོན་ཡོད་པ་མ་རེད།  
 ཨ་པའི་རྣམ་ཤེས་ཀྱི་འགྲུལ་བཞུད་རིང་མོའི་ཁྲོད།  
 ཨ་པའི་ལུས་པོ་འདི་ནི་དགོང་མ་གཅིག་ལ་ཞག་སྟོང་བྱེད་སའི་སྤྱིལ་ཁང་རྩལ་རྩལ་ཞིག་ལས་ཅི་ཡང་མིན།  
 ཤི་ཆར་དུས་ཤི་ཆར་བ་རེད།  
 རོ་ངན་གོས་ཆེན་གྱིས་གཡོགས་པ་དང་རོ་སྐམ་ཅ་ཆེན་ཉོ་བ་དེ་འདྲ་བས་ནས་སྐྱགས་ཉགས་མ་སྟོན།  
 དེ་ནི་མགོན་པོ་ཕྱིན་ཆར་རྩེས་སྤྱིལ་ཁང་ལ་མཛེས་རྒྱན་སྐྱས་པ་ལྟ་བུ་རེད།  
 དུར་ལས་བྱེད་སྐྱངས་འདི་ཨ་པའི་ས་ཡུལ་གྱི་དུར་ལས་བྱེད་སྐྱངས་རེད།  
 འདི་ནི་ཨ་པ་ཆེས་དགའ་བའི་དུར་ལས་བྱེད་སྐྱངས་ཤིག་ཀྱང་རེད།  
 འདི་ནི་ཆེས་གདོད་མའི་དུར་ལས་བྱེད་སྐྱངས་ཤིག་རེད།  
 འདི་ནི་ཆེས་རང་བྱུང་གི་དུར་ལས་བྱེད་སྐྱངས་ཤིག་རེད།  
 འདི་ནི་ཆེས་སྐྱབས་བདེ་ཡིན་པའི་དུར་ལས་བྱེད་སྐྱངས་ཤིག་རེད།  
 འདི་ནི་ཆེས་རྩེས་གཙང་གི་དུར་ལས་བྱེད་སྐྱངས་ཤིག་རེད།

\*\*\*

སྐྱན་ཚུམ་འདི་མགོན་པོ་ཆེ་རིང་ལགས་ནས་ ༢༠༠༩ ལོར་བཙམས་ནས་ཁ་བརྟུང་བྱ་ལ་སྤེལ། སྐྱན་ཚུམ་གྱི་འགོ་བརྒྱུད་ལྟ་བུའི་ནང་གི་བྱ་གཉིས་  
 གྱི་ལོ་ཆོད་དང་མགོན་པོ་ཁོང་རང་གི་བྱ་གཉིས་གྱི་ལོ་ཆོད་ཀྱང་གཅིག་མཚུངས་རེད། སྐྱན་ཚུམ་གྱི་ནང་གི་ས་རྒྱ་དེ་ “ས་ཡུལ་ལ་འགོ་བའི་རང་  
 དབང་མེད་པ་” ལ་བཞུགས་ན་ ༢༠༠༩ ལོར་མགོན་པོ་ཁོང་ས་ཡུལ་ལ་བསྐྱོད་པར་དཀའ་ངལ་ཞིག་འཕྲད་པ་ཡིན་ནམ། ༢༠༡༡ ལོར་ཁོ་ས་ཡུལ་  
 བསྐྱོད་ཐུབ་ཡོད་ཅིང་། ས་ཡུལ་དུ་ཕོ་སྐྱོན་གྱི་ནད་ཉགས་མངོན་ནས་ཁེ་ན་ཁ་ཁྲ་ལ་སྒྲོན་ལོག་བྱས་འདུག དེ་ནས་ལོ་གཅིག་ལྷག་གི་རྩེས་སུ་ཁོང་ཁེ་ན་  
 ཁ་ཁྲ་ལ་གྲོངས་པར་གྱུར།

གོང་དུ་ཞུས་པ་ལྟར། མགོན་པོ་ཆེ་རིང་ལགས་ཚུམ་ལམ་ལ་སྐྱན་ངག་བྲིས་ནས་ཞུགས་ན་ཡང་། ཕྱིས་སུ་ཆིག་སྐྱག་གི་ལམ་ནས་ཞིབ་འདུག་  
 གཏམ་སྤེང་དང་བསམ་ཚུལ་མང་པོ་བརྒྱུད་ཡོད། ལྷག་པར་ཁ་བརྟུང་བྱ་ལ་སྤེལ་བྱས་ཁོང་གྲོངས་པའི་བར་གྱི་ལོ་ངོ་བཞིའི་རིང་ལ་ཆ་སྟོམས་བྱས་ན་  
 ཁོང་གིས་ཉིན་རེར་ཉུང་མཐའ་ཡང་ཚུམ་མམ་མཆན་བྱ་རེ་རེ་བཀོད་ཡོད། ཁོང་གིས་བོད་ཀྱི་ཆབ་སྲིད་དང་། རྒྱུ་ཡིག་ ལོ་རྒྱུས། ས་མིང་ཡུལ་མིང་  
 བཅས་ཕྱོགས་སྐྱ་མང་ནས་སྤེང་མོལ་བྱས་ཡོད། ཁོང་གི་ཚུམ་ཡིག་ཁག་ཅིག་ཞིབ་འདུག་གི་ཚུམ་ཡིག་གི་རྣམ་པར་བྲིས་མེད་ན་ཡང་། ཁོང་གིས་  
 བརྒྱུད་གཞི་དེ་ལ་དོ་སྣང་དང་། བོད་རྒྱུད་བྱིན་གསུམ་གྱི་ཡིག་ཁུངས་ལ་ཞིབ་བཟུར་རྒྱུ་རིང་ལ་བྱས་ནས་བྲིས་ཡོད། དཔེར་ན་ཁོང་གིས་ལོ་རྒྱུས་

stated to be Garlok was just on the edge of their entire reach.

If you would like to look closely at the history of this group, please search using the terms “Kharlukh” or “Qarluq,” and you will find information. Visit the link below, and you will find a brief history, as well as maps. You will find the Garloks under the Western Turk Khaganate.

This group was sometimes a part of Tokharistan. In Western sources it is known as “Tokharia,” and the people called “Tokhars.” The Muslims in our lands to the northwest were under Tokharian control. One of our terms for Muslims is “gokar” or “white head.” If we look deeper, I think we can find that it may be related to “Göktürk.” Please do some research on this. Goodnight, I miss my bed.<sup>4</sup>

\*\*\*

Khabdha is one of the biggest websites in Tibetan language outside Tibet, with a record of over

four thousand visitors in one day. Gonpo Tsering’s writings and poems on this website left an impression on a wide audience. The news of his death on Khabdha elicited hundreds of mournful responses, many paying high respects to his personality, writing skills, and his knowledge of language and history. One comment read, “Datsenpa was one of the pillars of Khabdha.” Another commenter expressed his profound regret in this way: “To be separated from him and those like him is a big loss for our people.” ■

1 *Abba* is the Tibetan word for father. Within it, it contains the connotations of father, dad, and daddy in English. As such, this term of affection, reverence, and authority is kept in Tibetan to speak for itself. *Abba* is also the Aramaic term for “father.”

2 A more technical English translation of *rnam shes* is “consciousness.”

3 From the Khabdha, post dated 7 September, 2008. <http://www.khabdha.org/?p=572/>

4 From the Khabdha, post dated 15 July, 2012. <http://www.khabdha.org/?s=གར་ལོག་མི་ཤེས་ན་འདི་རེད།&x=0&y=0/>

ཐོག་གི་ས་མིང་གར་ལོག་ཟེར་བ་དེ་ཡུལ་གང་ཞིག་ཡིན་  
པའི་སྐོར་ལ་མཆོད་ན། ཁོང་གིས་བརྗོད་གཞི་དེའི་སྐོར་  
ལ་ ༡༠༠༧ ལོ་ནས་ཁ་བརྒྱའི་བྱ་རྒྱུ་ཐོག་ནས་སྤེང་མོལ་  
བྱས་ཡོད། དེ་ནས་ལོ་གཉིས་འགོར་ཏེ་༡༠༡༡ ལོའི་དབྱར་  
ཀུན་ལྷོ་ཁོང་ལ་ཕོ་སྤྲན་བྱུང་ཆར་ནས་ chemotherapy  
ཟེར་བའི་ནད་བཙོས་བྱེད་བཞིན་ཡོད་པའི་སྐབས་ལ་  
“གར་ལོག་མི་ཤེས་ན་འདི་རེད།”ཟེར་བའི་ཚུམ་བྱང་ཞིག་  
ཁ་བརྒྱའི་བྱ་རྒྱུ་ཐོག་ལ་འདི་ལྟར།

ང་ཆོའི་ལོ་རྒྱུས་ནང་བྱུང་བའི་གར་ལོག་ཟེར་བ་དེ་  
ནི་ད་བར་ས་ཆ་འདི་རེད་ཟེར་ནས་ངོས་འཛིན་གསལ་  
བོ་ཞིག་བྱུང་མེད་པ་རེད། ཞུ་སྐབ་པས་ཡར་ཁྱེན་ཕྱོགས་  
མིན་འགོ་ཟེར་ནས་གར་ལོག་གི་བྱུར་ཅམ་ངོས་བབྱང་།  
དགེ་ཆོས་ཀྱིས་དེ་ཕྱོགས་ཀྱི་ཁ་ཆའི་ས་ཆ་ཞེས་གནད་ལ་  
ཁེལ་བ་ཞིག་བཤད་མེད་པ་རེད། དེ་རིང་བྱ་ཕྱོགས་ཤིག་  
ནས་མཆོད་ཞིག་གི་ནང་གར་ལོག་སྐོར་འདི་ཡི་འདུག་  
པས་ས་བཙད་མ་སྟོང་ཅམ་ཞིག་བྱིས་ནས་གསལ་བཤད་  
ཅིག་བྱེད་འདོད་བྱུང་། གར་ལོག་ནི། དབྱིན་ཡིག་ནང་

Kharlukh དང་ Qarluq ཟེར་ནས་འབྲི། རྒྱ་སྐད་དུ། 葛  
邏祿 ཀེ་ལོ་ལུ་ཟེར་བ་དེ་རེད། ཡུལ་ལུང་དེ་ནི་ དཀྱིལ་  
ཤར་ཞེ་ཤ་ཡའི་ཁོངས་སུ་གཏོགས་པའི་མི་རིགས་ཤིག་  
ཡིན་པ་དང་། རྒྱ་གཞི་རྩལ་ཏུ་གནས་ཤིང་། ས་ཆའི་ལྷོ་  
བ་དེ་ད་ལྟའི་ཁོང་གི་ཐན་ནང་འཁེལ་གྱི་ཡོད་འདུག་  
གར་ལོག་དེ་གཙོ་བོ་མི་རིགས་གསུམ་གྱིས་གྲུབ། ད་ལྟའི་  
ཆར་དེ་ཕྱོགས་ཀྱི་ཁ་ཆའི་ས་ཆ་འདྲ་མིན་ནང་ཁ་འཐོར་  
ནས་གནས་པའང་མང་པོ་ཡོད་འདུག ཁ་བརྒྱའི་ཟེར་བ་དེ་  
ཆོའང་གར་ལོག་ལ་གཏོགས་པར་བཤད། ལོ་རྒྱུས་ནང་  
མི་རིགས་འདི་སྐབས་རེར་སྟོབས་ཤུགས་ཆེན་པོ་ཆགས་  
ནས་རྒྱ་གཞི་རྩལ་ཕྱོགས་ཀྱི་ས་ཆ་མང་པོ་ཞིག་ལ་དབང་  
སྲུང་ཞིང་། སྐབས་རེར་རྒྱ་གཞི་ལོག་ཏུ་ཚུད་པ། སྐབས་  
རེ་རྒྱ་ཡི་ལོག་ཏུ་ཚུད་དེ་མི་རིགས་སྐོར་ཅིག་རྒྱ་གཞི་  
ཕྱོགས་སུ་འང་གནས་དགོས་བྱུང་། རྒྱ་གར་དུ་འང་བར་  
སྐབས་ཤིག་རྒྱལ་ཁབ་ཅིག་གི་ངོ་བོར་གནས་པའི་གར་  
ལོག་ཟེར་བ་འདིས་ནང་ཆོས་ཀྱི་ལྷོ་གནས་ཁག་ལ་དགྲ་  
ལན་ཅིག་མིན་པར་བྱུང་བའི་ཚུལ་རང་རེའི་ཆོས་འབྱུང་

ཁག་ན་ཡོད་པ་ལྟར་རེད། ཚོས་རྒྱལ་ཚོའི་སྐབས་ཀྱི་གར་ལོག་དེའང་མི་  
 རིགས་འདི་ཡིན་པ་རེད་ལ་ལྟ་སྒྲ་མ་ཡེ་ཤེས་འོད་ཀྱི་སྐབས་ཀྱི་གར་ལོག་  
 དེའང་འདི་རེད། ཁ་བཞི་སྐར་ཟེར་བའི་བྱ་གུའི་ལུས་ཕྱོགས་ཀྱི་གྲོང་དེ་  
 ཉི་མི་རིགས་འདིའི་ཤར་ཕྱོགས་ཀྱི་ལྷོ་གནས་ཤིག་ཡིན་པ་རེད། ཞུ་སྐབ་  
 པས་ཡར་ཁྱེན་ཕྱོགས་ཟེར་ནས་ས་སྤྱོད་ཅམ་ངོས་བཟུང་ཐུབ་པ་རེད། མི་  
 རིགས་འདིའི་ལོ་རྒྱུས་ལ་ཞིབ་པར་ལྟ་འདོད་ན་གོང་གསལ་ཀྱི་དབྱིན་  
 ཡིག་ཐོག་ནས་འཚོལ་དང་ཁྱེད་ལ་རྟེན་ཀྱི་རེད། གཤམ་ཀྱི་བྱ་གནས་  
 འདིར་ཕྱིན་དང་ལོ་རྒྱུས་རྩུང་ཅམ་དང་ས་བཀྲ་ཡང་འདུག Western  
 Turk Khaganate ཟེར་བའི་གཤམ་དུ་གར་ལོག་གི་མིང་ཡོད་པ་རེད།  
 མི་རིགས་འདི་ནི་ད་རུང་བར་སྐབས་ཤིག་ཐོག་ Tokharistan ཀྱི་  
 འོག་ཏུ་འཛུགས་པ་རེད། ཐོག་ནི་དབྱིན་ཡིག་ནང་ཐོ་ཁ་རི་ཡ་ཟེར་བ་  
 དང་ཐོག་ Tokhars ཟེར་ནས་བྲིས་པའང་འདུག བར་སྐབས་ཤིག་  
 རང་རེའི་ལུས་བྱང་གི་ཁ་ཆེའི་ས་ཆ་མང་པོ་ཞིག་ཐོག་གིས་དབང་དུ་  
 བསྐྱས་པ་རེད། རང་རེའི་མགོ་དཀར་ཟེར་བ་དེའང་ཁ་ཆེ་ལ་ཟེར་ཡང་།  
 ཞིབ་ཆ་གས་ཅམ་བྱས་ན་ Gukturk ཟེར་བའི་གོ་ཁི་ནས་ཟུར་ཆག་  
 པ་མིན་ནམ་བདག་སྟུང་མོ། དེ་ལའང་བཟླ་དཔུང་འཚལ། གཟིམས་  
 འཇག་གནང་། ད་ཉལ་ས་བྱ་སོང་།

ཁ་བརྟེན་ནི་ཕྱི་རྒྱལ་བོད་ཀྱི་སྤྱི་ཚོགས་སུ་བོད་ཡིག་གི་བྱ་རྒྱ་ཆེ་ཤོས་ཤིག་  
 ཡིན། འདིའི་ནང་ལ་མང་བའི་དུས་སུ་ཉིན་རེར་ལྷོག་མཁན་བཞི་སྟོང་  
 ལྷག་ཡོད་གི་ཡོད། མགོན་པོ་ཆེ་རིང་གིས་ཁ་བརྟེན་ལ་ཚྱུ་སྤེལ་དང་  
 མཆན་འདེབས་གནང་བ་དེས་མི་མང་པོ་བག་ཆགས་ཟབ་མོ་བཞག་  
 ཡོད། ཁོང་གོངས་པའི་གནས་ཚུལ་ཁ་བརྟེན་ཐོག་ལ་སྤེལ་བ་ན་རྗེས་  
 བྱ་བྱ་ངན་ལུ་བའི་ཚྱུ་ཡིག་དང་མཆན་བརྒྱ་ཕྱག་ལས་བཀྲལ་བ་བྱུང་  
 ཡོད། མི་མང་པོས་མགོན་པོ་ཆེ་རིང་གི་མི་གཤིས་དང་། ཚྱུ་སྤེལ།  
 བརྟེན་དང་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ཤེས་ཚད་ལ་གུས་བསྟོད་བྱས་ཡོད་ཅིང་།  
 མཆན་པ་ཞིག་ན་རེ་ "མདའ་ཚན་པ་ནི་ཁ་བརྟེན་ཚང་གི་ཕྱོགས་ཀྱི་ཀ་  
 ཆེན་ལྟ་བུའི་ཚྱུ་པ་པོ་ཞིག་རེད།"ཅས་དང་ཡང་མཆན་པ་གཞན་པ་  
 ཞིག་གིས་ "ཁོང་དང་ཁོང་ལྟ་བུའི་ཚྱུ་པ་པོ་དག་ང་ཚོ་དང་གྲེས་པ་ནི་  
 མི་རིགས་ཤིག་གི་གྲོང་གུང་རེད་ཅེས་བདག་གིས་སེམས་ཁེས་ཁོང་  
 གོངས་པ་ལ་ཕངས་སེམས་ཆེན་པོ་བསྟན་ཡོད།





## New Notable Books on Art

By Karl Debreczeny

***Handbook of Tibetan Iconometry: A Guide to the Arts of the 17th Century.*** Edited by Christoph Cüppers, Leonard van der Kuijp, and Ulrich Pagel. With a Chinese introduction by Dobis Tsering Gyal Leiden: Brill's Tibetan Studies Library, 2012 ISBN-13: 9789004180147. 386 pp. (320 full-color facsimiles)

The *Handbook of Iconometry* reproduces a rare late seventeenth-century iconometric handbook, the *Cha tshad kyi dpe ris Dpyod ldan yid gsos* [Illustrations of Measurements: A Refresher for the Cogniscenti], now held in the Tibet Autonomous Region Archives (Lhasa). The manuscript was produced in ca. 1687 under the impetus of the famous scholar and statesman Dési Sangyé Gyatso (1653–1705). Its creation, a collaborative effort between the *dési* and three expert craftsmen, was compiled for the Ganden Podrang government during the reign of the Fifth Dalai Lama. The draftsmanship is beautiful, and its quality reflects its patronage at the highest levels. The *Handbook* is a complete page-by-page color facsimile reproduction with 331 plates, including more than 150 drawings of figures (buddhas, bodhisattvas, deities, etc.); 70 script types; and 14 stupa models. While the editors do not translate the actual text of the handbook itself (providing instead transliterations into Wylie), they do include a profile of Sangyé Gyatso's scholarship and passages from his *Vaidurya Yasel* that shed additional light on the illustrations in the *Jöden yisö* (*Dpyod ldan yid gsos*; also in Wylie). An iconometric handbook provides the proper proportions for the creation of sacred images, and a number have been published over the years (including, most recently, *The Sunlight of Iconometry of the Encampment Tradition in Both Painting and Sculpture* [sKar lugs bris 'bur gnyis kyi sku gzugs kyi thig dpe nyi ma'i snang ba] by Karshö Karma Delek in 2010). The *Handbook* is a great boon to scholars in particular, as the seventeenth century was a pivotal time in the history

of Tibetan art, and while Sangyé Gyatso's importance in artistic production is often remarked on (including his views on deity proportions), here extant evidence of his direct involvement is laid out before us.

It is also important to note that this publication is the product of a collaboration between the International Tibetan Archives Preservation Trust and the Tibetan Autonomous Regional Archive, which underlines the importance of mutually beneficial international cooperation between Western and Tibetan scholars and institutions. It also suggests the great potential of the as yet largely untapped treasure trove of various Tibetan archives (in the TAR, as well as in the many other provincial, prefectural, and county seats) whose holdings will no doubt contribute dramatically to our understanding of Tibetan history and culture if and when they are eventually made available to scholars.

***Bod kyi lag shes kun 'dus chen mo*** [Great Compendium of Tibetan Handicrafts] by Könchok Tendzin (*dKon mchog bstan 'dzin*), Trinlé Gyaltzen (*'Phrin las rgyal mtshan*), and Pema Yudron (*Padma g.yu sgron*) Beijing: China Tibetology Publishers, 2010 ISBN-13 9787802532533. 2 vols. 1,023 pp.

*Bod kyi lag shes kun 'dus chen mo* [Great Compendium of Tibetan Handicrafts] is a Tibetan-language illustrated encyclopedia of Tibetan material culture, compiled gradually over nine years by the Khampa scholar Könchok Tendzin of the Southwest Nationalities University Museum in Chengdu. It follows his other major contributions to the study of Tibetan art, including his influential *Dzo gnas skra rtse'i chu thigs* [Water Droplets of the Arts Collected on the Tips of Hairs] (1994). This new work is much broader reaching and includes many minor and even obscure crafts that are otherwise difficult to find information on, from detailed descriptions

# དོ་སྒྲུང་བྱེད་ཁོས་པའི་རི་མོའི་སྒྱུ་རྩལ་གྱི་དེབ་འགའ།

Karl Debreczeny ཀས།

“བོད་ཀྱི་ཆ་ཚད་ལག་དེབ་ལྟེ། ཏུས་རབས་བརྒྱ་བདུན་པའི་རི་མོའི་ལམ་  
སྟོན་ཞིག་” (Handbook of Tibetan Iconometry: A Guide to  
the Arts of the 17th Century) ཅེས་པ་འདི་ནི་བལ་ཡུལ་ལུ་ཁྱི་  
ཁྱི་ཆུལ་སྤྱིའི་ཞིབ་འཇུག་ལྟེ་གནས་ཀྱི་ཁི་རེ་སི་ཁོ་ཟླེ་ ལུ་ཕྱེར་སེ་དང་།  
ཏར་མར་ཏེ་སློབ་ཆེན་གྱི་ལའོ་ནར་ཏེ་ མན་ ཏེར་ ཁ་ཨེ་འི་བ། ལོན་  
ཏོན་གྱི་ཨ་ཟླེ་རི་ཀ་དང་ཨེ་ཤ་ཡ་ཤར་མའི་སློབ་གསུའི་སློབ་གྲུའི་ཨོ་རི་  
ཆེ་ པེ་འེལ་བཅས་ཀྱིས་ཚུ་སྤྱི་གྲས་ཤིང་། ལྷ་སའི་བོད་རང་སློང་  
སློང་ས་ཡིག་ཆགས་ཁང་གི་རོ་སྤྱི་སེ་ཆེ་རིང་ཆུལ་གྱིས་རྒྱ་ཡིག་གི་སྟོན་  
སྤྱང་བྱིས། ལྷེ་རིལ་གྱི་བོད་རིག་པའི་ཚུ་མ་རིག་ (Brill’s Tibetan  
Studies Library) གིས་ ༢༠༡༣ ལོར་དཔེ་སྐྱུན་བྱས། ཆུལ་སྤྱིའི་ཆད་  
ལུན་དེབ་ཨང་ནི། 9789004180147 རེད། ཤོག་གྲངས་ ༣༤ ཡོད།  
ཆོན་ཁ་ཅན་གྱི་དཔེ་རིས་ ༣༢༠ འཁོད་ཡོད།

“བོད་ཀྱི་ཆ་ཚད་ལག་དེབ་”ཅེས་པ་ནི་ཏུས་རབས་བརྒྱ་བདུན་པའི་ཏུས་  
སྤྱད་གྱི་ཐིག་ཆད་གྱི་ལག་དེབ་དཀོན་གསུམ་ཤིག་སྐྱར་པར་བྱས་པ་ཞིག་  
ཡིན་ཞིང་། བོད་ཡིག་གི་ཁ་བྱང་ལ། “ཆ་ཚད་ཀྱི་དཔེ་རིས་དཔྱད་ལུན་  
ཡིད་གསེས་”ཞེས་བཀོད་ཅིང་། ད་ལྟ་བོད་རང་སློང་སློང་ས་ཡིག་ཆགས་  
ཁང་དུ་ཉར་ཡོད། ཐིག་རིས་ཡིག་ཆ་འདི་ནི་ལྷེ་སྤྱི་སེ་ཆེ་སྤང་སྐྱུ་རྩལ་ཆུ་མཚོ་  
༩༧༥༣-༡༧༠༥ རེ་ཞེས་པའི་སྤྱི་སློང་དང་མཁས་པ་གྲགས་ཅན་དེའི་  
སྐུལ་མའི་འོག་ཕྱི་ལོ་ ༡༦༤༧ ཅུ་ལ་བཞེངས། དེ་ཡང་ལྷེ་སྤྱི་སེ་ཆེ་  
དང་ལག་རྩལ་མཁས་པ་གཞན་གསུམ་མཉམ་རུབ་ཀྱིས་བཞེངས་ཤིང་  
། རྒྱལ་མཚོག་ལུ་པའི་སྤྱི་དབང་སྐབས་སུ་གཞུང་ས་དགའ་ལུན་པོ་  
བང་གི་ཆེད་དུ་བསྤྲིགས་པ་ཞིག་རེད། ཐིག་ཆད་གྱི་རྩལ་ནི་ཡིད་དུ་འོང་  
ཞིང་། དེའི་སྐྱུ་རྩལ་པ་ལོ་ཡོན་བདག་དེ་གོ་གནས་མཐོ་ཤོས་ཀྱི་

རིམ་པ་ན་ཡོད་པ་བསྟན་འདུག།

“ལག་དེབ་”འདི་རུ་ཆོན་ཁ་ཅན་གྱི་ཐིག་ཆད་ཤོག་ངོས་རེ་རེ་  
བཞིན་ཆད་བརྒྱུ་ནས་ཆ་ཚད་བར་སྐྱར་དཔར་བྱས་ཡོད་ཅིང་། དེར་  
དཔེ་རིས་ ༣༣༡ འཁོད་པའི་ཁོངས་སྐྱུ་སངས་རྒྱས་དང་བྱང་སེམས། དེ་  
བཞིན་ཆོས་སློང་སོགས་ཀྱི་སྤྱིའི་ཐིག་ཆད་ ༡༥༠ ལྟག་དང་། ཡིག་རིགས་  
༡༠ དེ་བཞིན་མཚོད་ཉེན་གྱི་དཔེ་རིས་ ༡༤ བཅས་འཁོད་འདུག། ཚུ་  
སྤྱི་ག་པ་རྣམས་ཀྱིས་ལག་དེབ་ཀྱི་མ་ཡིག་རྣམས་ཨོན་དུ་བསྐྱར་  
མེད་མོད།(དེའི་ཆབ་ལ་མེ་ལི་ (Wylie) འབྲི་སྟོལ་ཐོག་པལ་ཡོད།) འོན་  
ཀྱང་ཁོང་ཆོས་ལྷེ་སྤྱི་སེ་ཆེ་སྤང་སྐྱུ་རྩལ་ཆུ་མཚོའི་མཁས་ཆུལ་སློར་གྱི་ལོ་  
རྒྱུ་བཀོད་ཅིང་། “དཔྱད་ལུན་ཡིད་གསེས་”སུ་འཁོད་པའི་ཐིག་རིས་  
ལ་གསལ་ཆ་ལྟག་དུ་ཉེར་བའི་བེ་རྒྱུ་གཡའ་སེལ་གྱི་ལུང་འཛེན་བྱས་  
འདུག། (དེ་ཡང་ཨོན་དུ་མ་བསྐྱར་བར་མེ་ལི་ (Wylie) འབྲི་སྟོལ་  
པལ་འདུག) ཐིག་ཆད་གྱི་ལག་དེབ་རྣམས་ཀྱིས་ལྷ་སྐྱུ་སོགས་བཞེངས་  
པ་ལ་ཆད་ལུན་གྱི་ཆ་ཚད་དེ་སྟོན་ཅིང་། དེ་འབྲམ་པོ་ཞིག་འདས་པའི་  
ལོ་རྒྱུད་གི་རིང་ལ་དཔར་འདེབས་བྱས་ཡོད་པ་རེད། (འདིའི་ཁོངས་  
སྐྱུ་ཉེ་ཆར་ ༢༠༡༠ ལོར་དཔེ་སྐྱུན་བྱས་པའི་ཀར་ཤོད་ཀྱི་མ་བཤེ་ལེགས་  
ཀྱིས་བཅུམས་པའི་ཀར་ལུགས་བྲིས་འབྲུར་གཞིས་ཀྱི་སྐུ་གཟུགས་ཀྱི་  
ཐིག་དཔེ་ཉི་མའི་སྤང་བ་ཞེས་པའང་ཚུད་ཡོད།) ཏུས་རབས་བརྒྱ་  
བདུན་པ་ནི་བོད་ཀྱི་རི་མོའི་སྒྱུ་རྩལ་གྱི་ལོ་རྒྱུས་ནང་འཕེལ་རྒྱས་ཀྱི་གལ་  
གནད་ཆེ་བའི་ཏུས་ཆོད་ཅིག་ཡིན་པ་འདི་བཞིན་“ལག་དེབ་”འདི་ནི་  
དམིགས་བསལ་གྱིས་མཁས་པ་དག་ལ་བེད་སྤྱོད་ཆེ་བ་ཞིག་ཡིན་པ་རེད་  
ལ། རི་མོའི་སྒྱུ་རྩལ་གྱི་འཇུགས་སྐྱུན་ཁོད་ལྷེ་སྤྱི་སེ་ཆེ་སྤང་སྐྱུ་  
གལ་འགངས་ཆེ་བ་ཞིག་ཡིན་པ་འདིར་ཡང་ཡང་བཀོད་ཡོད་པ་(ཆོས་  
སློང་གི་ཐིག་ཆད་སྐོར་ལ་ཁོང་གི་བཞེད་པ་གང་ཡོད་ཀྱང་ཚུད་ཡོད།) རི་



of fine art techniques, to the calligraphic arts (ink making, writing technologies, etc.), to religious offerings (such as how butter sculptures are made and displayed), to objects related to everyday life (such as farming and animal husbandry). It covers such a broad range of widely disparate material, that rather than try to summarize its 1,023 pages' content, we provide here a list of the main fifty-seven categories covered by this ambitious work (many of which include multiple subcategories not enumerated here):

Volume 1:

1. Construction of the Jokhang, and architecture in Tibet; 2. cotton ground for *thangka* painting; 3. primary colors and pigments; 4. secondary colors and pigment mixing; 5. brush making; 6. shading; 7. brushwork; 8. layout; 9. clay statues; 10. paper making; 11. pen making; 12. ink making; 13. writing boards; 14. astrological calculation boards; 15. woodblock carving; 16. stone carving; 17. eight kinds of stupa; 18. materials for mold casting of gold, silver, etc. (with eighteen subcategories, including cloisonné); 19. blacksmith tools; 20. blacksmithing techniques; 21. hammered gold and other metals (repoussé, etc.); 22. relief work in metal and wood; 23. the blacksmith's forge (types of coal, etc.); 24. Mold-casting techniques; 25. different kinds of precious minerals and stones (turquoise, coral, *gzi*, etc.); 26. sand-mandala making; and 27. butter-sculpture making.

Volume 2:

28. Costume making (ancient, modern, and regional styles); 29. cloth dying; 30. decorative-pattern making (for architectural decorations, etc.); 31. relief pattern making (using gold paste, etc.); 32. musical instruments; 33. making objects in clay; 34. porcelain making; 35. tents; 36. bridge and boat making; 37. white and red leather making (including leather boats); 38. weaving techniques; 39. felt making; 40. saddlery; 41. necessities for daily offerings; 42. weapons; 43. bamboo weaving; 44. patina and tempering metals; 45. mask making; 46. prayer flags; 47. prayer wheels; 48. offering scarves; 49. New Year offerings; 50. offering cakes; 51. *latsé*; 52. thread crosses and snake spirits; 53. tools for medicine; 54. locks; 55. dice; 56. incense; and 57. cooking utensils.

*Zangchuan Fojiao yishu fazhan shi* (藏传佛教艺术发展史) by Xie Jisheng (谢继胜, Institute for Sino-Tibetan Buddhist Art, Capital Normal University); Xiong Wenbin (熊文彬, Tibet

Museum, China Tibetology Research Institute); Luo Wenhua (罗文华, Palace Museum, Beijing); and Liao Yang (廖阳, Institute for Sino-Tibetan Buddhist Art, Capital Normal University) Shanghai: 上海书画出版社, 2010

ISBN-13: 9787807258629. 2 vols. 1,056 pp.

*Zangchuan Fojiao yishu fazhan shi* [The Historical Development of Tibetan Buddhist Art; *Bod rgyud nag bstan gyi sgyu rtsal 'phel rim lo rgyus*] is a comprehensive Chinese-language survey of Tibetan Buddhist art from the seventh to eighteenth centuries. Organized chronologically with six hundred illustrations, it explores such topics as: Dunhuang (敦煌) and Yulin caves (榆林窟) from the Tibetan Occupation period; the art of the Tangut (Mi nyag) Empire of Xixia (西夏) in Gansu; Sakya, Shalu, and Gyantse monasteries in Tsang; the carved cliffs of Feilai Feng (飞来峰) in Hangzhou and the Juyongguan Gate (居庸关); stone engravings near Beijing of the Mongol Yuan (1279–1368); murals of Fahai Temple in Beijing and Qutan Temple (瞿坛寺; *Gro tshang rdo rje 'chang*) in Qinghai of the early Ming (fifteenth century); as well as a wealth of material in the Palace Museum, including Tibetan Buddhist bronzes produced in the Ming Yongle and Qing Qianlong imperial courts, among others.

What is especially noteworthy is that this book was written by a group of Chinese scholars who both work in Tibetan primary sources and conduct frequent fieldwork in Tibetan areas. Thus this study is more historically grounded than many Chinese publications on Tibetan art and has a special emphasis on site studies enriched by its authors original research. It has an especially rich discussion on Tibetan Buddhist art in China proper and the artistic relationship between the Tibetan and Chinese traditions. This is in contrast to Western scholarship, which has tended to emphasize the relationship to India, Kashmir, and Nepal, the importance of which—while acknowledged—is not featured in this book. ■



བཞིན། ཁོང་སྐུ་དངོས་ཀྱིས་འདི་ལ་ཐེ་གཏོགས་གནང་བའི་དཔང་རྟགས་  
མང་པོ་ཞིག་ང་ཚོའི་མདུན་ལ་བཤམས་ཡོད་པ་རེད།

ད་དུང་འདིར་གསལ་བཤད་བྱེད་གཤམ་ཆེ་བ་ཞིག་ལ། པར་མ་འདི་  
ནི་རྒྱལ་སྤྱིའི་བོད་ཀྱི་ཡིག་ཚགས་སྤྱང་སྐྱོབ་ཐེབས་ཆ་ (International  
Tibetan Archives Preservation Trust) དང་བོད་རང་སྐྱོང་ལྗོངས་  
ཁུལ་ཡིག་ཚགས་ཁང་གཉིས་མཉམ་འབྲེལ་ཐོག་བསྐྱུན་པའི་བྲུབ་འབྲས་  
ཤིག་རེད་ལ། འདིས་རྒྱབ་སྟོན་དང་བོད་གཉིས་ཀྱི་མཁས་པ་དང་སློབ་  
སྡིང་པན་ཚུན་བར་གཉིས་པན་ཡིན་པའི་རྒྱལ་སྤྱིའི་རང་བཞིན་ཅན་  
ཀྱི་མཉམ་འབྲེལ་འདིའི་གཤམ་ཆའི་རང་བཞིན་དེ་གསལ་སྟོན་བྱས་ཡོད།  
འདིས་ད་དུང་བོད་ཀྱི་ཡིག་ཚགས་ཁང་(བོད་རང་སྐྱོང་ལྗོངས་དང་དེ་  
བཞིན་ཁིང་ཆེན་དང་རང་སྐྱོང་ཁུལ། རྫོང་སོགས་སུ་ཡོད་པའི་) ལྷ་  
ཆོག་པའི་གཏེར་མཛོད་ཁང་ད་ལྟ་ཡང་པལ་ཆེ་བ་ཞིག་སྟོན་འདོན་  
བྱས་མེད་པ་དེ་དག་ཏུ་ཡོད་པའི་ཡིག་ཚགས་ལ་མཆོན་ན། ཉམ་ཞིག་  
མཁས་པ་ནམས་ལ་སྟོད་སྟོག་གི་གོ་སྐབས་ཤར་ཆེ། དེས་བོད་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་  
དང་རིག་གཞུང་ཐད་ཀྱི་ང་ཚོའི་གོ་རྟོགས་ལ་ཉ་ལས་པའི་པན་ཐོགས་  
འབྱུང་རྒྱ་ཡིན་པ་ནི་བྱ་མ་དགོས་པ་རེད་ལ། དེ་འབྲེལ་རྒྱབས་ཆེ་བའི་གོ་  
སྐབས་ཤིག་ཀྱང་ཡོད་པའི་བསམ་ཚུལ་འདོན་ཀྱི་འདུག

**“བོད་ཀྱི་ལག་ཤེས་ཀྱན་བརྩས་ཆེན་མོ་”** ཞེས་པ་ཁྱིན་ཏུ་འདུག་ཡོད་པའི་  
སྟོན་ལ་མི་རིགས་སློབ་བྱ་ཆེན་མོའི་འབྲེལ་སྟོན་ཁང་གི་དགོན་མཆོག་  
བསྟན་འཛིན་དང་། འཕྲིན་ལས་རྒྱལ་མཆོན། པད་མ་གཡུ་སྟོན་བཅས་  
ཀྱིས་བཅུམས། གྲུང་གོའི་བོད་རིག་པའི་དཔེ་སྟུན་ཁང་གིས་ ༢༠༡༠  
ལོར་པེ་ཅིང་དུ་དཔེ་སྟུན་བྱས། རྒྱལ་སྤྱིའི་ཆོད་ལྷན་དེབ་ཨང་ནི། 978-  
7-80253-253-3 རེད། བོད་གཉིས། ཤོག་གྲངས་ ༡༠༢༩ ཡོད།

“བོད་ཀྱི་ལག་ཤེས་ཀྱན་འདུས་ཆེན་མོ་” ཞེས་པ་ནི་བོད་ཡིག་ཏུ་  
བྲིས་པའི་བོད་ཀྱི་ལག་ཤེས་ཀྱི་ཤེས་བྱ་སྟེ་འདྲེམས་ཀྱི་དཔེ་དེབ་ཅིག་  
ཡིན། དེ་ནི་ཁམས་ཀྱི་མཁས་པ་དགོན་མཆོག་བསྟན་འཛིན་ཀྱིས་མི་  
ལོ་དགུ་ཡི་ཡུན་ལ་སྟོན་བསྐྱོབ་བྱས་པ་ཞིག་ཡིན་པ་དང་། ཁོང་གི་  
ཤུགས་རྒྱུ་ཆེ་བའི་ཚོམ་དེབ་ “བཙོ་གནས་སྐྱ་ཆེའི་ཆུ་ཐིགས་” (༡༩༩༤  
ལོར།) ཞེས་པ་ཡང་ཆུད་པའི་བོད་ཀྱི་རྒྱ་ཆལ་སྐོར་ལ་ཞིབ་འདུག་རྒྱ་

ཆེན་གནང་བ་དེའི་རྗེས་སུ་སྟོན་པ་ཞིག་རེད། དེབ་གསར་པ་འདི་ནི་  
བརྗོད་དོན་ཉ་ཅང་རྒྱ་ཆེ་ཞིང་། དེའི་ནང་ཆུང་གསར་རིགས་དང་མཐའ་ན་  
ཡོངས་གྲགས་མ་ཡིན་པའི་ལག་ཤེས་ཏེ་གཞན་དུ་ན་འདི་དག་གི་སྐོར་  
ལ་གནས་ཚུལ་གང་ཡང་རྟོག་དཀའ་བ་ཡིན་པའི་རིགས་ཀྱང་འཁོད་  
ལ། མངོས་རིག་གི་རྒྱ་ཆལ་གྱི་བཙོ་སྐྱོན་ལག་ཆལ་ནས་ཡི་གའི་རྒྱ་ཆལ་  
(དཔེར་ན་སྟག་ཆ་བཙོ་ཆུལ་དང་ཡིག་འབྲིའི་བཙོ་ཆལ་སོགས་) དང་།  
ཆོས་སྟོན་གྱི་མཆོད་པ་(དཔེར་ན་མར་ཆོན་གྱི་སྐྱ་བརྟན་བཞེངས་ཆུལ་  
དང་བཤམས་ཆུལ་) ། རྒྱན་ལྷན་གྱི་ཉིན་རེའི་མི་ཆེར་འབྲེལ་བའི་ཅ་  
དངོས་(དཔེར་ན། ཁིང་ལས་དང་ཕུགས་ལས་གསོ་སྦྱང་) ཀྱི་བར་འབྲེལ་  
བཤད་ཞིབ་རྒྱས་བཏོད་ཡོད། དཔེ་དེབ་འདིར་དེ་འབྲེལ་གཞི་རྒྱ་ཆེ་  
ཁིང་ཉ་ཅང་སྟེ་ཆོག་པའི་ན་པའི་བརྗོད་གཞིའི་སྐོར་འཁོད་ཡོད་སྟབས།  
འདིའི་ཤོག་ངོས་ ༡༠༢༩ ཅན་གྱི་བརྗོད་གཞི་ལ་བརྗོད་བྱས་པའི་བསྐྱེད་  
འབྲི་བར་བཙོན་རྒྱུའི་ཆབ་ལ། དམིགས་ཡུལ་ཆེ་བའི་དཔེ་དེབ་འདིར་  
འཁོད་པའི་དཀར་ཆག་ ༥༧ དེ་འདིར་བྲངས་ན་པན་ཆ་ཆེ་བར་འདོད་  
པས་ན་འདི་ལྟར། (མང་པོ་ཞིག་ལ་ནང་གསེས་ཀྱི་སྟེ་ཆུན་དབྱེ་འདུག་པ་  
ནམས་འདིར་ཆུད་མེད།)

བོད་དང་པོ། ༡ རྒྱ་བོད་ཀྱི་གཙུག་ལག་ཁང་བཞེངས་ཆུལ་དང་  
བོད་ཀྱི་སྟོད་ཁང་སྐོར་བཤད་པ། ༢ ཐང་གའི་རས་གཞི་བཙོ་བའི་ལག་  
ཤེས། ༣ ཆོན་སྟེབ་སྦྱར་གྱི་ལག་ཤེས། ༤ ཆོན་ཆེན་བཙོ་འདུལ་སྦྱར་  
གསུམ་གྱི་ལག་ཤེས། ༥ བཅད་པེར་བཙོ་བའི་ལག་ཤེས། ༦ མདངས་ཀྱི་  
ལག་ཤེས། ༧ བཅད་ཀྱི་ལག་ཤེས། ༨ མི་མོའི་ས་བཅད་འདྲིལ་པའི་ཤེས་  
བྱ། ༩ འདམ་སྐྱ་བཞེངས་པའི་ལག་ཤེས། ༡༠ བོད་ཤོག་བཙོ་བའི་ལག་  
ཤེས། ༡༡ རྒྱ་གའི་རྒྱ་དང་རྒྱུག་བཙོ་བའི་ལག་ཤེས། ༡༢ འབྲི་རྩམ་སྟག་  
ཆ་བཙོ་བའི་ལག་ཤེས། ༡༣ ཡི་གེ་དང་རི་མོ་སྦྱང་གཞི་ཐལ་བྱང་བཙོ་  
བའི་ལག་ཤེས། ༡༤ ས་རིས་འབྲི་གཞོང་བཙོ་བའི་ལག་ཤེས། ༡༥ པར་  
ཤིང་བཙོ་བའི་ལག་ཤེས། ༡༦ རྫོགས་ཀྱི་ལག་ཤེས། ༡༧ མཆོད་རྟེན་  
སྐྱ་གདུང་ཆ་བཟུང་གྱི་ཤེས་བྱ། ༡༨ རྩང་མགར་དང་ལུགས་མགར་  
ཀྱི་རྒྱ་གསར་དུལ་སོགས་ཀྱི་ཤེས་བྱ། ༡༩ བོད་ཀྱི་མགར་བཙོ་བའི་ལག་  
ཆ་རིགས། ༢༠ བརྩང་མགར་གྱི་ལག་ལེན་རྒྱུར་བཤད་པ། ༢༡ གསེར་  
དང་ལུགས་རྩང་སྤངས་བྱེ་བྲག་པའི་ཤེས་བྱ། ༢༢ འབེར་བཙོ་སྤངས་ཀྱི་

ཤེས་བྱ། ༡༩ མགར་གྱི་རྒྱ་ཆ་སོལ་བ་བསྟེན་པའི་ཤེས་  
བྱ། ༢༠ ལྷགས་མགར་གྱི་ལག་ཤེས། ༢༡ རིན་པོ་ཆེའི་  
རིགས་བརྟན་ཐབས། ༢༢ རྩལ་ཆོན་དང་དགྱིལ་འཁོར་  
བཞེངས་པའི་ལག་ཤེས། ༢༣ དཀར་རྒྱ་མཚན་ཆོན་གྱི་  
མཆོད་པ་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས། བོད་གཉིས་པ། ༣༡ བོད་  
གྱི་རྒྱ་གོས་རིགས་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས། ༣༢ ཆོས་བཙུང་  
བའི་ལག་ཤེས། ༣༣ རྒྱ་རིས་པ་ཏ་འགོད་པའི་ལག་  
ཤེས། ༣༤ རྒྱ་འབྲུག་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས། ༣༥ བོད་  
རྩལ་ཆོན་རིགས། ༣༦ རྩལ་ཆོན་རིགས་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས།  
༣༧ བོད་གྱི་དཀར་ཡོལ་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས། ༣༨ བོད་  
གྱི་རྒྱ་གྲར་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས། ༣༩ བོད་ལྷགས་གྱི་ཟམ་  
པ་དང་གྲ་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས། ༤༠ ཀོ་དཀར་དང་ཀོ་  
དམར་སོགས་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས། ༤༡ འཁེལ་འཐག་གི་  
རིགས་གྱི་ལག་ཤེས། ༤༢ ཕྱིང་བ་འཛོལ་པའི་ལག་ཤེས།  
༤༣ རྒྱ་བཞོག་ཐབས། ༤༤ བོད་གྱི་ལག་ཤེས་ལས་བྱུང་  
བའི་ཉེར་སྤྱད་སྐོར། ༤༥ མཆོན་ཆའི་སྐོར། ༤༦ བསྐྱེད་  
བཟོའི་ལག་ཤེས། ༤༧ ཆེ་དང་ངར་བྱུང་པའི་ལག་ཤེས།  
༤༨ བསེ་དང་བསེ་འབག་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས། ༤༩ རྒྱུང་  
རྟའི་རིགས། ༥༠ འཁོར་ལོའི་རིགས། ༥༡ ལ་བཏགས་  
གྱི་རིགས། ༥༢ ཁོ་སྤྱོད་མར། ༥༣ གཏོར་མའི་སྐོར། ༥༤  
ལལ་ཅའི་སྐོར། ༥༥ མདོས་དང་ལྷུང་གྱི་བཅའ་ཐབས།  
༥༦ རྒྱ་སྐོར་དང་རྒྱ་བཙུག་གྱི་སྤྱོད་ཆས། ༥༧ རྒྱ་  
ལྷག་རིགས་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས། ༥༨ བོད་གྱི་ཆེད་ཆས་  
ཤོ་སྟག་གཉིས། ༥༩ བོད་སྐོར་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས། ༦༠  
བོད་གྱི་བཟའ་བཅའ་བཏུང་གསུམ་བཟོ་བའི་ལག་ཤེས།  
བཅས་སོ།

“བོད་བརྒྱུད་ནང་བསྟན་གྱི་རྒྱ་ཆལ་འཕེལ་རིམ་ལོ་  
རྒྱུས་”ཞེས་པ་རྒྱ་སྐད་དུ་ 藏传佛教艺术发展  
史 ཞེས་འཁོད་པ་འདི་ནི་རྒྱལ་སའི་དགེ་ཤོན་སྟོབ་

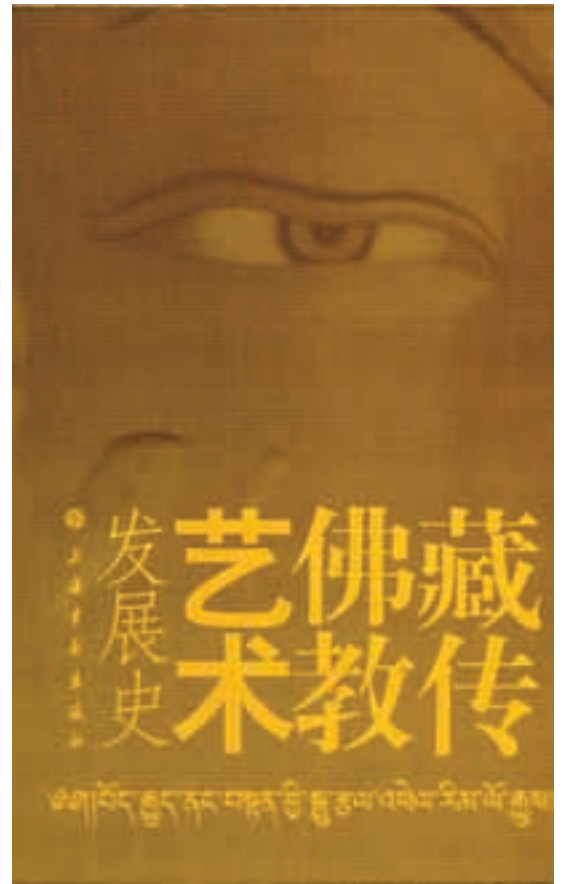
ཆེན་གྱི་རྒྱ་བོད་ནང་པའི་རི་མོའི་རྒྱ་ཆལ་ཆོན་ལག་གི་  
ཞེ་རི་མིང་(谢继胜) དང་། གྲུང་གོའི་བོད་རིག་པའི་  
ཞིབ་འཇུག་ལྟེ་གནས་ཀྱི་བོད་གྱི་འགྲེམ་སྟོན་སྟེ་ཆོན་གྱི་  
ཞོང་ སིན་པིན། (熊文彬) བེ་ཅིང་གི་རིག་གནས་ཕོ་  
བྲང་འགྲེམ་སྟོན་ཁང་གི་ ལི་ལུ་ སིན་ཏུ། (罗文华)  
རྒྱལ་སའི་དགེ་ཤོན་སྟོབ་ཆེན་གྱི་རྒྱ་བོད་ནང་པའི་  
རི་མོའི་རྒྱ་ཆལ་ཆོན་ལག་གི་ ལི་ལོ་ ཡང་ (廖昉)  
བཅས་ཀྱིས་ཚུལ་སྤྲོད་བྱས་ཤིང་། རྒྱ་ཏེ་རྒྱུ་ཏུ་  
དཔེ་སྟུན་ཁང་(上海书画出版社)གིས་ ༢༠༡༠  
ལོར་དཔེ་སྟུན་བྱས། རྒྱལ་སྤྱིའི་ཆོད་ལུན་དེབ་ཨང་ནི་  
9787807258629 རེད། བོད་ ༡ ཡོད་ཅིང་ཤོག་གྲངས་  
༡༠༥༤ ཡོད།

“བོད་བརྒྱུད་ནང་བསྟན་གྱི་རྒྱ་ཆལ་འཕེལ་རིམ་ལོ་  
རྒྱུས་”ཞེས་པ་ནི་རྒྱ་ཡིག་ཏུ་བྲིས་ཡོད་ཅིང་། དུས་རབས་  
བདུན་པ་ནས་དུས་རབས་བཅོ་བརྒྱུད་བར་གྱི་བོད་གྱི་  
ནང་བསྟན་རི་མོའི་སྐོར་ལ་རྒྱ་ཆེའི་ཞིབ་འཇུག་བྱས་པ་  
ཞིག་རེད། དུས་ཀྱི་སྤྱི་ཕྱིའི་གོ་རིམ་བཞིན་བསྒྲིགས་པའི་  
དཔེ་རིས་ ༤༠༠ བཀོད་ཡོད་པ་དེ་དག་གི་བརྗོད་གཞི་ནི།  
བོད་གྱི་དབང་འོག་ཏུ་ཡོད་སྐབས་ཀྱི་ཏུན་ཏོང་དང་ཡུ་  
ལིན་གྱི་བྲག་ཕྱག་ཀན་སུའུ་ས་ཁུལ་ན་ཡོད་པའི་མི་ཉག་  
རྒྱལ་རབས་སྐབས་ཀྱི་རི་མོ་གཙང་ཁུལ་གྱི་ཞུ་ལུ་དང་  
རྒྱལ་ཅེ། ས་རྒྱ་བཅས་ཀྱི་དགོན་སྟེ། ཏང་ཡུའུ་ས་ཁུལ་  
ན་ཡོད་པའི་ཆེ་ལའེ་ རྒྱུང་ གི་བྲག་བཞོས་རི་མོ་ཡོན་  
རྒྱལ་རབས་ ༡༩༡༡-༡༩༤༩ རྟེན་བས་ཀྱི་བེ་ཅིང་དང་ཉེ་  
བར་ཡོད་པའི་རྫོང་བཞོས་རི་མོ་ཏུ་ཡོད་ཀོན་སྟོན་ཆེན། བེ་  
ཅིང་གི་ རྒྱ་ཏེ་ལུ་ཁང་གི་ཞེབ་རིས། མིང་རྒྱལ་རབས་  
 ༡༩༤༩-༡༩༥༩ རྟེན་ལོ་ཡོན་པའི་མཆོ་སྟོན་  
གྱི་གོ་ཆོད་རྫོང་འཆང་། དེ་བཞིན་རིག་གནས་ཕོ་བྲང་  
འགྲེམ་སྟོན་ཁང་དུ་ཉར་བའི་རྒྱ་ཆ་སོན་ཆེ་བ་སྟེ། མིང་  
གོང་མ་ཡོང་ལེ་དང་ཆེན་གོང་མ་ཆོན་ལུང་གི་ཕོ་བྲང་

ནས་བསྐྱུན་པའི་བོད་ཀྱི་ནང་བསྐྱུན་ལི་མ་ཡང་ཚུད་པའི་རིག་དངོས་  
གཞན་དག་བཅས་རེད།

དེ་བའདིའི་ཐད་ནས་འབྲེལ་བཤད་བྱེད་འོས་པ་ཞིག་ནི། རྒྱ་རིགས་  
ཀྱི་མཁས་པ་ཁག་གཅིག་གིས་བོད་ཀྱི་དཔུང་གཞིའི་ཡིག་རིགས་ཁྲུངས་  
མ་ནམས་ལ་ཞིབ་འཇུག་བྱས་པ་དང་། དེ་བཞིན་བོད་ཀྱི་ས་ཁུལ་དེ་ཚོར་  
བསྐྱོད་ནས་ཞིབ་འཇུག་བྱས་ཡོད་པ་དེ་རེད། དེར་བརྟེན་བོད་ཀྱི་རི་མོའི་  
སྐོར་ལ་དཔེ་སྐྱུན་བྱས་པའི་རྒྱ་ཡིག་གི་དཔེ་དབ་གཞན་དང་བསྐྱར་ན་  
དཔེ་དབ་འདི་ནི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ཁྲུངས་བཅན་པ་ཡོད་པ་རེད། ས་གནས་ལ་  
བསྐྱོད་ནས་ཞིབ་འཇུག་བྱེད་རྒྱུ་ལ་ནན་ཏན་མཛད་པ་དེས་རང་རང་གི་  
ཐོག་མའི་ཞིབ་འཇུག་དེ་རྗེ་ལགས་ལ་བཏང་ཡོད་པ་རེད། དེ་བའདིར་  
རྒྱ་ནག་ས་ཁུལ་གྱི་བོད་ཀྱི་ནང་བསྐྱུན་གྱི་རི་མོའི་རྒྱ་ཆལ་སྐོར་དང་། རྒྱ་  
བོད་ཀྱི་ལམ་སྲོལ་གཉིས་བར་གྱི་རི་མོའི་རྒྱ་ཆལ་གྱི་འབྲེལ་བའི་སྐོར་ལ་  
ཏ་ཅང་ཐུག་པའི་བཀོ་སྤང་ཞིག་བཀོད་འདུག འདིའི་ཕྱོག་ཕྱོགས་སུ་  
བྱུང་ཕྱོགས་པའི་མཁས་པ་ཚོས་རྒྱ་གར་དང་ཀ་སྤྱི། བལ་ཡུལ་བཅས་ཀྱི་  
འབྲེལ་བའི་སྐོར་ལ་ནན་ཏན་ཞིག་ངང་ངམ་ཤུགས་ཀྱིས་མཛད་ཅིང་  
། དེའི་གལ་ཆེའི་རང་བཞིན་དེ་ནི་དེ་བཀྱི་ནང་ཆེད་དུ་སྒྲས་འདུག་མོད་  
རྒྱས་འབྲེལ་བྱས་མི་འདུག

(དགེ་འདུན་རབ་གསལ་ནས་དབྱིན་ཡིག་གནས་བསྐྱར།)





# ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་མེ་ལོང་གསར་པ་ཞིག་ལྟེ། “ངག་རྒྱན་ལོ་ རྒྱུས་” དེབ་ཕྱེང་ཞིག་གི་དོ་སྙིང་།

དགེ་འདུན་རབ་གསལ།

དུས་རབས་གོང་མའི་ལོ་རབས་བརྒྱད་ཅུ་དང་དགུ་  
བརྒྱའི་ནང་ལ་བོད་ཀྱི་དེང་རབས་ལོ་རྒྱུས་ཞིབ་འཇུག་  
ལ་མེད་དུ་མི་རུང་བའི་དེབ་ཕྱེང་གཉིས་དཔེ་སྟུན་བྱས་  
ཡོད། དེང་ཕྱེང་དང་པོ་ནི་ལྷ་སར་བོད་རང་སྤྱོད་ལྗོངས་  
མིད་གོས་རིག་གནས་ལོ་རྒྱུས་དཔུང་གཞིའི་རྒྱ་ཆ་ཞིབ་  
འཇུག་ལུ་ཡོན་ལྷན་ཁང་ཟེར་བ་ནས་རིམ་པར་བཏོན་  
པའི་ “བོད་ཀྱི་རིག་གནས་ལོ་རྒྱུས་དཔུང་གཞིའི་རྒྱ་ཆ་  
བདམས་བསྒྲིགས།” ཞེས་པ་དེ་ཡིན། དེབ་ཕྱེང་དེའི་དེབ་  
དང་པོ་ནི་ ༡༩༥༡ ལོར་བཏོན་ཡོད་ཅིང་། དེབ་ཕྱེང་ ༡༧  
པ་དེ་ ༢༠༠༧ ལོར་བཏོན། ད་དུང་དམིགས་བསལ་འདོན་  
ཐེངས་ཀྱང་རེ་བྱུང་སྟེ་ཡོད།

དེབ་ཕྱེང་འདིར་ཚོམ་ཡིག་བསྟུ་སྟུལ་ཁུ་རྒྱའི་བརྗ་  
ཐོ་ཞེས་པའི་ནང་། དེབ་ཕྱེང་འདི་འདོན་པའི་དམིགས་  
ཡུལ་ནི་ “བོད་དང་འབྲེལ་བ་ཡོད་པའི་དེང་རབས་ལོ་  
རྒྱུས་དང་། གསར་བཞེད་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་རྒྱ་ཆ་སོགས་རྒྱ་  
ཁྲབ་དང་འཛོལ་བསྟུ་བྱས་ཏེ་ལོ་རྒྱུས་ཞིབ་འཇུག་གི་  
ཆན་དང་མི་སྒྲིལ་བཅས་ལ་དཔུང་གཞིར་འདོན་འབུལ་  
ཁུ་རྒྱའི་ཆེད་“ཡིན་ཚུལ་བཀོད་ཡོད། “གསར་བཞེད་  
ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་རྒྱ་ཆ་”འཛོལ་སྟུང་བྱེད་པ་དང་། དེབ་ཕྱེང་  
འདིའི་ཚོམ་སྒྲིག་པ་བོད་རང་སྤྱོད་ལྗོངས་མིད་གོས་ཏེ་  
གཞུང་གི་ལས་ཁུངས་མ་ལག་ཅིག་ཡིན་པའི་ཆ་ནས་  
གཞུར་གནས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་ཞིབ་འཇུག་པ་ནམས་ལ་འདོད་  
པ་ཁེངས་པའི་གཞུར་གནས་ཀྱི་རྒྱ་ཆ་མཁོ་འདོན་བྱེད་  
དཀའ་ན་ཡང་། རྒྱ་ཆ་མང་ཆེ་བ་བོད་ཀྱི་དེང་རབས་ཀྱི་

ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་དོན་རྒྱུན་དངོས་དང་འབྲེལ་བ་ཡོད་པའི་དོ་  
བདག་གི་མི་སྣ་ནམས་ཀྱིས་མཁོ་འདོན་བྱས་པ་ཡིན་  
སྟབས། དེ་ལ་རང་བཞིན་གྱིས་རིན་ཐང་ཞིག་ཡོད་པ་  
སྟོན་མེད་ཡིན་ལ། དེབ་ཕྱེང་འདིས་བོད་ཀྱི་དེང་རབས་  
ལོ་རྒྱུས་ལ་དོ་སྙིང་ཅན་གྱི་ཞིབ་འཇུག་པ་ནམས་ལ་སྤར་  
མེད་ཀྱི་ཤེས་རྟོགས་གསར་པ་སྦྱེད་པ་དང་གནས་ཚུལ་  
གསར་པ་མཁོ་འདོན་བྱས་ཡོད་པ་ཡང་སྟོན་མེད་ཡིན།

དཔེ་སྟུན་གྱིས་རྗེས་ལུས་ཐེབས་ཀྱང་འཆར་འགོད་  
གིས་སྟོན་ལ་ཤོར་བའི་དེབ་ཕྱེང་གཞན་པ་ཞིག་ཡོད་པ་  
དེ་ནི་རྒྱ་གར་ད་རམ་ས་ལར་བོད་ཀྱི་དཔེ་མཛུགས་  
ནས་རྒྱ་གར་གྱི་ཕོར་ཏེ་ཐེབས་ཆ་ཚོགས་པ་ (Ford  
Foundation, India) དང་དེ་བཞིན་འབྲེལ་ཡོད་དག་  
གིས་རོགས་སྐྱོར་ལ་བརྟེན་ནས་དཔེ་སྟུན་བྱས་པའི་ངག་  
རྒྱན་ལོ་རྒྱུས་ཟེར་བའི་དེབ་ཕྱེང་དེ་ཡིན། དེབ་ཕྱེང་དེའི་  
དཔེ་སྟུན་གྱི་ལས་འགོ་ནི་ ༡༩༩༤ ལོ་བར་དུ་ཚུགས་ཐུབ་  
མེད་ན་ཡང་། འཆར་འགོད་ནི་དེ་ལས་ལོ་ཉི་ཤུའི་སྟོན་  
ཏེ་ ༡༩༧༤ ལོར་དཔེ་མཛུགས་ཁང་གི་འགན་འཛིན་དང་  
ཉམས་ཞིབ་པ་སོགས་འདུས་པའི་ངག་རྒྱན་ལོ་རྒྱུས་སྟེ་  
ཆན་ཞེས་པ་བྱུར་འཇུགས་ཀྱིས་གནང་འདུག ལ་ཅེ་  
དཔེ་མཛུགས་ཁང་དུ་ཡོད་པའི་དེབ་གངས་ལྟར་ན་ད་བར་  
དུ་དེབ་གངས་ཉར་བདུན་དཔེ་སྟུན་བྱས་ཡོད།

ངག་རྒྱན་ལོ་རྒྱུས་དེབ་ཕྱེང་འདིའི་དམིགས་ཡུལ་  
སྟོར་ལ་ “དོ་སྙིང་སྦྱང་བཞེད་” དུ། “བོད་བསྟན་སྲིད་མི་  
རིགས་ལོ་རྒྱུས་གོམས་སྟོན་དང་བཅས་པར་དུས་འགྱུར་

# A New Mirror of History: an Introduction to the Oral History Series

By Gendun Rabsal

TWO SERIES OF BOOKS indispensable for research on contemporary Tibetan history appeared in the 1980s and 1990s. The first series, published in Lhasa by the Cultural and Historical Documents Research Committee of the Tibet Autonomous Region (TAR) Political Consultative Committee, is entitled *Bod kyi lo rgyus rig gnas dpyad gzhi'i rgyu cha bdams bsrigs* (Collected Works of Cultural and Historical Documents; Ch. 文史资料选集). The first volume of this

series was published in 1981, and the most recent, volume 27, in 2007. Additional volumes are dedicated to special topics. In the “Announcement for the Submission of Articles” made in anticipation of the series, which one can find in the Introduction, the compilers stated that they sought to widely collect articles that covered “modern history related to Tibet” and “materials on revolutionary history.” Institutes for historical research and individuals alike contributed materials. As

## ངག་རྒྱུན་ལོ་རྒྱུས། Oral History Series

དབུ་ཐོག་དང་པར་ལོ། Series No. and year of publication	དེབ་མིང་དང་ཤོག་གྲངས། Book title and number of pages	ཚུལ་པ་སྟོ། Author and author dates	ནང་དོན་བསྒྲུབ་པ། Content
༡། ༡༩༨༡ 1 / 1996	འབྲི་གུང་མཚན་པ་གྲུབ་ཐོབ་ཨ་མགོན་པོ་ཆེན་པོ་རྒྱལ་ ཐམ། ༩༩	འབྲི་གུང་ཆོས་འབྱུང་།	གྲུབ་ཐོབ་ཨ་མགོན་(? [1945])ཀྱི་ཆོས་ལུགས་སློབ་གཉེར་དང་། སློམ་སྦྱོར་གནད་ཚུལ་དང་གྲུབ་པ་ཐོབ་ཚུལ་སྟེ། The biography of Druptop Amgön (d. 1945), including how he studied religion and meditation, and eventually became a yogi.
༢། ༡༩༨༡ 2 / 1996	ལྷ་ཆེན་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ལྟུང་བཤུགས། ༢༩	ལྷ་ཆེན་གཉེར་ཆེན་མོ་པ་ ལ་ཐུབ་བསྟན་འོད་ཟླ། (1910 [1983])	གྲུང་ཁྱེད་ཀྱི་དབང་ལྷ་ཆེན་པོ་ལ་སློབ་སྦྱོར་གྱི་ལོ་རྒྱུས་དང་སློབ་སྦྱོར་ འོད་ཟླ་རང་གི་ཆེད་སྦྱོར་བ། Pala Thupten Oden's biography; includes discussion of the situation on the eve of the Chinese army entering Tibetan regions, and after they arrived.
༣། ༡༩༩༧ 3 / 1997	ཐོག་མཐུན་གྲུ་ཁང་པ་འབྲི་སློབ་མཚན་པ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ཐམ། ༣༥	བདེ་མཁར་བ་འབྲི་སློབ་པ་ རྒྱལ་ལྷ་ཆེན་པོ།	ཐོག་མཐུན་གྲུ་ཁང་པ་ (1897 [1966]) ༡༩༩༧ ལོ་ནས་དགའ་ལྷན་པོ་བཅས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་དང་། ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་དང་། The life of Prime Minister Lukhangpa (1897 [1966]), from 1917, when he joined the Ganden Phodrang staff especially his service as prime minister from 1949 up to his death in 1966.
༤། ༡༩༩༧ 4 / 1997	བོད་ལྷན་པོ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ཐམ། ༤༩	ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ དབང་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་	ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ བོད་ལྷན་པོ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ Study on the different types and uses of <i>khatak</i> (ceremonial white scarf). The book also covers ceremonies of the Tibetan government.
༥། ༡༩༩༨ 5 / 1998	བོད་ལྷན་པོ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ཐམ། ༨༤	ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་	བོད་ལྷན་པོ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ Introduces the former Tibetan government's Potala Office, the Tibetan Foreign Affairs Office, as well as some local aristocrat families.
༦། ༡༩༩༨ 6 / 1998	བོད་ནང་དང་། བཅས་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ (1958-1960)	ནང་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་	དང་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ The autobiography of Nangchen Drongtse Kelsang. Includes details on when the Chinese army first entered Kham areas, and the author's escape into India.
༧། ༡༩༩༨ 7 / 1998	མེ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ བཅས་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ཐམ། ༤༠	བར་ཞེ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ དབང་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་	མེ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ཆེན་པོ་ལྷ་ The autobiography written in verse of Barshi Tsedron Ngakwang Tenkyong, covering his life in Tibet, India, and Canada.



བརྗོད་གཞི་གཞན་སྟོན་རྒྱུ་གི་ཁ་བཏགས་དང་།  
 སྟོན་རྒྱུ་གི་བརྗོད་གཞི་བརྗོད་པ་ལྟ་བུ་རེ་བྱང་ཡོད་ན་  
 ཡང་དེ་ནི་ས་བཅད་མ་སྟོང་བ་ཙམ་དུ་ཟད། མ་འོངས་  
 པར་ཡང་སྟོན་རྒྱུ་ཤེས་པའི་ཆུ་བྲས་ལོ་རེ་བཞིན་རྩི་  
 ཉུང་ནས་རྩི་ཉུང་ཡིན་ན་ས་བཅད་འདི་མིང་ཙམ་གྱི་འོ་

ནམ་ཐར་གཙོ་པོར་ལྷུང་བའི་དཔ་སྤང་འདི་ནི་བོད་  
 གྱི་ནམ་ཐར་རྩོམ་རིགས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་ལ་འལྷུང་སྤྲོག་ཆེན་  
 པོ་ཞིག་ཡིན། སྤོན་མ་ནས་བོད་ལ་ནམ་ཐར་གྱི་རྩོམ་  
 རིགས་ཏུ་ཅང་མང་ན་ཡང་དེ་དག་མང་ཆེ་བ་ནི་ཆོས་  
 ཟུགས་ཀྱི་སྐྱེས་ཆེན་ནམས་ཀྱི་ནམ་ཐར་ཡིན་ཞིང་། དེ་





ཡང་སྒྲིལ་ཆེན་དེ་དག་གི་ཐུན་མོང་མ་ཡིན་པའི་ཆོས་  
ཕྱོགས་ཡོན་ཏན་བརྗོད་རྒྱུ་དེ་ཡིན། དག་རྒྱུན་ལོ་རྒྱུས་  
ཀྱི་དེབ་ཕྱེང་འདིའི་ནང་ན་ཡང་ཆོས་ཕྱོགས་ཀྱི་མི་སྣ་རེ་  
བྱུང་ཡོད་ན་ཡང་། གཙོ་བོ་ནི་མི་སྒྲིལ་ཡིན་ལ། བྱངས་  
འབོར་འདི་ལྟ་བུའི་སྤྱི་ཚོགས་ཀྱི་འགྱུར་བའི་ཉམས་ཐྱོར་  
བརྗོད་པའི་མི་སྒྲིལ་ནམ་ཐར་བྱུང་བ་ནི་བོད་ཀྱི་ཚོམ་རིག་  
གི་ལོ་རྒྱུས་ཐོག་ལ་ཐེངས་དང་པོ་ཡིན།

དེབ་ཕྱེང་འདི་ལ་བརྗོད་གཞི་དང་གངས་ཀའི་ཐོག་  
ནས་སྤྱི་ཚོམ་ཞིག་བྱས་ན། བོད་ཀྱི་མི་མེར་དཀྱུས་མའི་  
ལོ་རྒྱུས་འཁོད་པ་དེབ་ ༥། གཞུང་ཞབས་སོགས་གནད་  
ཡོད་མི་སྣ་ཁག་གི་ལོ་རྒྱུས་འཁོད་པ་དེབ་ ༡༡ བྱུང་མེད་  
ཀྱི་མི་ཆེའི་སྐོར་དེབ་ ༡ ཆོས་པའི་ནམ་ཐར་དེབ་ ༡  
རྒྱལ་རབས་ཀྱི་ངོ་བོར་ཡོད་པའི་དེབ་ ༥ ། ༡༩༥༩ ལོའི་  
དུས་འགྱུར་ཆེན་མོའི་རྗེས་སུ་རྒྱ་གཞུང་གི་བཙོན་ཁང་  
གི་ཐྱོར་བ་བརྗོད་པའི་དེབ་ ༣ ། བཙོན་ཁང་ལག་ཤེས་  
ཀྱི་སྐོར་ལ་དེབ་ ༣ ། རང་བྱུང་ཁོར་ལུག་སྐོར་ལ་དེབ་  
གཅིག་བཙས་ཡོད།

མི་སྣའི་ལོ་རྒྱུས་གཙོ་བོར་གྱུར་བའི་དག་རྒྱུན་ལོ་  
རྒྱུས་ཀྱི་དེབ་ཕྱེང་འདི་བོད་ཀྱི་རིག་གནས་ལོ་རྒྱུས་དཔྱད་  
གཞིའི་རྒྱ་ཆ་བདམས་བསྐྱོགས་ཟེར་བའི་དེབ་ཕྱེང་དེ་  
ལས་གྲགས་རྒྱ་ཚུ་ཙམ་ཚུང་ན་ཡང་། དེས་དེབ་ཕྱེང་  
དེའི་རིན་ཐང་ཚུང་བ་མཆོན་མི་ཐུབ། རྒྱ་མཚན་ནི་དུ་  
མ་ཡོད་པ་ལ་དང་བོ་དང་གལ་ཆེ་ཤོས་ནི། ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་  
དངོས་དོན་བརྗོད་པའི་རང་དབང་གི་ཚད་དེ་དག་རྒྱུན་  
ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་དེབ་ཕྱེང་གི་ཚོམ་པ་པོ་ནམས་ལས་ཆེ་བ་ཡོད།  
གཉིས་པ་ནི། བོད་ཀྱི་རིག་གནས་ལོ་རྒྱུས་དཔྱད་གཞིའི་  
རྒྱ་ཆ་བདམས་བསྐྱོགས་སུ་བཀོད་པའི་མི་སྣ་བྱེ་བྲག་པའི་  
ལོ་རྒྱུས་ནམས་ནི་ཚོམ་ཡིག་གི་ཚུལ་དུ་བཀོད་པས་མི་སྣ་  
དེའི་མི་ཆེའི་དུས་བྱ་རེ་མ་གཏོགས་མི་མཐོང་བ་དང་།  
དག་རྒྱུན་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་དེབ་ཕྱེང་ནམས་ནི་མི་སྣ་བྱེ་བྲག་

པའི་མི་ཆེ་གང་པོའི་ལོ་རྒྱུས་བཀོད་ཡོད་པས་ལོ་རྒྱུས་  
ཀྱི་དོན་རྒྱ་ཆེ་བ་ཡོད། གསུམ་པ་ནི་དག་རྒྱུན་ལོ་རྒྱུས་  
ཀྱི་དེབ་ཕྱེང་གིས་ལོ་རྒྱུས་ཐོག་ལ་བྱུང་མ་ཐྱོར་བའི་བོད་  
པའི་སྤྱི་ཚོགས་ཀྱི་ཆ་ཤས་ཤིག་ཕྱིར་རྒྱལ་ཁབ་དུ་བོད་  
པའི་སྤྱི་ཚོགས་ཤིག་གི་ངོ་བོར་གནས་ཐབས་ཀྱི་འབད་  
བརྗོད་བྱས་པའི་ཉམས་ཐྱོར་གསར་པ་ཞིག་ནག་འགྲོས་  
སུ་བཀོད་ཡོད།

དེབ་ཕྱེང་འདིའི་དེབ་གངས་ཉེར་བདུན་པོ་དེ་ཚོམ་  
སྤངས་གསུམ་གྱིས་བཙམས་ཡོད། ཚོམ་སྤངས་དང་པོ་དོ་  
བདག་གིས་རང་གི་མི་ཆེའི་ཐྱོར་བ་ནམས་རང་ནམ་གྱི་  
ཚུལ་དུ་བྲིས་པ་དེ་ཡིན། ཚོམ་སྤངས་གཉིས་པ་ནི་དག་  
རྒྱུན་ལོ་རྒྱུས་སྤེ་ཆན་དང་མི་གཞན་གྱིས་དོ་བདག་ལ་  
བཙར་འདྲི་སྒྲིག་འདུག་བྱས་རྗེས་ཡིག་ཐོག་དུ་སྐབས་པ་དེ་  
དག་ཡིན་ཅིང་། ཁག་ཅིག་བཙར་འདྲིའི་ནམ་པ་རང་དུ་  
བཀོད་ཡོད། གསུམ་པ་ནི་སྤྱིར་བཏང་གི་ནམ་ཐར་ཚོམ་  
སྤངས་ཏེ། བརྗོད་གཞིར་གྱུར་བའི་གང་ཟག་དེ་ལ་རྒྱུས་  
ཡོད་པ་ཞིག་གིས་མི་དེའི་མི་ཆེའི་ཐྱོར་བ་ཡིག་ཐོག་དུ་  
བཀོད་པ་དེ་ཡིན།

ལ་ཅེ་དཔེ་མཛུགས་ཁང་དུ་རྒྱ་གར་དུ་དཔེ་སྐྱུན་བྱས་  
པའི་མི་སྣ་སྐར་གྱི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་དཔེ་དེབ་དག་རྒྱུན་ལོ་རྒྱུས་  
ཀྱི་ཁོངས་སུ་མ་འདུས་པར་ལོགས་སུ་དཔེ་སྐྱུན་བྱས་  
པ་ཡང་དེབ་གངས་ཉེར་མཐའ་ཡང་སུམ་ཅུ་ལྷག་ཡོད།  
འདི་དག་གྲང་གོང་གསལ་གྱི་བོད་ཀྱི་ནམ་ཐར་ཚོམ་  
རིགས་ཀྱི་འགྱུར་ཐོག་ཆེན་མོ་དེའི་ཆ་ཤས་སུ་རང་གྲུབ་  
དུ་ཡོད་པ་ཡང་རྗེས་མ་ཞིག་ལ་ངོ་སྤྱོད་བྱེད་རན་ཡོད་པ་  
ཞིག་ཡིན།

༼ཚོམ་འདིར་དགོ་ཞན་ཆེན་མོ་སྤེའི་ལིང་དང་། ལ་ཅེ་དང་བོད་  
ཀྱི་དཔེ་མཛུགས་ཁང་བཙས་ནས་མཐུན་འགྱུར་གནད་བཙས་ལ་  
ཐུགས་རྗེ་ཆེ་བྱ།༽

༡༧/ ༢༠༠༢	གཞུང་ཞབས་མི་སྒྲ་ལག་གཅིག་གི་ལོ་རྒྱུས་ཕྱོགས་བསྐྱབས།	དག་རྒྱན་ལོ་རྒྱུས་ཟེ་ཚན།	ཐེང་འཇམ་གསལ་མེད་ལུ་ཆེན་(1908 □
17 / 2002			1991)དང་ཐེང་འཇམ་མེད་ལུ་ཆེན་ལོ་རྒྱུས་(1926 □1984)། བཀའ་བླར་ཆོད་དང་རྟ་མགིན། བཀའ་བླར་བླ་བ་བསྟན་ཉིན་བྱེད་སྐུ་གསུམ་གྱི་ལོ་རྒྱུས། The biographies of Trengring Jikm □Sumtsen (1908 □), Taring (Trengring) Gyurm □Rikdzin Namgyel (1926 □1984), ex-minister Ts' wang Tamdrin, and ex-minister Tupten Nyinj □
༡༨/ 2004	རང་ཉིད་དོ་སྤོང།	རྟ་ར་བ་བསྟན་ལོ་རྒྱུས་ ཆོས་ཉིད། (1920 □ 2013)	ཆོས་པ་པོ་འདིའི་ལོ་རྒྱུས་དང་། ཆོས་པ་པོ་འདི་ཉིད་ ༡༩༥༥ ལོ་ནས་ ༢༠༠༡ བར་ལྷུ་ལ་བཞུགས་པའི་ཆོས་སྐྱོར་དུང་ཡིག་གནང་བའི་ཉམས་ལྗོད། Traces the lineage of the author's family, the Tarawa. Also his experiences in his service as the Dalai Lama's secretary from 1955 □ 2001.
༡༩/ 2004	རང་གི་ཐོབ་ཆོར་ལས་དངས་པའི་བོད་དོན་བདེན་སྒྲིབ་	འབྲས་སྒོ་སྒྲིབ་ཆོ་བ་ དཔལ་ལྷན་རྒྱ་མཚོ། (1932 □)	ཆོས་པ་པོ་འདི་གྱ་གཞུང་གི་བཙུག་ཁང་དུ་ལོ་ ༣༣ ལ་བསྐྱེད་པའི་ལོ་རྒྱུས། Dr. Tsawa Pelden Gyatso's autobiographical account of his 33 years in prison in China.
༢༠/ 2005	མི་ཆེད་ལོ་རྒྱུས་དངོས་བྱུང་བདེན་པའི་རང་སྐྱེ་ཉམས་ལྗོད་ ན་རྒྱན་ཡིད་ཀྱི་བཅུད་ལན།	བར་ཞེ་རྟུང་དག་ དབང་བསན་སྒྲིབ་ (1930 □)	ཆོས་པ་པོ་འདིའི་ ༡༩༥༩ ལོའི་ཐོན་ལ་བོད་གཞུང་རྒྱུ་རྒྱུ་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ཐོབ་བདེན་ ༡༩༥༩ ལོའི་དུས་འགྱུར་ཆོར་མའི་དངོས་ལྗོད་ རྒྱ་གར་དང་ཁོ་ན་ཁྲ་ཡི་མི་ཆེད་ཉམས་ལྗོད་བཅས་བཅོད་པ། The author, Barshi Ngakwang Tenkyong, was a Tibetan government official before 1959. He relates historical events of the 1950s, and his life in India and Canada.
༢༡/ 2007	ཡར་འབྲོག་དགོན་གྲོང་གི་ལོ་རྒྱུས་ཕྱོགས་བསྐྱབས།	ད་རྒྱན་ལོ་རྒྱུས་ཟེ་ཚན།	བོད་རྒྱུ་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ཡར་འབྲོག་གི་སྐོར་གྱི་ཡུལ་སྐོར་ལོ་མཆོས་འདྲིས་དང་། ཁྲིམས་སྐོར་ དགོན་ཐེ་སྐུ་གསུམ་གྱི་གནས་ཚུལ་དོ་སྤོང། The region of Yardrok's old traditions, laws, monasteries, and so on.
༢༢/ 2007	བོད་ཀྱི་ཐོན་ལ་རྒྱན་བཅོ་རིག	སྐྱེས་སར་ལྷ་སྐབ།	པར་ཤིང་བཞོ་རྒྱུ་། བོད་ཤིག་བཞོ་རྒྱུ་། ལྷ་བཞོ་རྒྱུ་། ལྷ་བཞོ་རྒྱུ་། ལྷ་གྲུག་རྒྱུ་ལ་བཅས་ཀྱི་སྐོར་བཅར་འདྲི་ཞུས་ཏེ་བཞོད་པ། Based on interviews with experts, explores traditional arts of carving woodblock, paper-making, statues, molds, and so on.
༢༣/ 2007	མི་ཆེད་བདེ་སྐྱེ་ཐོབ་ཆོར་ལས་བྱུང་བའི་གཏམ་རྒྱུད།	བསམ་དཀྱིལ་རིན་ཆེན་ དབང་རྒྱལ།	རྒྱལ་ཆེ་ཁོངས་ས་མངའ་ཞེས་པའི་ཡུལ་གྱིས་ཡུལ་སྐོར་དང་། ལོ་རབས་ལྔ་བཅུའི་ནང་གི་དུས་འགྱུར་ཆོར་མོ་སྐབས་ཀྱི་ཉམས་ལྗོད་ རྒྱ་གར་ལ་སྐབས་བཅོལ་གྱི་གཞི་ཆགས་སྐད་སྐབས་བཅས། The author details the traditions of Samda in the Gyefts □area, the local situation during the 1950s, as well as his experiences of resettlement in India.
༢༤/ 2007	དུས་འགྱུར་མ་བྱུང་གོང་བོད་དུ་ཆབ་སྲིད་སྒྱུར་རིམ།	བྱར་ཁང་དབང་ཆེན་དག་ ལེགས་སྐྱེས།	སྐྱེས་ཐག་སྐྱེས་ཐག་གི་ཞབས་སྒྲིབ་དག་དབང་ཆོས་འཕེལ་ལ་སྐྱེས་ཐག་གི་ལོ་རྒྱུས་དང་། རྒྱལ་མཐར་ནང་པ་ཆོད་དང་རྟ་མགིན་གྱིས་དེ་མའི་བོད་གཞུང་རྒྱུ་རྒྱུ་པར་འགན་ཅི་འཁུར། བཀའ་བླར་བླ་བ་དབང་ཆེན་དག་ལེགས་ལ་དེ་མའི་བོད་གཞུང་གི་སྲིད་ལྟུགས། རྟ་རྒྱུ་བཅོད་ནམས་ཆོས་འཕེལ་ནས་རྟ་རྒྱུ་གཉིས་བར་གྱི་འཁུག་རྒྱུ་རྒྱུ་སྐྱེས་ཐག་གི་བཅར་ འདྲི། Features oral histories of different individuals on various topics. .... the Tibetan Shodm Narakawa Ch Surkha of Tawang had a role on the government and political systems; and Horsur S'nam Ch □mpel on the fighting between Ra and Tak.
༢༥/ 2008	གངས་ཅན་བོད་ཀྱི་རང་བྱུང་བདུད་ཅི་སྐྱེན་ཆབ་ལག་ གཅིག་གི་དོ་མཚན་ཁྱད་ཆོས་གནང་བསྐྱེས།	དག་རྒྱན་ལོ་རྒྱུས་ཟེ་ཚན།	དབའ་འདྲིར་འབྲས་སྒོ་དང་ཆོས་འབྱུང་དང་སྐུ་མའི་རྒྱུ་མར་ལག་ཅིག་ བོད་ཡུལ་གྱི་རྒྱ་མིག་དང་རྒྱ་ཆོན་ལག་ཅིག་དོ་སྤོང། Introduces various topics on Sikkim, including Sikkim's religious history, biographies of noted lamas, and the region's spring water sources and hot springs.
༢༦/ 2009	འབྲུག་ནང་མི་ལོ་ཉི་ཤུ་བསྐྱེད་པའི་བཞེད་བྱང་། ༡༩༥	དབང་འདུད་ཆོ་འཇམ་ (1952 □)	ཆོས་པ་པོ་འདི་སྤྱི་ལོ་ ༡༩༥༠ ལོ་ནས་ ༡༩༨༠ ལོ་བར་དུ་འབྲུག་ཡུལ་བཞུགས་འདུག་པའི་སྐབས་ཀྱི་ཅི་གནང་དང་བཅའ་ཁྲིམས་བོད་ཀྱི་སྤྱི་ ཆོས་ལ་ཞབས་ཞུ་ཅི་ཞུས། ལྷ་ག་པར་དུ་འབྲུག་ཡུལ་དུ་བོད་པ་ལ་བྱུང་བའི་གོད་ཆག་ The author lived in Bhutan from 1960 □1980. He relates his experiences there, including his work for Tibetan communities, and the conflicts between Bhutan's exile Tibetan community and the Bhutanese.
༢༧/ 2010	མི་ཆེད་ལོ་རྒྱུས་སྤོང་བོར་བཤད་པ་སྐྱེ་མའི་རོལ་ཆེད།	གྲ་མ་རྒྱ་བཙུག་ཅིང་། (1934 □)	ཆོས་པ་པོ་འདི་ ༡༩༥༩ ལོའི་ཐོན་ལ་ལྷུ་ལ་བཞུགས་པའི་ཆོས་སྐྱོར་དུང་ཡིག་གི་སྲིད་ ལྟུགས་ལ་རིན་པོ་ཆེ་རྒྱ་གར་བོད་ལོ་རྒྱུས་ལ་ལེགས་སྐབས་ཆེས་ཞབས་ཞུས། ༡༩༥༠ ལོ་ནས་སྐོར་དང་སྐབས་དམག་སྐར་དུ་ཞུགས་པའི་ལོ་རྒྱུས། The life of the author, who served as a bodyguard to the Dalai Lama before 1959, and accompanied him on his escape into India. In 1960, the author went to Mustang to become a resistance fighter.

Although the series covers other topics, including the tra-  
ditions of the khatak and handicrafts, topics of this kind  
are limited. As the older generation who holds traditional  
knowledge is passing away, we will see fewer and fewer of  
these kinds of topics in the future. In this series, a lot of dif-  
ferent individuals, historical figures, and events are depicted  
through photos. The volume on Tibetan women, the trans-  
lation of the autobiography of Taring Rinchen Dolma, for  
example, features thirty-eight old photos.



From a survey of the twenty-seven volumes at Latse, we find that the earliest biography is of Minister Lukangba (Srid blon klu khang pa), born in 1897. The most recent is Wangdu Tshering (Dbang 'dud tshe ring), born in 1952, and covers his life up to his death in 2005. Thus, this series represents over a hundred years of Tibetan history: different places, people, and historical events.

These biographies and autobiographies represent a sea change in Tibetan biographical literature. Though the Tibetan literary tradition includes biographical literature, it has focused mainly on religious biographies and their subjects' religious activities. In the Oral History Series, there are very few religious figures represented. This is the first time we have seen the biographies and autobiographies of lay people discussing personal experiences of social change.

Of the twenty-seven volumes, there are eleven volumes of biographies on government officials; five volumes of biography of individuals from other walks of life; one woman's autobiography; and one biography of a religious figure. There are five books on historical events; two volumes detailing hardships under Chinese leftist policies after 1959; two volumes on handicrafts; and one book on the environment.

Though this series is not as widely consulted as the Historical and Cultural Documents it is no less valuable. There are several strong characteristics of Oral History Series, but the foremost, and most important, is that the authors/subjects have less restrictions on presenting historical reality than in the Historical and Cultural Documents. Secondly, Historical and Cultural Documents is comprised of articles that only cover a

certain period of a subject's life. The books in the Oral History Series record the entire life of an individual, thus the content tends to be much richer. Finally, this publication seeks to record the experiences of those individuals in the Tibetan community making efforts to maintain their Tibetan identity even when living in a foreign country.

This series of twenty-seven books is presented in three styles: as autobiography, as transcribed oral history or interview from materials held in the archives of the LTWA (sometimes presented in Q&A style), and as conventional biography.

In addition to this series, Latse Library has more than thirty volumes of individual biographies. Published in India, while these are not included in this series, they also represent a change in biographical literature, one worth introducing at another time. For this issue, we will further explore the content of the Oral History Series in the accompanying chart. ■

Author's Note: Thanks to Professor Elliot Sperling and Latse Library for their help in compiling this article.



Vanessa Frangville བོ་ཨོ་སི་ཐེ་ལི་ཡ་ཡི་གྲོང་ཁྱེར་མ་ཁི་ཐོ་ཏི་ཡ་གྲོང་ཁྱེར་ན་  
ཡོད་པའི་མེ་ལོན་ཐོན་སྐྱོལ་གྱི་ཆེན་མོའི་རྒྱ་ནག་རྒྱལ་གཞི་པའི་མེ་ཆུ་གྱི་འཆད་ཁྲིད་པ་ཞིག་  
ཡིན། རོས་ལྷོན་སྐྱོལ་གྱི་ཆེན་མོ་ཟེར་བ་ནས་རྒྱ་ནག་རྒྱལ་གཞི་ཐོག་ལ་འབུམ་རམས་  
པའི་མཆོན་བཀྲལ་སྤངས། མོའི་ཞིབ་འཇགས་གི་ཁྱབ་ཁོངས་ནི་དྲེང་རབས་གྱི་རྒྱ་ནག་  
གི་མི་རིགས་གྱི་དབྱེ་བ་དང་མི་རིགས་འདྲ་མཉམ་ཆགས་སྤངས་སློང་ཡིན་ལ། དེ་ཡང་  
སྐྱོག་བརྒྱན་གཙོ་གནད་དྲ་བཟང་གནད་ཡོ་ཡོད།



**TRACE FOUNDATION**

Tel. +1-212-367-7380

Fax. +1-212-367-7383

Email: [info@latse.org](mailto:info@latse.org)

Web: [www.trace.org](http://www.trace.org)

132 Perry Sreet, Suite 2B, New York, NY 10014 U.S.A.